1

영어문형에 대한 변형이론적 접근

박 효 명

광주 서원전문학교

A Transformational Approach to English Sentence Pattern

Hyo Myong Park

차 례

Ⅰ. 서 론
Ⅱ. 문형의 표출
Ⅲ. 문형의 몇가지 유형
Ⅳ. 시 안
Ⅴ. 영어교육과의 관계
Ⅵ. 결 론
Ⅶ. 참고문헌

Ⅰ. 서 론

언어학이론이나 언어교육을 논의할 때 문형이라는 말을 흔히 듣는다. 연이나 우리의 문형에 대한 개념은 언어학적인 의의의 문형에 기울어지기 보다는 실제로 영어교육을 담당하는 사람으로서 언어교육학적인 데에 그 의의를 찾는 것이 보통이다. 영어교육과 관련하여 문형연습은 학습에 별다른 효용성이 없다든가, 아니면 그 이외에 다른 어떤 방법이 모색되어야 할 것이라는 등의 열띤 논의는 사실상 우리가 일선의 영어교육 담당자로써 학습자로 하여금 효과적인 학습을 위한 바람직한 장치를 마련해야 한다는 명제 앞에 무력해지고 만다. 다시 말해서 현실적으로 우리가 접하는 교육현장에 등장하는 문형은 영어교육을 위한 교재작성상의 기초자료로서, 구문지도를 위한 하나의 model로서 사용되어지고 있고, 이러한 model은 언어학이론상의 타당성 여부와는 아무런 관계없이 실제로 사용되고 있기 때문이다. 또한 영어교육에 있어서 필요성은 각각 보는 견해에 따라 정도의 차이는 있을지라도 연구 개선되어야 한다는 의견이 지배적이다.

문형은 그것이 근거로 하는 언어학이론의 변천에 따라 그 양상을 달리해왔다. 근래 변형이론은 여태까지의 언어 사실을 합리적으로 구명할 수 있는 이론으로서 각광을 받고 있으며, 이를 응용한 문형을 설정하여 영어교육에 이바지하려는 시도가 이루어지고 있다.

본고에서는 먼저 문형의 올바른 이해를 위하여 그 본질을 구명하고, 이에 따른 문형의 표출방법을 살펴 보겠다. 그리고 현재까지 언어학이론의 변천에 따라 나타난 몇가지 문형

을 비교 검토하며 나아가 변형문법이론에 입각한 시안을 설정함으로써 영어교육의 실제와를 결부시켜 보려고 한다.

Ⅱ. 문형의 표출

대부분 문형(Sentence Pattern)이라 하면 얀이하게 단어의 배열유형, 어순의 형태, 혹은 문장의 유형 등으로 이해하고 표현하는 것이 보통이다. 사물의 본체를 파악하기란 어느 것이나를 막론하고 어려운 것임에 틀림없다. 마찬가지로 문형의 본체를 파악하는 것도 그리 쉬운 일은 아니다. 이 문형의 본체를 파악하기 위해서는 문(sentence)과 pattern의 언어학적인 정의가 선행되어야 할 것이나 sentence만 하더라도 견해가 각기 달라 아직도 만족할 만한 정의는 나타나지 않고 있다. 그러나 우리는 sentence란 이러이러한 것이다라고 정의하지는 못하더라도 별다른 불편없이 상호간에 이해하며, 의사전달 또한 가능한 것이 다행이라면 다행이겠다.

그러면 pattern에 대한 학자들의 견해를 인용하여 그 본질에 대한 개념을 정립해 보도록 한다. 본래 이 용어는 형태심리학(Gestalt psychology)에서 사용하던 것으로 언어학에의 도입은 Edward Sapir가 맨 먼저였다. 그는 그의 저서에서

> Every language has an inner phonetic system of definite pattern……
> It also has a definite feeling for patterning on the level of grammatical formation.(1)

이라고 하여 인간의 언어 내면에 조직적인 규칙성이 있음을 보여 주었다. 변형문법학자 Chomsky도 여기 저기에서

> …… the basic regularities of the language.
> 혹은…… the underlying systen of rules of the language.(2)

와 같은 표현으로 인간이 사용하는 언어의 내면에 기본적인 규칙이 체계화하여 존재하고 있음을 의미하고 있다. 위의 두 인용문에서 쉽사리 인지할 수 있듯이 우리가 사용하는 언어의 내면구조에 존재하는 조직적이고 기본적인 규칙을 pattern이라는 말로 바꾸어 볼 수 있다. 그러면 이러한 pattern이 우리의 언어활동에 있어서 어떠한 양상으로 존재하는가를 알아 보기 위해 Hockett의 견해를 인용하면,

> ……the patterns are hierarchial rather than mere linear juxtaposition.(3)

이라고 한다. 즉 인간의 언어활동에 있어서 pattern은 하나 하나 고립된 선형배열식으로나

(1) Edward Sapir, Language, New York: Harcourt, Brace and Co. Inc., 1921, p. 63.
(2) Noam Chomsky, Aspects of the Theory of Syntax. The MIT Press, 1972, pp. 3-9.
(3) Charles F. Hockett, A Course in Modern Linguistics, New York: The Macmillan Company 1958, p. 157.

타나는 것이 아니라 오히려 상하계층성을 띄고 일어난다는 것이다. 환언하면 sound level에서 sentence level에 이르기까지 그 규칙의 체계가 각 계층내에서 혹은 각 계층간에 상호 관련성을 갖고서 sound pattern, word pattern, phrase pattern, sentence pattern을 형성한다는 것이다.

이런 점으로 미루어 pattern의 언어학적 본질이란 언어의 내면구조의 제 계층에서 관련성을 갖는 기본적이고 조직적인 규칙성이라고 볼 수 있겠다. 또한 이러한 규칙성의 규명은 곧 언어학의 목표이기도 하다.

그렇다면 문형(sentence pattern)이란 문장계층에서 일어나는 제문법요소(諸文法要素)들의 규칙성이라고 일단 정의해 볼 수 있고, 실제적이고 현실적으로 표출된 문형이란 정적인 의미에 있어서 문 내면구조의 차종단계에서 나타나는 조직적이고 규칙적인 문요소의 연결체라고 할 수 있겠다.

그러나 이러한 문형의 개념은 언어교육학적인 차원에서는 크게 다르다. 말하자면 학습자는 이미 설정된 문형의 내용을 실제 단어나 문법소들로 치환시켜서 유의적인 문장을 만들어내는 일종의 문장도출공식으로 보고 있는 것이다. 따라서 포괄적인 의미의 문형이란 문장계층의 제 문법요소들의 규칙적이고 조직적인 연결현상임은 물론 일종의 문장도출공식이라고 하겠다.

그러면 문형의 표출방법은 어떠한가? Sapir에 의하면 pattern의 실제적이고 형식적인 표출은 구체적 개념(concrete concept)과 관련적 개념(relational concept)를 통해서 이루어진다고 한다.(4) 여기서 말하는 구체적 개념이란 우리가 잘 아는 품사 즉 N,V,Adj, Adv 등과 같은 것이고 관련적 개념이란 구체적 개념들 사이에 존재하는 일종의 함수관계(function)로 subject, predicate, object, complement 등과 같은 문법적 관련성을 나타내는 개념이다. 사실 인간의 언어활동이란 어느 의미에 있어서 어떠한 실체(entity)에 대한 인간의 구체적 개념과 관련적 개념을 추상적인 기호로 나타내는 활동이라고 볼 수 있다. 위의 표출방법을 유추해서 생각해 볼 때 문형의 표출이란 사실에 대한 구체적 개념과 관련적 개념을 문장계층에서 추상적으로 기호화하는 것이다.

Ⅲ. 문형의 몇가지 유형

전장(前章)에서 언급한 문형의 본질과 그 표출방법에 의거하여 이제까지 소개된 수다한 model 가운데에서 대표적인 문형 몇가지를 비교 검토해 보겠다.

가. Jespersen의 Primary Sentence Structure(5)

(4) Edward Sapir, *op. cit.*, p. 70.

(5) Otto Jespersen, Essentials of English Grammar, Londdon: George, Allen and Unwin ltd., 1962, pp. 97-106.

(1) S—V ……The dogs bark.

(2) S—V—O ……Charles took a ticket.

(3) S—V—O_1—O_2……Charles gave his daughter a tioket.

(4) S—V—P ……He looked angry.

(5) V—S ……Long live the king. Here comes the lady.

(6) v—S—V[6] ……May the king live long.

(7) V—S—O ……Had the man no monkey?

(8) v—S—V—O ……Don't you begin it?

(9) V—(o) ……Take that! Come!

(10) O—v—S—v……Not a word did he say in her favor.

위에 예시한 기본문구조 외에도 Preparatory"it", There 구문, Amorphous sentences 등을 제시하고 있다. Jespersen의 문형은 word order를 그 분류기준으로 삼고 subject가 문두에 오는 문장의 유형과 verb가 문두에 나타나는 경우의 두가지로 크게 나누고 있는 점이 동사의 기능적 상관관계를 고려한 학교문법의 5형식과 다른 점이다. 또 하나 특이한 사항은 S+V+O+C의 구조를 단일기본구조로 보지 않고 nexus개념을 도입[7] 문장 내면의 관계를 통찰하여 기본문구조에서 제외시킨 점으로 후에 오는 변형문법 이론과 합치되는 점이다. Worder order와 nexus의 이론을 통한 분석방법이 객관적이고 동적인 일면을 지녀서 그의 강점이라고 하겠으나 의문문, 부정문, 명령문을 상호 연관성을 갖는 단일기저구문에서 도출시키지 않고 각각 상이한 구문으로 나열한 것은 어떻든 문장의 표면구조의 한계를 벗어나지 못하고 있음을 보여 주는 것이라고 보아야 할 것이다.

나. Hornby의 25 Verb Patterns[8]

(1) Vp_1 Vb×simple direct object……I know your name.[9]

(2) Vp_2 Vb×(not)×to-infinitive, etc.……He pretended not to see me.

(3) Vp_3 Vb×(pro)noun×(not×)to-infinitive, etc.……Who taught her to swim?

(4) Vp_4 Vb×(pro)noun, etc.×(to be×)predicative

……We all consider it wrong to cheat in the examination.

(5) Vp_5 Vb×(pro)noun×bare infinitive, etc.……Watch that boy jump!

(6) Vp_6 Vb×(pro)noun×present participle, etc.……I saw the thief running away.

(7) Vp_7 Vb×(pro)noun×adjective……She boiled the egg hard.

(6) V는 Verb를 나타내고 v는 auxiliary verb를 나타낸다.

(7) Otto Jespersen, *op. cit.*, pp. 309-313.

(8) A. S. Hornby, A Guide to Patterns and Usage in English, Tokyo: Kenkyusha, 1969, pp. 15-78.

(9) 각 verb pattern에 따른 예문은 몇개씩 있으나 편의상 한 문장들만 예시하였음.

(8) Vp_8 Vb×(pro)noun×noun……They elected Mr. Grey chairman.

(9) Vp_9 Vb×(pro)noun×past participle……We found the house deserted.

(10) Vp_{10} Vb×(pro)noun×adverbial.……The child picked itself up.

(11) Vp_{11} Vb×that-clause……We saw that the plan would fail.

(12) Vp_{12} Vb×(pro)noun×that-clause……Remind that the meeting is on Friday.

(13) Vp_{13} Vb×conjunctive×to-infinitive, etc.……I'll inquire how to get there.

(14) Vp_{14} Vb×(pro)noun×conjunctive×to-infinitive,
……I showed them how to do it.

(15) Vp_{15} Vb×conjunctive×clause
……Nobody will believe how difficult the work has been.

(16) Vp_{16} Vb×(pro)noun×conjunctive×clause
……Every one told us how well you played.

(17) Vp_{17} Vb×gerund, etc.……She enjoys playing tennis.

(18) Vp_{18} Vb×direct object×prep×prep object
I don't lendmy books to anybody.

(19) Vp_{19} Vb×IO×DO……I will read you the letter.

(20) Vp_{20} Vb×(for×)adverbial complement of distance, time, etc.
……We walked (for) five miles.

(21) Vp_{21} Vb alone……Nothing matters.

(22) Vp_{22} Vb×predicative……His father is a lawyer.

(23) Vp_{23} Vb×adverbial adjunct……He arrived home late.

(24) Vp_{24} Vb×prep×prep object……We agreed upon a plan.

(25) Vp_{25} Vb×to-infinitive (of purpose, etc.)
……Would you care to go for a walk?
He awoke to find the house on fire.
It's going to rain soon.

Hornby의 25개 동사형은 동사의 문법적 성격에 의한 표출이다. 전통문법의 이론적인 배경을 가졌기 때문에 문장을 먼저 논리적 구성성분(S, V, O, C)으로 분석한 다음, 그 논리적 성분의 자리에 오는 문법범주적 성분(N, V, to-infinitive, gerund, etc.)을 기술하여 Jespersen의 문형보다는 체계적이고 상세하게 전개하고 있다. Vp_1은 문장의 논리적 성분구조의 전형적인 유형인 S+V+direct object로서 문형분류의 시발점으로 삼고, Vp_2는 direct 자리에 object to-infinitive가 오는 것이다. Vp_{4-9}는 S+V+O+C의 문장형식들인데 이들

은 각각 그 위치에서 일어나는 범주단위 즉 (to+be)×Adj or noun(Vp_4), root-infinitive (Vp_5), Present Participle(Vp_6), Adj(Vp_7), Noun(Vp_8), Past Participle(Vp_9)에 의하여 분류하고 있다. 말하자면 동일 동사형 내에서도 성분구조의 차이나 동사의 성격차이에 따라 하위분류하고 있는 것이다. 이는 기능적인 면에서 다만 문법학습점을 실어내 보여 주는 구문구조의 유형이라고 볼 때 외국인 학습자에게는 상당히 일관성있는 분류로 받아들여질 수 있다. 또한 언어습득에 있어서 문형간의 상관관계가 상당히 중요한 역활을 한다는 인식하에 각 동사형의 "note"란에 다른 동사형과 성분구조 및 의미면에서의 연관성을 언급하고 있다. 그럼에도 불구하고 좀더 자세히 살펴 보면 문형간의 연관성 파악에 있어 그 기준이 모호하여 여러가지 모순이 동사형의 하위분류에서 많이 발견된다. 이외에도 문형분류의 대상을 표면구조로 잡아 본질적인 언어사실과 부합되지 않을 뿐더러 문형의 수가 많아지고 동일한 문형내용이 반복되고 있다. $Vp_{3,5,6}$ 및 $_9Vp_1$과 $_{19}$, Vp_2와 $_{17}$들은 각각 하나의 문형으로 묶을 수도 있다. 그렇게 되면 문형의 수가 줄어들어 집약적인 문형을 보여 줄 수 있었을 것이다. 또한 분류기준에 의미와 기능을 병용하는 이원성으로 말미암아 어느 한편에만 치우친 나머지 일관성이 결여되어 있는 동사형(Vp_{25})도 있다.

이상, 간단하게나마 전통문법의 이론적인 배경을 가진 문형을 비교 검토하여 보았다. Jespersen의 Primary Sentence Structure나 Hornby의 25 Verb Patternns는 정도의 차이는 있으나 수다한 동사의 특성을 몇개 안되는 유형으로 무리하게 분류를 하고 있고 규범적이며 관념적이다. 동시에 의미와 기능을 그 분류기준으로 병용하여 논리적 설명이나 이해는 쉽지만 분류의 대상이 표면구조의 문장이라는데서 본질적인 언어사실을 구명하지 못하여 결정적인 오류를 낳고 말았다.

나. Fries의 15 Formulas[10]

구조주의 언어학자들은 언어의 구조기술 및 분석에 있어서 의미의 개입을 지극히 배제했다. 언어가 표현하는 문법적 의미는 형태(form) 기능어(function word) 어순(word order) 등 관찰 가능한 표면적 신호에 의해서 표현되는 것이라 생각했고 이러한 문법적 의미를 표현해 주는 수단들은 전체적인 문법구조 내에서 이루어지는 상관관계에 의하여 의미표현기능이 가능하다고 보았다. 따라서 구조주의가 구현한 문형은 전통문법에 배경을 둔, 즉 의미와 기능을 중심으로 한 문형과는 크게 대조적으로 객관적으로 관찰이 가능하고 분석할 수 있는 형태(form)와 지리(slot)를 위주로 하였다. 이러한 입장에서 문형을 분류한 사람들은 Fries, Roberts, Stryker 등인데 그 중 대표적인 Fries의 15 formulas를 검토해 보기로 한다.

(10) Charles C. Fries, The Structure of English, New York: Harcourt, Brace and Co., 1952, pp. 191-195.

7

Formula 1. D 1 2^{-d} 4 11
+ ±

(The sh ps sailed away.)

Formula 2. D 1^a 2^b D 1^a
— — —

(This girl is my student.)

Formula 3. D 1^a 2^{-d} D 1^b
— ± —

(The boy lighted the lamp.)

Formula 4. D 1^a 2 D 1^a D 1^c
— — — —

(The school furnishes the student the microscope.)

Formula 5. D 1^a 2 D 1^b f D 1^c
— — E

(The school furnishes the microscope and the lamp.)

Formula 6. D 1^a 2 D 1^b D 1^b
— — — —

(The board appoints a teacher the secretary.)

Formula 7. D 1^a 2^{-d} D 1^b D 1^c
— —
he/it it th

(My professor began his vacation this morning.)

Formula 8. D 1^a D 1^a 2^{-d} D 1^b f D 1^c
— — ± + E +
he he it it

(This student my assistant brought the papers and the grades.)

Formula 9. D 1^a D 1^b 2^{-d} D 1^c f D 1^d
— — ± + E +
th he it it

(This morning my assistant brought the papers and the grades.)

Formula 10. D 1^a 1^b 2^{-d} D 1^c f D 1^d
— — ± + E +
it he it it

(The library assistant brought the papers and the grades.)

-Self from patterns[12]

(11) 숫자 1은 명사, 2는 동사 3은 형용사, 4는 부사로서 content word이고, D는 determiner이다. +, —는 수의 일치에 관한 것으로 +는 복수, —는 단수 ±는 단수 복수 공통을 뜻한다. 숫자에 붙은 a, b, c, d는 그 명사의 지시물을 구별하기 위한 부호이고, —d는 과거형을 나타낸다.

(12) Charles C. Fries, *ibid*, pp. 198-200.

Formula 1. D 1^a 2^{-d} 1^a-sf
— ± —
he he

(The man hurt himself.)

Formula 2. D 1^a 2^{-d} 1^a-sf D 1^b
— ± — —
he he it

(The man made himself a boat.)

Formula 3. a. D 1^a 2^{-d} 1^a-sf D 1^a
— ± — —
he he he

(The man made himself a leader.)

b. D 1^a 2^{b-d} 1^a-sf D 1^a
— ± — —
he he he

(The man was himself a leader.)

Formula 4. D 1^a 2^{-d} D 1^b 1^a-sf
— ± — —
he it he

(The man made the boat himself.)

Formula 5. D 1^a 2^{-d} D 1^b 1^b-sf
— ± — —
he it it

(The man made the boat itself.)

이상이 소위 Fries의 유명한 15문형(10기본문형+5특수문형)이다. 우리는 여기에서 몇가지 파격적인 특징을 발견할 수 있다. 첫째로 품사분류에 있어서 품사를 content word와 function word로 크게 두가지로 나누고 종래 사용하던 용어 대신 숫자와 문자로 된 기호를 사용하였다. 이것은 앞서 이야기한 바와 같이 기능과 의미는 형(form)과 자리(slot)에 의해서 자동적으로 결정된다는 생각을 전제로 문장분석을 시도하려는 의도에서 비롯되었다.

둘째로 Jespersen이나 Hornby의 동사중심과는 다르게 명사(Class 1 word)의 위치를 기준으로 문형을 기호화시킨 점이다. 이것은 문장 전체의 구조를 파악하는 데에 종합적이지 못한 결점을 수반하게 된다.

이러한 Fries의 문형은 전통주의문형과 마찬가지로 표면구조의 한계를 탈피하지 못했다. 이것은 구조주의 언어관이나 언어기술 방법에 비추어 필연적인 결과이기도 하다. 그의 기본문형내의 문제점을 살펴 보면 우선 F(=formula)5는 F3에 병합하고 F7과 F9를 하나로 묶거나 이 모두를 F3에 병합할 수 있다. F4와 F6는 마지막 기호의 지시물을 제외하고 형과 자리에 아무런 차이가 없다. 따라서 의미를 배제하는 그의 주장을 받아들여 당연히 하

나로 합쳐야 할 것이다. 만약 이렇게 정돈한다면 그의 기본문형 10개는 5~6개의 문형으로 압축되어 버리고 말 것이다.

라. Cattell의 7 kernel patterns[13]

전장(前章)까지 전통문법과 구조주의 이론에 따른 문형이 언어의 표면구조의 한계를 벗어나지 못한 점을 지적했다. 이러한 오류는 결국 언어의 양면성 즉 내면구조와 표면구조를 상정하지 않았다는 결과로 이러한 결정적 오류를 극복할 수 있는 변형이론의 도입을 생각하지 않을 수 없다. 그러면 변형이론을 응용한 N.R. Cattell의 문형을 살펴 보기로 한다. 그는 기본문의 일차적 성분구조를 Immediate Constituent Analysis에 의해서 kernel noun phrase와 kernel predicate phrase로 나누고 다시 kernel noun phrase를 determiner (D)와 Nominal word(N)의 결합으로 나타내었다. 이어서 kernel predicate phrase에 의한 기본문형을 다음과 같이 설정하고 있다.

Kernel Pattern 1.

D	N	(PVB) Aux	Be	(like) (NP)	
NP				Pred	+(Place Adv) +(Time Adv)
			VP		
		Pred phr			

PVB=preverb or preverb adverbial
Pred phr=Predicate phrase

예문 : The baby probably will be like me.

He has been chairman *in the past.*
Time Adv

The manager was like beast *at the meeting* *on Friday.*
Place Adv Time Adv

Kernel Pattern 2.

D	N	(PVB) Aux	Be	Adj	
NP				Pred	+(Place Adv) +(Time Adv)
			VP		
		Pred phr			

예문 : The man certainly should be tired.

(13) N.R. Catell, The New English Grammar, Cambridge: Massachusettes, The MIT Press, 1969, 31-48.

She will bell right *by tomorrow.*
Time Adv

Every body was happy *at the party* *in the evening.*
Place Adv Time Adv

Kernel Pattern 3.

D	N	(PVB) Aux	Vtr	NP (Prep phr) (Manner Adv)	+(Place Adv)
NP				O	+(Time Adv)
				VP	
		Pred phr			

* Vtr=Transitive

예문 : I can usually charge a book *to my account.*
Prep phr

I charged the book *on my way out.*
Mamer Adv

I drove my oar *in the afternoon.*
Time Adv

Kernel Pattern 4.

D	N	PVB(Aux)	Vtr	Prt	NP(prep phr) (Manner Adv)	+(Place Adv)
NP			phrasal verb		O	+(Time Adv)
					VP	
		Pred phr	Pred phr			

* Prt=Particle

문예 : I must frequenthy wash up the dishes.

The publishers brought out another edition.

The secretary took over the organization.

The children put away their books.

Kernel Pattern 5.

D	N	(PVB) Aux	Vintr (Prep phr) (Manner Adv)	+(Place Adv)
NP			VP	+(Time Adv)
		Pred phr		

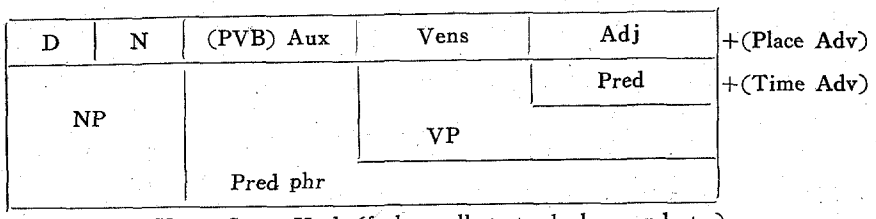
Vintr=Intransitive Verb

예문 : A man will sometimes vanish *into the wilderness,*
Prepphr

We arrived *at the airport.*
Prep phr

The man disappeared *into the dark* *in a mysterious way.*
Manner Adv Manner Adv

Kernel Pattern 6.



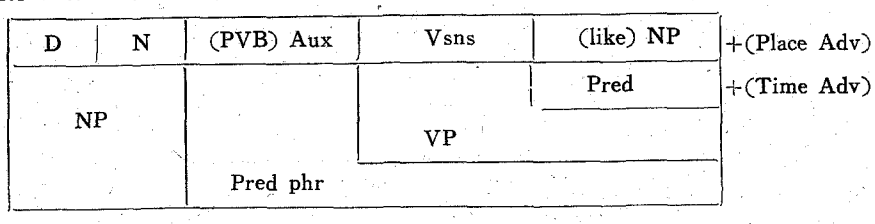
Vsns=Sense Verb (feel, smell, taste, look, sound etc.)

예문 : The terminal must often seem busy.

A man was looking very sad.

The child felt sick *in the afternoon.*
Time Adv

Kernel Pattern 7.



예문 : It really will seem like a joke.

I felt a fool.

She looked like a successful soprano.

It seemed an unlikely story.

이상이 Cattell이 제시한 7 kernel patterns이다. 종래의 전통문법, 구조주의가 표출한 문형과는 크게 대조적이다. 첫째, 문장의 구성성분을 syntactic category와 immediate constituent analysis를 이용하여 주어 구실을 하는 kernel noun phrase와 술부 기능을 하는 kernel predicate phrase로 양분하고 subcategory인 lexical category에 이르기까지 구체적으로 기술함으로써 문장구조의 hierarchy를 나타내 주고 있다. 둘째, 전통문법과 구조주의의 문형에서 공통적으로 제시되어 있는 S+V+IO+DO 혹은 $1^a1^b1^c$(예, Father bought me abook.)와 S+V+O+C 혹은 $1^a21^b1^b$(예, They elected him chairman.)과 같은 구조

를 기본핵문에서 제외시킨 점이다. 이것은 변형이론을 응용한 문형이기에 변형규칙을 통해서 이루어진 output sentence로 처리한 것은 당연한 결과이기도 하다.

그러나 이 핵문이 변형이론을 바탕으로 본질적인 언어사실을 내면구조와 표면구조의 양면성을 통하여 반영하고, 문형의 본질적 요건인 기본적이고 조직적인 내면구조에 있어서의 규칙성을 반영하고, 성분구조간의 상호관련성 및 계층성을 밝혀 주고 있으나 그 보완은 필요할 것 같다. 그 한 예로서 Be+Predicate Phrase에 대한 손질이다. 왜냐하면 NP+Be+Pt(예, We were out.)이나 NP+Be+Prep phr(예 He is in good health.)의 구조를 pattern 1에 포함시키는 것은 무리이기 때문이다. Pattern 5가 NP+Vintr+pt(예, They went off.)의 구조를 포용하기가 힘들다. 그리고 Cattell자신도 인정하다시피 sense verb의 category에 각기 다른 특성을 가진 동사를 (예, become, turn, stay 등) 포함시키므로서 불합리한 흠을 초래하고 있는 점이다.

Ⅳ. 시 안(試案)

이제까지 전통문법에서 구조주의를 거쳐 변형이론에 이르기까지 그 이론을 응용한 문형을 비교 검토하여 그 문제점 내지 보완해야 할 점들을 살펴 보았다. 이는 일차적으로 문형설정의 성패여부와는 관계없이 필연적으로 합리적인 문형을 설정해야 할 당위를 제시한 것이다. 여기에서는 Cattell의 kernel pattern을 참고로 하여 보다 구체적이고 종합적인 문형분류를 시도하고자 한다. 변형이론을 응용한 문형분류는 간단히 말해서 문장구조에 적용되는 규칙 즉 기저부규칙과 변형규칙을 유형화, 계열화하는 작업이라고 말할 수 있다. 기저부와 변형을 중심으로 문형을 설정할 때 모든 문장은 기저부규칙에 의해서 생성되는 기본문과 변형규칙을 통하여 성립되는 변형문의 두가지로 나타난다.

가. 기본구조

기본구조라 함은 phrase structure rules에 의해서 기술되는 기저부로부터 파생되는 문장을 말한다. 즉 아무런 변형규칙이 적용되지 않은 최소구성요소만으로 이루어진 문장을 말하며 필요한 부분을 인용하면 다음과 같다.(14)

(57) (i) S→NP Predicate-phrase

(ii) Predicate-Phrase→Aux Vp(Place)(Time)

(iii) $Vp \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{Copula Predicate} \\ V \left\{ \begin{array}{l} (NP)\ (\text{Prep-Phrase})\ (\text{Prep-Phrase})\ (\text{Manner}) \\ S' \\ \text{Predicate} \end{array} \right. \end{array} \right\}$

(14) Noam Chomsky, *op. cit.*, pp. 106-107.

(iv) Predicate→ { Adjective / (like) Predicate- Nominal }

(v) Prep-Phrase→Direction, Duration, Place, Frequency, etc.

위에 인용한 (iii)에서 V가 NP를 취하는 경우(타동사)와 취하지 않는 경우(자동사)를 고려하여 다음과 같이 크게 나누어 볼 수 있다.

A. NP+Copula+Predicate(15)

B. NP+V

C. NP+V+NP

D. NP+V+S

E. NP+V+Predicate

(1) My father is in the garden.

(2) My father is old.

(3) My father *isn't going* there.

윗 (1), (2), (3)의 예문에서 볼 수 있는 바와 같이 'Be'는 true uerb, copula, auxiliary의 3가지로 그 기능을 분류해 볼 수 있다. 이 중에서 auxiliary 'Be'는 응답하는 경우의 생략형을 제외하고는 언제나 본동사와 함께 일어나는 특징에 의하여 다른 'Be'와 구별된다. True verb 'Be'와 copula 'Be'는 syntactic level에서 그 구분이 곤란하나 일어나는 환경이 다르다. 다음과 같이 문맥소성(文脈素性)이 주어진다고 생각한다.

(a) be: [+−pp]

(b) be: [+−AP pred] [+−NP pred]
[+−PP pred](16)[+−Pt pred]

(15) 여기에 분류한 A와 E는 종래 불완전자동사라고 불리어 온 것으로 A는 Copula로서 'Be'에 한하고 E는 소위 연결사적 동사(*Copulative*)를 말한다. 그 이유로
My father is old but bis father is not.
*My father looks old but his father looks not.
에서와 같이 Np+be+Adj→Np+be의 변형이 가능하나 E에 속하는 동사는 불가능하며, 'Be'는 의문, 부정변형에 있어서 조동사 do의 도움이 불필요하다. 그러나 기타동사는 do가 절대적으로 필요하며 My father is old.와 My father looks old.는 그 내면구조에 있어서 다르다. 즉 전자는 기본문이 하나 밖에 없는 단일 구조이나 후자는 [it looks]+[my father is old]의 두개의 기본문의 결합이다.

(16) a. Baby is in the room.
b. Baby is in good health.
a와 b의 be+pp의 형태는 서로 다르다. 즉 a의 be는 true verb이며 pp는 장소의 부사이고, b의 be는 copula이며 pp는 healthy에 해당하는 predicate이다.

그리고 predicate의 자리에 올 수 있는 것으로는 adjective, predlicate-noninal외에 particle과 prep-phrase가 있으므로 A.의 기저를 다음과 같이 확대하여 전개할 수 있다. (괄호 안의 문장은 그 기저에 의하여 지배되는 문장으로 이하에서도 마찬가지이다.)

A. a. NP+be (God is.)
b. NP+be+Adj (He is young.)
c. NP+be+NP (He is a student.)
d. NP+be+pt. (The lesson was over.)
e. NP+be+PP (They are in their thirties.)
f. NP+be+Adj+PP (She is proud of her son.)

(4) The man disappeared into the dark.

(5) They arrived at the station.

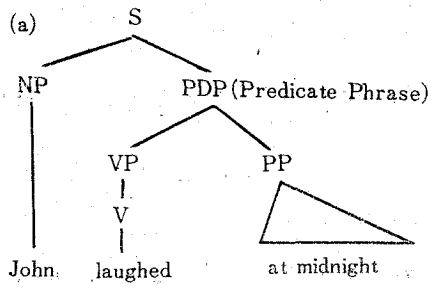
에서 볼 수 있는 바와 같이 B의 기저에 속하는 동사는 종래 완전타동사로서 바로 뒤에 NP를 취하지 않는 동사이다.

(6) (a) John laughed at midnight.
*(b) Midnight was laughed at by John.

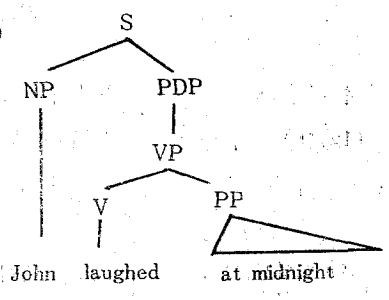
(7) (a) John laughed at the girl.
(b) The girl was laughed at by John.

에서 보는 바와 같이 Prep-phrase의 NP를 주어로 하는 수동변형이 가능한 경우와 가능하지 않은 경우가 있다. 이는 전치사구가 특정동사와 깊은 관계를 갖고 사용되는 경우와 특정동사와 관계없이 자유롭게 사용되는 경우가 있는데, 전자는 동사의 subcategorization과 관계가 있는 것으로 phrase structure rule (iii)에 설정된 동사와 직접적인 관련이 있는 전치사구이고 후자는 관계가 없는 predicate-phrase adverb 혹은 sentence adverb의 범주에 속하는 전치사구이다.[17] 이 관계를 분지도(分枝圖)로 표시하면 다음과 같다.

(6) (a)



(7) (a)



(17) Noam Chomsky, *op. cit.*, p. 103.

또한 이 기저에는 이상에서 살펴 본 것 외에 particle과 Prep-phrase가 일어날 수 있으므로 B의 기저를 다음과 같이 확대할 수 있다.

B. a. NP+Vintr (Brids sing.)
b. Np+Vintr+Pt (She went off.)
c. NP+Vintr+PP (He laughed at her.)
d. NP+Vintr+Pt+PP (We looked up to President.)

C의 기저에 속하는 동사는 바로 뒤에 NP를 취하는 종래의 타동사에 해당된다.

(8) Bill didn't mind opening the door.
(9) Bill wanted to go there.

의 두 문장에서 보는 바와 같은 동명사구와 부정사구는 그 내면구조가 복합기저인 점으로 다음의 기저 D에 속한다.

(10) My uncle bought me a book.
(11) My uncle bought a book to me.

에 있어서 (10)과 (11) 둘 중에서 어느것을 기본형으로 보느냐의 문제는 이견이 있고 문제점도 있다.[18] 여기에서는 문형분류의 기술상의 일관성을 갖도록 (11)을 그 기본형으로 삼는다 또한

(12) (a) Mother took off her gown.
(b) Mother took her gown off.
(13) (a) He turned on the radio.
(b) He turned the radioon.

과 같은 V+Particle+NP의 형태를 갖는 경우가 있는데 (6)과 (7)의 전치사와는 다르게 (12)(b)와 (13)(b)는 이동변형이 가능하다.

그러나

(18) 배영남, "영어 직접 간접 목적어 구문," 어학교육 Vol. 5. (전남대학교 어학연구소) 1973, pp. 53-72.
조병태, "영어에 있어서의 이중목적," 영어영문학 Vol. 21.(한국영어영문학회), 1967, pp. 68-87.

(14) (a) We called on the Browns.
(b) *We called the Browns on.
(15) (a) We asked for a pound of sugar.
(b) *We asked a pound of sugar for.

와 같이 이동변형이 불가능한 것도 있다. 따라서 (12)~(15)는 V+Pt+NP의 각기 동일한 유형의 별개항으로 취급하기도 한다.

(16) The thief pulled out a knife from his pocket.
(17) He called on her father for help.

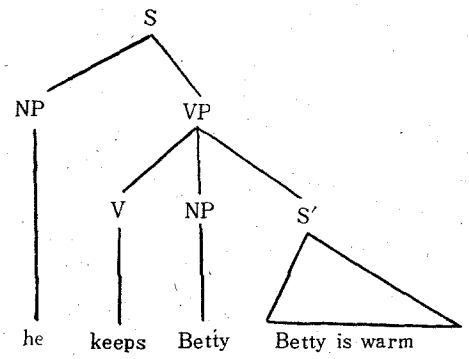
와 같은 형태로 나타나므로 이상의 모든 점을 고려하여 기저 C를 다음과 같이 확대할 수 있다.

C. a. NP+Vtr+NP (Her parents love her.)
b. NP+Vtr+Pt+NP a. (We called on the Browns.)
b. (He turned the radio off.)
c. NP+Vtr+NP+PP (He takes care of her child.)
d. NP+Vtr+Pt+NP+PP (He called on her father for help.)

지금까지 내면구조에 있어서 기본문의 하나인 문장의 동사의 특성에 따라서 크게 세가지로 분류하고 각각 그 하위분류를 수개의 유형으로 나누어 보았다. 기저 D는 VP내에 또 하나의 기본문을 갖는 형태로서 종래 학교문법의 5형식 구조와 타동사의 목적어로서 clause를 갖는 경우에 해당한다.

(18) He keeps Betty warm.

(18)′



위에서 보는 바와 같이 삽입문 S'가「NP+be+Adj)의 구조를 갖는 문장이다. (18)은(18)'의 내면구조에 보문표지변형이 가하여져 for~to가 도입되어 *he keep Betty for Betty to be warm이 되고, 여기에 동일명사구삭제변형에 의하여 Betty가 삭제, 보문표지변형에 의하여 for가 삭제되어

(19) He keeps Betty to be warm.

으로 유도되고 다시 수의변형인 to be 삭제변형이 가해지면 (18)의 문장이 된다. 이 경우에 만일 모체문의 주어와 삽입문의 주어가 동일하면 재귀화변형을 받아서

(20) He keeps himself warm.

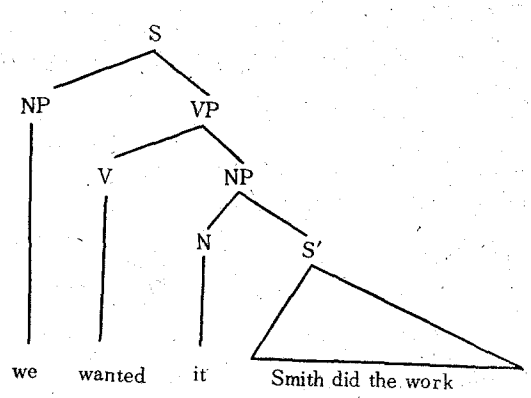
의 문장으로 변하게 된다.

(21) We called him a fool.

이 문장은 삽입문 S'가 「NP+be+NP」의 구조로 되어 있는 문장이다.

(22) We wanted Smith to do the work.

(22)'



이 문의 유형은 삽입문 S'가 「NP+V+NP「의 구조로 되어 있는 소위 명사구보문의 한 경우이다.[19] (22)'의 내면구조가 (22)와 같은 표면구조로 유도되는 변형과정은 다음과 같다.

(19) Peter S. Rosenbaum, The Grammar of English Predicate Complement Construction, Cambridge, Massachusettes, The MIT press, 1967, p. 97.

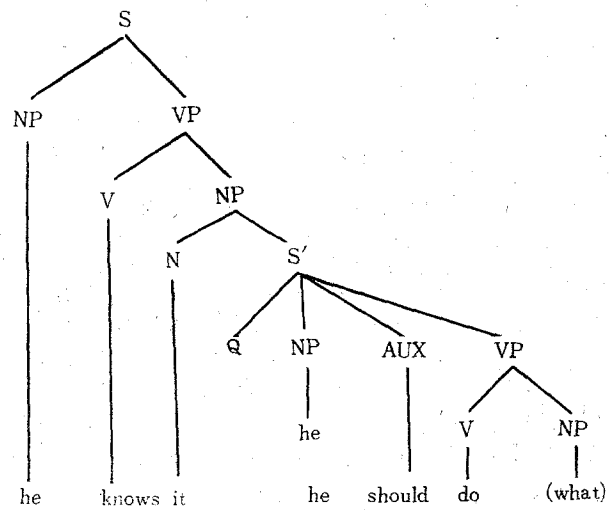
일차적으로 보문표지변형에 의하여 for—to가 도입되어 *We wanted it for Smith to do the work로 되고 다음 보문표지변형에 의하여 for가, it삭제변형에 의하여 it가 각각 삭제되어 (22) 와 같은 표면구조가 된다.

(23) I believe that John is honest.

이 문장은 삽입문 S′가 「NP+be+Adj」의 구조로 보문표지변형이 가하여져 that보문표지가 도입되어 생성된 문장이다.

(24) He knows what he should work.

(24)′



(24)는 (24)′ 삽입문 S′에 일차적으로 의문변형이 작용하여 의문형태소 Q가 what에 의하여 대치되고 다음 it가 삭제되어 생성된 문장이다. 그러나 (24)′에 일차적으로 보문표지변형이 적용되고 그 다음에 의문변형이 적용되면,

(25) He knows what to do.

와 같은 문장으로 유도된다.

기저 「NP+V+S′」의 구조에 따른 변화형을 살펴 보았다. 보문에 삽입되는 삽입문의 내면구조는 변형과정에서 변형규칙 적용의 우선순위에 의하여 다양한 표면구조를 생성하고

있다. 기본구조란 앞서 언급한데로 기저부규칙에 의하여 생성된 최소필요성분만으로 구성된 문장이다. 따라서 기저 D는 기본문구조에서 제외하기로 한다.

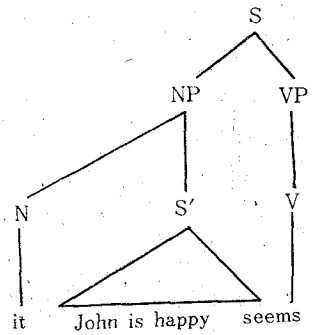
다음 기저 E에 대해서 고찰해 보기로 한다. 여기에 속하는 동사는 종래 Copula Be와함께 불완전자동사로 불리어진 것이다.

(26) (a) John seems happy.

(b) It seems that John is happy.

위에 든 예문에 관해서 두가지 다른 견해가 있다. Rosenbaum에 의하면[20]

(26)'



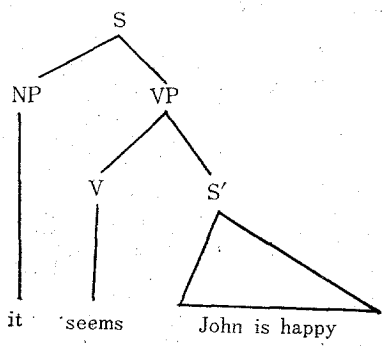
와 같이 자동사의 subject complementation으로 보고 있다. 즉 기본문에 보문표지변형이 작용하여 for—to가 도입되어 *it for John to be happy seems*로 되고 여기에 외치변형이 가하여져서 it seems for John to be happy로 유도된 다음 대치변형에 의하여 보문구조 John이 it를 대치해서

(27) John seems to be happy.

의 문장으로 나타나고, 다시 여기에 수의변형인 to be 삭제변형이 가해지면 (26)(a)의 문장이 성립된다는 것이다. 또한 (26)'의 기저문에 that 보문표지가 도입되면 *it that John is happy seems*로, 다시 외치변형에 의하여 (26)(b)의 문이 생성된다고 한다. 그러나 中島文雄에 따르면 「VP→V+S'」로 되는 동사구보문으로 보고 있다.[21] 즉

(20) Peter S. Rosenbaum, *ibid*, p. 102.
(21) 中島文雄, "I made John ge の構造," 英語青年 5호, 1968, p. 292.

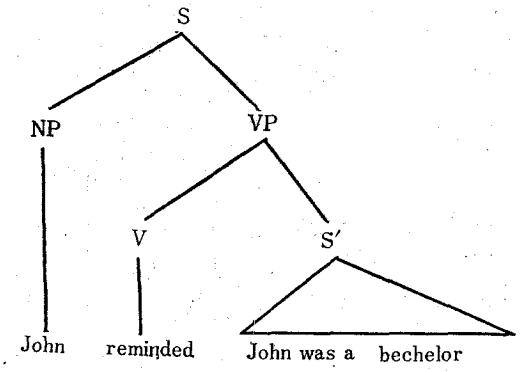
(27)



로 나타내고 있다. 다시 예를 하나 더 들어 보면,

(28) John remained abachelor.

(28)′



이상 살펴 본 바와 같이 기저 E는 기저 D와 마찬가지로 기본문이 두개라는 점에서 기본구조에서 제외되어야 할 것이다. 그러나 앞서 언급한 바와 같이 기저 D에 속하는 동사는 타동사로서 기저 C에 속하는 동사와 같은 범주에 속하는 것으로 삽입문 S′는 「V+NP」의 확장으로 볼 수 있는 반면에 기저 E의 동사는 독자적인 특성을 가지고 있고, 언어교육은 사실상 언어사실의 분석이라고 하기보다는 종합이기 때문에 다음과 같이 일단 정해 볼 수 있다.[22]

E. (a) NP+Vcop+Adj (The day grew long.)

(22) 이 점 변형문법이론에 입각하여 문형을 설정한 Cattell은 Sense Verb로 표현하여 기본문형으로 삼고 있다. 좀더 자세한 것은 Cattell의 The Design of English, p. 37 및 大野照男의 變形文法と英語の文型, pp. 22-23을 참조하기 바람.

(b) NP+Vcop+NP (He remained a bachelor.)

위에 설정한 문형을 실제 영어 교육에 이용하려 할 때 생기는 무리는 기저 E에 속하는 동사의 수가 여타의 범주에 속하는 동사의 수보다 적기 때문에 大塚高信의 분류를 이용하여 보완해 볼 수도 있겠다.(23)

지금까지 기본문형을 동사의 특성에 따라서 Chomsky의 Phrase Structure Grammar를 근거로 하여 기저를 크게 다섯가지로 나누고, 다시 그 기저를 확대하여 16개의 기본문형을 설정해 보았다. 이를 종합적으로 정리해 보면 다음과 같다.

A. Be Group

(1)	NP+be)	(God is.)
(2)	NP+be+Adj	(He is young.)
(3)	NP+be+NP	(He is a student.)
(4)	NP+be+Pt	(The lesson was over.)
(5)	NP+be+PP	(They are in their thirties.)
(6)	NP+be+Adj+PP	(She is proud of her son.)

B. Vintr Group

(1)	NP+Vintr	(Birds sing.)
(2)	NP+Vintr+Pt	(She went off.)
(3)	NP+Vintr+PP	(He laughed at her.)
(4)	NP+Vintr+Pt+PP	(We looked up to our teacher.)

C. Vtr Group

(1)	NP+Vtr+NP	(Her parents love her.)
(2)	NP+Vtr+Pt+NP	a. (We called on the Browns.)
		b. (He turned the railio off.)
(3)	NP+Vtr+Np+PP	(He takes care of her child.)
(4)	NP+Vtr+Pt+NP+PP	(He called on her father for help.)

D. Vcop Group

(1)	NP+Vcop+Adj	(She grew old.)
(2)	NP+Vcop+NP	(He remained a bachelor.)

나. 변형구조

변형구조란 이미 설정한 기본구조에 Addition, Deletion, Substitution, Permutation,

(23) 大塚高信, 新英文法辭典, 東京, 三省堂.

Seperation 등 변형규칙을 적용하여 생성되는 문장을 말한다. 이 문장이 다시 표출되는 문장에 있어서 기본문의 수와 의미변화의 유무에 따라서 다음 세가지 유형으로 분류한다.

첫째, 기본문의 구조에 변형규칙이 적용되어 그 구조의 변화를 가져오나 의미변화를 가져오지 않으며 그 기저가 하나인 문장을 기본변형구조라 하고,

둘째, 기본문의 기저가 하나로서 의미변화와 구조변화를 수반하는 경우를 단일변형구조라 하고,

셋째, 기본문의 기저가 두개 이상이고 구조변화 및 그에 따른 의미변화를 초래하는 경우를 복합변형구조라고 부르기로 한다.(24)

영어나 우리의 학습현장에 등장하는 학습자료 즉 문장은 단순한 하나의 기본문형으로서 나타나는 것이 아니라 하나에서 여러개에 이르는 변형규칙을 작동시켜서 얻은 복잡한 표면구조의 문장이다. 이런 문장을 이해하고 식별하는데는 그 문장 내면의 유기적인 관계를 통찰해야 한다. 따라서 내면구조에서 표면구조에 이르는 과정에 있어서의 변형규칙을 유형적으로 체계화하는 것은 필요하다. 이러한 변형규칙의 체계화는 언어습득에 있어서 문장이 갖는 복잡성 즉 문장의 난이도에 대해서 가설적인 조건을 통하여 내린 Chomsky의 잠정적인 결론에서 볼 수 있는 바와 같이 간단한 것에서 복잡한 것으로 단계적으로 이루어져야 할 것이다.(25)

V. 영어교육과의 관계

문형의 교육적 효용성은 교재제작과 학습지도의 양면에서 찾아 볼 수 있다. 교과서를 편찬하거나 교재를 작성함에 있어 문형이 구문학습점을 제시해 줌으로써 그 조직면의 체계화에 도움을 준다고 하는 것은 이미 주지된 사실이다.

인간의 사물에 대한 인지과정은 단순한 것에서 복잡한 것으로 점차 전이되어 가는 과정

---

(24) 그 구체적인 예로서

기본변형구조 : there-insertion, pronominalization, noun-phrase movement, particle movement, 등

단일변형구조 : 기저문에 부정, 의문, 명령, 감탄, 수동의 개념을 가진 [의미소(意味素)]가 첨가되어 구조변화를 일으킨 것으로

$$S \rightarrow \left\{ \begin{matrix} \text{Neg} \\ \text{Q} \\ \text{Imp} \\ \text{Excla} \\ \text{Pass} \end{matrix} \right\} + \text{Np} + \text{Aux}$$

복합변형구조 : matrix에 埋入되는 embedded sentence의 埋入과정의 유형에 따라 보문구조(that, for-to, Ing-transformation), 접속구조(coordinate, subordinate) 및 수식구조(relative clause formation)등으로 나눌 수 있다. 그러나 작금도 변하고 있는 변형문법이론의 추이에 따라 변형구조의 설정은 따라서 가변적이다.

(25) Carol Chomsky, The Acquisition of Syntax in Children from 5 to 10, Cambridge, Massachusettes, The MIT press 참조.

이다. 마찬가지로 영어의 구문구조에 대한 학습 또한 단순한 구문구조에서 복잡한 구문구조에로의 점진적인 전이과정이라 할 수 있다. 따라서 학습자에게 제시되는 구문구조는 전장에서 논의한 기본구조, 기본변형구조, 단일변형구조, 복합변형구조의 순으로 단계적으로 도입, 전개되어야 할 것이다.

이렇게 전개된 문형은 학습의 초보단계에서는 최소의 필요성분 구조만으로 이루어진 기본구조를 일정한 순서에 따라 제시하고 기본변형구조와 단일변형구조를 도입하는 단계에서는 그에 따른 변형을 한데 묶어서 계열화하도록 한다. 그 다음 복합변형구조의 전개에 있어서는 matrix와 embedded sentence간의 변형조작과정을 유형화시킨다. 이렇게 되면 제시된 학습자료는 조직적으로 체계화가 가능하게 되고 종합적인 하나의 상관체계속에 일관성 있는 교재제작이 이루어질 것이다. 그러나 문형의 난이도, 단계적인 도입후에 개개의 문형을 어떠한 순서로 배열할 것인가 하는 등 해결해야 할 문제점이 남아 있는 것도 사실이다.

이제까지의 문형학습은 대부분 기본문형의 범위를 벗어나지 못하고 문형을 위한 문형학습에 그친 감이 없지 않다. 그리하여 설정된 문형 하나하나의 타당성도 문제가 되지만 그것을 바탕으로 하는 복잡한 구문과의 관련성을 조직적으로 체계있게 다루지 못하여 기대한 학습효과를 얻지 못한 것도 사실이다.

그러면 본고에서 시도한 시안을 실제의 구문학습지도에 어떻게 활용할 것인가를 다음 예문을 통하여 살펴보기로 하자.

(1) He thought that the land was a part of India.

(2) When Columbus came back to Spain, he was welcomed as a hero and was praised by most people.(26)

위 예문은 현재 중학교 3학년용 영어교과서에서 인용한 것이다. 예문 (1)과 (2)는 모두 복합변형문이다. (1)과 (2)의 문장이 다음과 같은 변형과정을 갖고 있음을 학습자에게 주지시킨다.

문장 (1)의 변형과정

$S_1+NP=S_2 \rightarrow NP+Vtr+NP(=NP+be+NP)$

He thought it (=the land was a part of India.)

→He thought it(=that the land was a part of India.)

→(He thought that the land was a part of India.)

(26) Middle School English 3, Seoul, Hankuk Text Book Pulishirg Co., 1976, pp. 87-86.

문장 (2)의 변형과정

$S_1+S_2+S_3$

→S_1 and S_2 when S_3

→When S_3, S_1 and S_2

→Columbus was welcomed as a hero by most people +Columbus was praised by most people+Columbus came back to Spain.

→Most people welcomed Columbus as a hero+most people praised Columbus +Columbus came back to Spain.

→Most people welcomed Columbus as a hero and most people praised Columbus when Columbus came back to Spain.

→When Columbus came back to Spain, most people weleomed Columbus as a hero and most people praised Columbus.

→Vhen Columbus came back to Spain, Columbus was welcomed as a hero by most people and Columbus was parised by most people.

→When Columbus came back to Spain, he was welcomed as a hero and was praised by most people.

위에서 보인 예문의 변형과정을 통해서 알 수 있는 것처럼, 구문지도를 위해 기본형과 변형을 활용하여 내면 구조에서 표면구조에 이르는 일련의 변형과정과 상관관계를 학습자에게 명확하게 제시하면 영어의 구조면에 대한 지식형성에 커다란 도움이 될 것이다.

Ⅵ. 결 론

이상으로 문형의 본질 및 그 표출방법, 재래문형에 대한 비교 검토, 변형이론에 따른 문형설정 및 그것이 영어교육에 활용될 수 있는 실제면에 대하여 고찰하여 보았다.

문형이란 언어의 내면구조에서 계층성을 띄고 일어나는 기본적이고 조직적인 규칙을 문장수준에서 유형화한 것이다. 이 문형은 언어학이론의 변천에 따라 각기 그 유형을 달리해왔는데, 5형식을 위시한 전통문법 이론에 따른 문형 및 구조주의 이론의 문형은 정도의 차이는 있으나 다분히 관념적이고 항목나열식이 되어 명시성이 결여되었고 표면 구조의 한계를 벗어나지 못하여 내면구조의 규칙성을 바르게 구현하지 못했다. 그러나 변형이론을 응용한 문형은 내면구조에서 표면구조에 이르기까지 문장의 생성과정을 체계적으로 기술하여 문법소 상호간의 계층성, 관련성을 잘 구현함으로써 언어사실에 부합되는 것은 물론 영어교육에 효과적으로 이용할 수 있다.

본고에서 시도한 시안은 우선 기저부규칙에 의해서 파생되는 기본구조와 변형규칙을 작동시켜 생성되는 변형구조로 나누었다. 다시 변형구조는 그 유형에 따라 기본변형구조 단

일변형구조, 복합변형구조로 나누어 현실적으로 무한한 수의 문장구조를 총체적이고 집약적으로 기술하였다.

문형이 교재의 조직적인 체계화와 학습지도면에 기여한다는 것은 이미 주지되어 있는 사실이다. 변형이론에 의한 문형은 여타 문형과는 달리 학습자의 구문구조에 관한 언어지식 형성에 도움을 줄 것은 틀림없다. 물론 설정된 문형의 난이도, 교재 배열순서 등 난점은 있다. 그러나 학습의 초보단계에서 숙치하는 단계에이르기까지 단계별로 기본구조, 기본변형구조, 단일변형구조, 복합변형구조의 순으로 그에 따른 변형생성과정을 유형화하여 체계있게 도입하고 전개시켜 나간다면 이제까지의 학습효과와는 다른 다각적인 효과를 가져올 것이 기대된다.

본 고에서 시도한 문형의 시안은 그 구조분석방법이 만족스러운 것이라고 단언하기는 어렵다. 다만 하나의 시도이다. 방향만은 착오가 없는 것으로 믿고 부족한 점은 더욱 연구할 것을 밝혀 두고 싶다.

참 고 문 헌

Allen, Harold B. 1964, Readings in applied English liguistics. New York: Appleton Century Crofts.

Brown, T. Grant, 1975. In defense of pattern practice. Forum 8. 29-33.

Burt, Marina K. 1971. From deep to surface structure. New York: Harper & Row.

Cattell, N.R. 1969, The new English grammar. Cambridge, Mass.: The MIT Press.

_____. 1966, The design of English, Heineman Educational Books. 37.

Chomsky, Carol. 1969. The acquisition of syntax in children from 5 to 10. Cambridge, Mass.: The MIT press.

Chomsky, Noam. 1972, Aspects of the theory of syntax. Cambridge, Mass.: The MIT press.

Fries, Charles C. 1952, The structure of English. New York: Harcourt, Brace & Co.

Goodman, Ralph. 1965. Transformational grammar. An introductory English grammar, ed. by Norman C. Stageberg, 287-383, New York: Holt, Rinehart & Winston.

Hockett, Charles F. 1958. A course in modern linguistics, New York: Macmillan, 157.

Hornby, A.S. 1969. A guide to patterns and usage in English, Tokyo: Kenkyusha. 15-78.

Jespersen, O. 1962. Essentials of English grammar. London: George, Allen & Unwin, 97-106, 309-313.

_____. 1968, The philosophy of grammar. London: George, Allen & Unwin,

Roberts, Paul, 1964, English syntax. New York: Harcourt, Brace & World.

Rosenbaum, Peter S. 1967. The grammar of English predicate complement construction. Cambridge, Mass.: The MIT press.

Sapir, Edward. 1921, Language. New York: Harcourt, Brace & Co.

Stryker, S.L. 1968, Syntax: form and function. Forum 6. 3-9.

공영일. 1975. TESOL 문형론. 영어영문학 53호. 131-147 한국영어영문학회.

명로근. 1970. 言語理論과 實際 言語教育의 問題. Pattern Practice의 再評價를 中心으로, 言語教育 제 2권 제 2 호. 21-28 서울대학교 어학연구소.

배영남. 1973, 영어 직접 간접 목적어 구문. 어학교육 제 5 집. 53-72 전남대학교 어학연구소.

배태영. 1974, 동사형의 일시안. 영어교육 제10회 영어교육학회 보고서. 69-87 한국영어교육학회.

이재호. 1969, Pattern의 理論的 背景과 實際的 具現. 언어교육 제 1 권 제 2 호. 34-45 서울대학교 어학연구소.

조병태. 1967, 영어에 있어서의 二重目的. 영어영문학 21호. 68-87 한국영어영문학회.

大野照男. 1973, 變形文法と英語の文型. Tokyo: Senjo Publishing Co.

大塚高信. 1970, 新英文法辭典. 東京：三省堂.

中島文雄. 1968, I made John go の構造. 英語青年 5號. 東京：研究社.