

## 幼兒教育 擔當教師 再教育에 關한 調査

幼兒教育科 鄭 煥 金  
專任 講 師

### 目 次

I. 緒 論	4) 處理方法
1) 研究의 趣旨	IV. 幼兒教育 擔當教師 再教育의 實態分析
2) 研究의 問題	1) 幼兒教育 擔當教師의 實態
II. 幼兒教育 擔當教師 再教育의 概要	2) 幼兒教育 擔當教師의 再教育 現況
1) 再教育의 重要性	3) 再教育의 方向
2) 再教育의 內容選定과 運營方法	V. 結 論
3) 外國의 再教育 動向	※ 提 言
III. 研究方法 및 節次	參考文獻
1) 研究對象	英文抄錄
2) 道 具	附 錄
3) 節 次	

### I. 緒 論

#### 1. 研究의 趣旨

한 國家의 國力은 教育制度에 바탕을 둔 教育의 成敗에 달려 있으며, 教育制度는 오랜 歷史的 展開過程을 통하여 그 社會의 政治·經濟·文化的 여러 조건의 영향을 받으며 形成되고 發展한다. 특히 教育制度의 一部인 幼兒教育도 社會의 改革과 變化를 위한 試圖와 不可分의 關係를 가지고 發達하였다<sup>1</sup>. 또한 장차 한 國家의 主人公이 될 어린이를 위한 教育이 國家發展의 根本이 됨을 알 수 있다.

이러한 추세와 함께 최근 세계 各國은 幼兒教育에 지대한 關心을 나타내고 있다. 그 理由는 學校에 入學하기 이전에 幼兒들의 基本的 人格이 形成되고 能力이 發達된다는 事實이 教育的·心理學的 研究 등에서도 밝혀지고 있기 때문이며<sup>2</sup>, 또한 幼兒教育은 첫번째 教育의 場인 家庭을 통해 父母가 맡아야 하나 社會가 專門化되고 産業化되어 부모나 家庭이 幼

\* 본 研究는 UNICEF와 政府 및 韓國行動科學研究所의 三者 협력하에 실시된 「한국의 就學前 教育 프로젝트」의 일환이며, 1980년 7,8월 교사 재교육시 얻은 資料를 분석한 것이다.

<sup>1</sup> 韓國教育學會, 人間教育의 方向摸索, 教育學研究, 제18권 제2호, 1980, p.48.

<sup>2</sup> E.D. Evans, Contemporary Influences in Early Childhood Education, New York: Holt Rinehart and Winston, Inc, 1980, pp.1~10.

兒에게 충분한 保護·教育을 해 줄 수 없기 때문에 社會·國家가 그 義務를 대신 맡아야 한다고 하는 것도 세계적인 추세이다.

특히 韓國의 就學前 教育이 지금까지는 주로 私立機關에 의존하여 왔고(96.2%) 빈민계층 유아에 대해서는 教育의 機會가 거의 제공되지 못했다<sup>3</sup>.

그러나, 최근 教育全般에 걸쳐 革新이 일어나고 있으며, 幼兒教育에 대한 國家的 關心과 配慮로 인해 社會·經濟的 發展을 위한 長期計劃과 幼兒教育의 普遍化를 위한 計劃을 樹立하고 있다. 그 일환의 하나가 就學前 教育機會의 擴大를 위한 就學前 教育機關의 量的인 增大이다. 教育機關의 增大와 더불어 必須的으로 수반되는 문제는 幼兒教育의 質的인 內實化이며, 이것은 바로 就學前 教育의 正常化를 이루는 터전이 된다.

就學前 教育機會의 擴大와 正常化의 方案을 동시에 모색하기 위해서는 幼兒教育에서 中樞的인 役割을 하는 教師의 問題를 생각하지 않을 수 없다. 특히 幼兒教育은 幼兒의 發達 段階的인 特性이나 幼兒教育課程 및 方法의 特殊性 때문에 教育의 成敗가 教師資質에 依存하는 비중이 크다고 보겠다<sup>4</sup>. 물론 幼兒教育 擔當教師의 養成問題도 時急한 問題이지만 就學前 教育의 質的인 向上을 위해 現職에서 幼兒教育을 擔當하고 있는 教師들의 資質向上을 위한 方案을 강구하는 것 또한 중요한 것이다. 그 理由인즉 中樞的인 地位에도 幼兒教育의 關心과 認識이 낮았던 것에 비례하여 幼兒教育 擔當教師도 社會的으로 낮은 資質의 所有者로 간주되어 왔고 制度上으로 커다란 保障도 받지 못하여 왔기 때문이다. 이런 여건하에서 幼兒教育에 대한 質的인 向上을 기대한다는 것은 어려운 문제라고 할 수 있다. 그래서 就學前 教育機關에 근무하는 現職教師들을 위한 再教育 方案을 國家的 次元에서나 教師 個人的 次元에서 모색할 필요가 있다고 본다.

우리나라에서는 19 C末 幼兒教育이 시작되어 오랜 歷史를 가지고 있지만<sup>5</sup>, 幼兒教育에 관한 諸般問題의 研究가 充分하지 못할 뿐만 아니라, 教師再教育(In-Service Education)에 관한 충분한 研究가 이루어지지 않고 있는 실정이다.

그러므로 本 研究에서는 幼兒教育 擔當教師의 再教育에 대한 現況을 把握하고 바람직한 再教育의 方向을 모색함으로써 幼兒教育의 正常化를 위한 基礎資料를 提供하고 幼兒教育의 質的인 內實을 기하는데 研究의 目的이 있다.

## 2. 研究의 問題

本 研究에서는 幼兒教育 擔當教師의 再教育 方案에 관한 종합적 연구를 위한 豫備段階로서 幼兒教育 擔當教師의 再教育에 대한 現況을 파악하여 具體的인 問題點이 무엇인가를 알고 바람직한 再教育의 方向을 摸索함으로써 幼兒教育의 制度的인 改善 및 正常化의 기초자

<sup>3</sup> 문교부, 문교장학자료, 1980년 10월, p.2.

<sup>4</sup> 韓國教育學會, 한국교육학회 학술세미나 발표논문, 幼稚園教師 教育制度, 1981. p.1.

<sup>5</sup> 韓任順, 幼兒教育原理, 서울: 東文社, 1981, p.26.

료를 제공하고자 한다.

本 研究를 통하여 다루고자 하는 問題를 具體的으로 陳述하면 다음과 같다.

1. 우리나라 幼兒教育 擔當教師의 再教育現況을 파악한다.
2. 幼兒教育 擔當教師 再教育의 바람직한 방향을 모색한다.

이상과 같은 문제를 규명하기 위하여 먼저 教師 再教育의 重要性, 再教育의 內容選定 및 運營方法을 文獻을 통하여 알아 보고 外國의 幼兒教育 擔當教師 再教育의 動向을 考察한다.

## II. 幼兒教育 擔當教師 再教育의 概要

### 1. 再教育의 重要性

教師教育은 주로 職前教育 (Preservice Education)과 現職教育 또는 再教育 (In-Service Education)으로 區分해 볼 수 있다. 職前教育은 教師養成機關의 教育이라 할 수 있으며, 學校機關을 중심으로 教師가 될 學生들을 教授하여 教師로서의 資質과 資格을 갖추게 하는 것을 意味한다<sup>6</sup>. 그러나 再教育은 職前教育 후 現場의 就學前 教育機關에 들어가거나 現在 現職에 종사하는 教師들에게 계속적·정기적으로 教育시켜 資質을 함양하거나 情報를 제공하는 것을 말한다. 다시 말하면, 이는 教師가 任用된 이후 받는 諸般 訓練 및 講習, 研修 등을 포함하여 계속적으로 이루어진 教師教育이다. 따라서 再教育이란 用語는 個人的 으로나 集團의으로 가질 수 있는 教職에 대한 研修活動을 廣範하게 포함하는 개념<sup>7</sup>으로 해석된다.

教師에 대한 再教育은 다음 몇 가지 점에서 重要하다고 보겠다. 첫째, 國家의 理念, 社會·文化的 變化 및 時代의 흐름에 따라 새로운 教師의 役割이 要請되고 이에 따른 資質의 特性, 知識 및 技術을 必要로 하게 되었다. 둘째, 教員養成機關에서 一定한 授業年限의 期間 동안 다루어지지 않았던 Idea를 얻고 實際 및 現場에서 發生하는 問題들을 解決해 나가는 方法을 배울 수 있다. 셋째, 本質上 教師로서의 부단한 研修와 研究를 必要로 한다<sup>8</sup>.

이와 같이 몇 가지 重要性에 立脚한 幼兒教育 擔當教師 再教育은 궁극적으로 幼兒教育을 極大化하는 데 있다. 구체적으로 말하면, 再教育의 影響이라고 할 수 있는 教師 各者의 教養, 抱負水準 및 未來教育者들이 教育課程에 革新的 變化를 일으키는 것을 넘어서서, 幼兒들의 學習環境을 풍부하게 하고 直面한 問題와 難點을 效率的으로 처리하여 幼兒教育의 目標을 달성함으로써 就學前 教育機關을 變化시키고 特殊한 狀況內에서 實際를 向上시킬 수 있게 하는 것이 幼兒教育 擔當教師 再教育의 궁극적인 目的이다. 이러한 再教育 過程을 통

<sup>6</sup> N.M. Goble & J.F. porter, The changing role of the teacher, *International Perspectives*, France: UNESCO, 1977, p.32.

<sup>7</sup> 金鍾喆, 教育行政의 理論과 實際, 서울; 教育科學社, 1970, p.268.

<sup>8</sup> 上揭書, p.269.

해 教師 自身의 成長은 물론 國家社會에 公헌할 수 있는 人材를 기르게 된다.

그러나 再教育의 目的은 教員의 數, 프로그램의 目的 및 教員의 構成 여하에 따라 다소 差異가 있으며, 적절한 目的은 명확히 地域의인 狀況에 依存한다고 보겠다. 무엇보다도 幼兒教育 擔當教師 再教育의 目的은 幼兒教育의 特殊性에 關聯하여 그들의 實際的·現實的 關心과 要求를 최대한 고려해야 한다는 것이 중요한 原理이다.

## 2. 再教育의 內容選定과 運營方法

教師들이 意味있는 再教育 活動에 參與함으로써 새로운 技術을 배우고 學級運營을 向上시킬 수 있는 方法을 示唆받을 수 있다. 그 이유는 幼兒教育 擔當教師 再教育의 窮極의 目的과 幼兒教育의 效果와는 밀접한 함수관계에 있기 때문이다<sup>9</sup>.

幼兒教育의 中核을 이루고 있는 것은 教育의 매체이며 教育의 內容인 幼兒教育 프로그램이라고 할 수 있다<sup>10</sup>. 그래서 幼兒教育 프로그램의 効率的인 教授를 위해서는 再教育의 內容 및 프로그램이 教師로 하여금 教授技術을 發達시키게끔 돕고 幼兒教育 프로그램 運營에 익숙하게 되어야 할 것이다. 이를 위해 모든 幼兒教育 擔當教師들이 아이디어를 共有하고 活動을 조장할 수 있는 분위기를 造成할 必要性이 있다.

教師 再教育에 關聯된 內容 및 프로그램을 選定하는 근거<sup>11</sup>는 첫째, 幼兒教育 프로그램의 効率的 運營에 必要한 教師들의 技術, 行動, 態度 등에 關聯된 것이다. 또 다른 選定の 근거는 幼兒教育 프로그램의 피이드 백을 통해서 이루어진다 이러한 근거에 입각한 評價結果와 여러 學級으로부터 수집된 評價結果는 教師가 특수한 教育課程 영역에서 특수한 作業을 해야 한다거나 集團狀況에서 취급되는 一般的 問題를 意味한다. 위에서 지적한 두 근거에 의해 確認된 결합이 再教育의 內容을 選定하는데 중요한 役割을 한다고 볼 수 있다.

일단 幼兒教育 擔當教師를 위한 再教育의 內容이 選定되면 日程에 의해 組織되고 한 形態를 취하게 된다. 그렇지만 內容에 관한 日程은 特殊한 環境, 教師의 經驗과 技術에 의해 크게 영향을 받는다. 예컨대, 많은 신·구 교사가 參與하는 再教育 프로그램은 學級運營을 위한 機會를 제공하고 教育機關의 運營에 關聯된 技術을 發展시킬 內容이어야 한다. 그러나 教師를 父母教育이나 다른 活動에 참여시킨다는 것은 學級運營의 効率성을 阻害할 것이다. 반면 신·구 교사로 구성되어 있다면 學期初에 이종의 再教育 프로그램을 運營하는 것이 바람직할 것이다. 그래서 독자적이고 最善의 再教育 프로그램은 存在하지 않지만 특수 프로그램에 대한 최선의 유형은 形式的·非形式的 아이디어의 교환을 통해 찾을 수 있다.

再教育의 重要性에서 간단히 言及한 바와 같이 再教育時 教師의 要求와 觀心을 고려해야

<sup>9</sup> J. Brophy et al, Teaching in the Preschool, New York: Harper & Row, publisher, 1975. p.353.

<sup>10</sup> Ibid, p.355.

<sup>11</sup> Ibid, pp.353~358.

한다는 것은 再教育을 받는 教師의 個人差에 근거를 두고 있다. 즉 再教育의 內容을 선정하고 실시할 때에는 各 教師의 要求와 關心을 파악하고 실시하는 것이 理想的인 것이다. 예를 들면, 어떤 教師는 學習資料(教具) 製作 및 教授活動의 技術 등에 關心이 있는가 하면, 教師로서의 資質的인 特性에 관심이 있는 교사도 있다.

이처럼 幼兒教育 擔當教師 再教育은 幼兒教育 프로그램의 要求와 教師의 要求가 融合되어 실시되어야 한다. 더군다나 再教育의 特別한 類型은 現場觀察를 통해서 情報를 얻고 幼兒教育 프로그램에서의 教授의 質을 向上시킬 수 있다.

教師 再教育의 內容 및 프로그램은 국가, 지역사회, 교육기관, 개인적 필요에 따라 다양하다. 따라서 幼兒教育 擔當教師 再教育을 運營하는 方法에도 差異가 있다<sup>12</sup>.

### 1) 國家的 次元

中央政府가 再教育의 行政이나 財政의 궁극적 책임을 진다. 주로 社會主義 國家에서 이런 형태의 教師 再教育이 이루어지고 있으나 최근에는 어느 國家나 幼兒教育 擔當教師에 대한 再教育의 必要性이 인식되어 국가의 책임하에 두려는 것이 두드러진 경향으로 나타나고 있다. 대표적인 국가로서는 영국, 프랑스, 스웨덴, 오스트레일리아, 노르웨이, 핀란드 등이다. 이런 국가들에서의 財政은 中央集權의 傾向을 보인다. 그러나 실제로 국가적 차원에서의 再教育은 地方自治機關, 地域社會行政家, 研修機關, 幼兒教育機關, 教師들 사이의 有機的인 協力體制를 바탕으로 이루어지고 있다. 한편 再教育의 內容도 그 國家가 必要로 하는 人間을 育成할 目的으로 教師 再教育의 內容이 選定되고 이에 따라 教育이 進行된다<sup>13</sup>.

### 2) 地域的 次元

各 地域은 經濟·文化·言語의 特徵 및 類型, 地域社會에서 要求하는 教育의 必要에 부응하여 地域社會 實情에 맞게 再教育을 실시한다. 地域社會內에는 여러 教員團體, 幼兒教育機關, 個別教師들이 함께 協力하는 專門家들의 모임이 있다. 이는 教員團體와의 有機的인 關係를 맺고 地域社會 外部人事와의 유대를 통해 再教育을 실시한다.

### 3) 機關的 次元

幼兒教育機關內에서 自體的으로 教師의 再教育을 실시하여 教師의 成長은 물론 幼兒教育機關을 變化시키고 幼兒教育에서 特殊한 效果를 얻고자 한다. 또한 幼兒教育機關 內에 機關의 유대를 통해 情報를 交換하고 教師의 資質을 涵양한다.

### 4) 個人的 次元

個人的 次元에서의 再教育은 自己研修를 통하여 教養을 쌓고 自己發展을 할 뿐 아니라, 幼兒教育에 대한 理論을 익히고 實際를 研磨하여 教育의 效果를 가져 오는 것이다.

위에서 言及한 네 가지 運營方法은 따로 독립해서 運營될 수 있는 性質의 것이 아니라,

<sup>12</sup> N.M. Goble & J.F. Porter, *op. cit.*, pp.34~40.

<sup>13</sup> 어린이문제 세미나 보고서, 국가발전과 어린이, 한국행동과학연구소, 1976, pp.210~240.

有機的으로 상호 작용할 수 있는 構造의 必要性을 要求한다. 이런 유기적인 상호작용을 통하여 個別教師나 幼兒教育機關에 物的·人的資源을 提供하고 特殊한 教授要求에 適用할 프로그램을 提供한다. 그러나 어떠한 次元에서의 運營方法보다도 主導的인 役割을 遂行하는 國家的인 次元에서의 政府는 幼兒教育 體制에서 教授力의 量的·質的 側面的인 全體的인 向上을 기하기 위해 再教育 및 研修 프로그램을 開發하고 教員團體와 協力하여 政府當局은 모든 幼兒教育 擔當教師들에게 再教育의 광범한 機會를 주기 위해 體制的 設立을 촉진해야 할 것이다.

### 3. 外國의 再教育 動向

再教育은 職前教育의 繼續教育이라고 할 수 있다. 두 教育體制는 밀접한 關係를 지니고 있기 때문에 制度的인 側面에서 먼저 세계 주요국의 幼兒教育 擔當教師 養成機關을 살펴 보고 난 후 再教育의 動向을 比較해 보고자 한다.

#### 1) 美 國

최근 美國의 幼兒教育 擔當教師 養成機關은 初等教師와 同一하게 洲立·市立·私立의 一般大學 教育學部和 教員養成大學, 師範學校에서 養成되며, 授業年限은 대개 4년이다. 또한 大學院 過程으로서 2년의 석사과정, 3년의 박사과정에서도 養成되고 있다<sup>14</sup>. 美國에서는 幼兒教育 擔當教師(幼稚園, 保育學校 教師 포함) 및 國民學校 教師가 반드시 過程別로 養成되는 方法을 따로 취하지 않고 幼兒教育 擔當教師와 國民學校 低學年 教師 희망자를 일괄한 「幼年教育」의인 養成方法을 채택하고 있다<sup>15</sup>.

이와 같은 養成機關과 方法을 통해 養成된 教師는 再教育의 目的하에 洲, 地方教育當局, 大學, 教員團體와 協力하여 繼續教育, 再教育, 認定된 講習 및 研究集會 등에 參與할 수 있다. 現在 美國의 再教育은 國家的인 次元에서 教育의 機會均等의 理念에 立脚하고 地域 社會에 公헌할 수 있게끔 幼兒教育 擔當教師를 계속해서 교육시키고 있다. 특히 重要的인 사실은 後進國과는 달리 過去의 保守的인 教授力(teaching force)을 새롭게 강화하여 幼兒教育의 效果를 極大化하고 있다<sup>16</sup>.

개인적인 면에서 보면, 再教育을 통해 教師의 地位, 資格, 報酬 등의 身分的인 變化가 달라짐으로써 自然히 強化를 받을 수 있으며, 士氣가 振作되고 있다. 더군다나 계속적으로 自己發展을 할 수 있는 刺戟과 機會가 多樣하게 제공되므로 世界的으로 그 유례를 찾아 볼 수 없을 정도로 幼兒教育 擔當教師의 教育水準이 높다<sup>17</sup>. 無資格 教員에게도 認定된 講習과 通信教育過程 등을 活用함에 따라 定規教員 免許證을 취득할 수 있는 再教育의 機會를 提供하고 있다.

<sup>14</sup> 小田正通, 世界の 幼兒教育, 東京: 明治圖書出版株式會社, 1966, pp.82~87.

<sup>15</sup> 劉仁鍾, 世界教育의 改革動向, 서울: 益文社, 1974, pp.116~119.

<sup>16</sup> N.M. Goble & J.F. Porter, *op.cit.*, pp.40~44.

<sup>17</sup> 金英玉, “幼稚園의 公教育化 過程에 관한 研究”, 이대 教育대학원 논문, 1980.

2) 英國

英國에서의 幼兒教育 擔當教師 養成은 中央政府의 教育科學省이 최종적 權限과 責任을 지지만, 특이한 점은 地域敎員養成機構(Area Teacher organization: A.T.O)를 設置하여 敎員의 諸般問題를 주관하며 이 기관의 中心體는 綜合大學의 教育學部로서 전국 19개 지역에 설치되어 있다<sup>18</sup>.

英國의 保育學校와 幼兒學校의 敎員養成은 대부분 ① 國立教育大學(National Training College), ② 5개의 Fröbel大學, ③ 綜合大學校의 教育學部 등이 주류를 이루고 있다. 授業年限은 종전에는 주로 2年이었으나 1960年以後 3年制로 되었다. 또한 保育學校의 補助敎師는 保育學校, 學級 및 Day Nursery에서 3年의 實習을 받은 후 幼兒教育 試驗委員會에 의한 免許(Certificate of National Nursery Examination Board: C.N.N.E.B)로서 養成된다<sup>19</sup>.

養成된 敎師는 幼兒들의 直接的 環境의 一部가 되고 敎師의 價値觀, 指導方法, 敎師에 대한 態度 등이 幼兒教育에 미치는 영향이 크다는 것을 감안해서 敎師의 資質向上에 큰 關心을 쏟고 있다. 英國에서의 幼兒教育 擔當敎師 再教育은 政府當局인 教育科學省, 地方教育當局, 敎員養成機構(A.T.O), 綜合大學 教育學部 및 教育大學 등의 主導下에 이루어지고 있다. 그 밖에도 保育學會 協會와 國立 Fröbel 財團에서 행하는 定規的인 夏期講習會 및 몬테소리 協會가 組織한 몬테소리 過程 등 多樣한 프로그램이 있다. 必要에 따라서는 國外에까지 파견연수를 시키고 있으며, 無資格敎員은 委員會의 認定을 받아 一定期間 訓練 후 地方教育當局의 資格 更新過程을 받을 수 있다.

3) 日本

日本에서의 幼兒教育 擔當敎師 養成은 單期大學과 一般大學 및 指定敎員 養成機關에서 養成된다. 一般大學의 授業年限은 4年이고 卒業 후에는 1級免許證을 취득한다. 그러나 單期大學의 授業年限은 2年으로 2級免許證을 취득한다. 교사가 부족한 경우에는 임시양성소를 指定 敎員養成機關에 부설하여 2年간의 教育을 시키고 2級免許證을 준다<sup>20</sup>.

再教育의 目的은 世界的인 幼兒教育의 추세와 國內의 教育的 現實을 파악하고 當面한 問題를 해결하도록 하고 있으며, 특히 日本 국민으로서의 긍지와 자부심에 입각하여 敎職者로서의 使命感 내지는 役割遂行을 위해 그들의 資質을 向上시키고 있는 狀況이다<sup>21</sup>.

이런 目的하에서 再教育은 文部省, 厚生省, 都, 道, 府, 縣의 教育委員會가 民間教育研究團體와 협조하여 研修會, 講習會를 개최함으로써 敎師의 資質向上을 도모하고 있다. 한편 敎員의 在職經歷을 認定하여 認定講習, 通信教育같은 再教育을 통해 進級할 수 있는 機會가 제공되고 있다.

<sup>18</sup> 金英玉, 上揭論文.

<sup>19</sup> 金芳子, “幼稚園敎員 再教育에 관한 研究”, 이대 교육대학원, 1977.

<sup>20</sup> 小田正通, 前掲書, pp.152~163.

<sup>21</sup> UNESCO, International Standard Classification of Education, Pre-primary Education in the World Resional Study, Division of Statistics on Education, office of statistics, Paris: 1979. 5.

## 4) 蘇 聯

소련에서의 幼兒教育 擔當教師 養成은 就學前 教育師範學校와 教育大學 就學前 教育部에서 養成되고 있다. 就學前 教育師範學校는 中等학교 졸업자(10年制)로 授業年限은 2年이며, 教育大學 就學前 教育部는 中等학교 졸업자로 授業年限은 4年이다. 또한 教育大學 就學前 教育部는 5년제의 夜間 및 通信過程을 두어 就學前 教師를 養成하기도 한다.

소련에서의 幼兒教育 擔當教師 再教育은 政府가 全적으로 責任을 지며, 政治理念에 따라 共產主義式 人間을 기르기 위해 教員團體, 教師 自身과의 협력하에서 이루어지고 있는 것이 소련 教育體制的 한 特徵이다. 따라서 幼兒教育 擔當教師 再教育에 소요되는 비용도 國家經濟에 의하여 이루어지며 財政은 소련연방공화국, 지방예산의 협조로 이루어진다<sup>22</sup>. 再教育의 認定講習은 國家의 要求에 따라 教育大學에서 담당하며 5년마다 教師들을 위한 계속 과정을 개설하여 教師의 資質을 높이고 있다. 또한 助教員이 幼兒教育機關에 계속 근무하는 동안 補充教育을 받아 正教員이 될 수 있다.

세계 여러나라의 幼兒教育의 動向은 單純한 教育的 機能만을 수행하는 것이 아니라, 養育과 保護의 機能까지도 수행하고 있어 保育과 教育的 機能을 同時에 수행할 수 있는 幼兒教育機關으로서의 統閉合의 움직임을 보이고 있다<sup>23</sup>.

그래서 幼兒教育 擔當教師 養成도 幼稚園 教師와 保育教師가 함께 양성되는 경향이 많아지고 있다. 教員養成은 國家에 따라, 地域에 따라 多樣하지만 주로 一般大學의 教育學部, 教員養成大學 및 單期大學과 같은 機關에서 養成되며, 수업년한도 2~4年 정도이다. 유네스코 자료에 의하면 1965년부터 1975年 10年 사이에 매년 6.0%의 教師 增加率을 보였으며, 幼兒教育機關의 教員은 주로 女子가 담당하고 있음을 알 수 있다(표1 참조).

表 1. 幼兒教育 擔當教師 增加率 (%)

지역\비율	1965~'75년 교사증가율	여교사 비율
아 프 리 카	8.4	88
북 아 메 리 카	7.1	98
라틴 아메리카	7.8	98
아 시 아	7.8	90
유 럽	6.0	99
소 련	4.9	100
오 세 아 니 아	7.2	83
(아 람 제 국)	(10.6)	(100)
개 발 도 상 국	5.7	98
선 진 국	8.8	96
세 계	6.0	98

( )는 1975년 이전 통계임.

자료: UNESCO, International Standard Classification of Education, Pre-primary Education in the World Regional Study, Paris: 1979. 5.

<sup>22</sup> 어린이문제 세미나 보고서, 前掲書, pp.162~177.

<sup>23</sup> G.S. Morrison, Early Childhood Education Today, Ohio: Charles E Merrill publishing company, 1976, pp.4~8.

M.A. McCarthy, & J.P Houston, *Fundamentals of Early Childhood Education Cambridge*; Winthrop publisher, Inc, 1980, p.21.



幼兒教育 擔當教師에 대한 再教育도 洲·地方教育當局, 大學, 敎員團體 또는 民間研究團體에 의해 실시되고 있으며, 最近에는 세계 各國에서 幼兒教育의 效率性을 높이기 위해 敎師의 資質向上에 노력하고 있는 중이며, 일부 國家에서는 再教育을 통해 資格證 便新은 물론 昇급에도 特혜를 주어 幼兒教育 擔當教師에 대한 士氣는 높아가고 있는 실정이다.

### III. 研究方法 및 節次

#### 1. 研究對象

本 研究의 對象은 유니세프(UNICEF)와 政府 및 韓國行動研究所의 3者 協力하에 실시되는 「韓國의 취하전 敎育프로젝트」에 참여하고 있는 全國의 示節幼稚園, 資料支援對象 幼稚園敎師와 示節 어린이집 敎사를 研究對象으로 선정하였으며, 그 밖에도 全國 유치원 및 어린이집 敎사 일부를 標集對象으로 하였다.

調査對象의 幼兒教育 擔當教師와 市道別 研究對象은 표2,3과 같다.

表 2. 調査對象의 幼兒教育 擔當教師

	계획	회수	회수율(%)
시범유치원, 자료지원대상교사	57	57	100
시범 어린이집 교사	65	59	90.8
전국 유치원 교사	75	39	52
전국 어린이집 교사	75	30	40
계	272	185	68

시범 어린이집 교사 6명 불참.

表 3. 市道別 敎師

기관\지역	서울	경기	강원	충북	충남	경북	경남	전북	전남	제주	부산	무용담	계
유치원	9	10	6	7	7	12	12	7	10	3	11	2	96
어린이집	4	9	8	10	7	7	12	9	12	4	4	3	89
계	13	19	14	17	14	19	24	16	22	7	15	5	185

#### 2. 道 具

우리나라 幼兒教育 擔當敎師들의 再教育의 實態와 意見을 알아 보기 위해 本 研究에서 使用한 道具는 25문항으로 구성된 질문지이었다. 質問紙의 內容은 敎師들의 再教育의 實態를 알아 보는 문항과 앞으로 바람직하게 생각하는 敎師 再教育에 關한 意見을 묻는 문항으로 구성되었다.

### 3. 節 次

1) 文敎部와 保社部의 후원하에 韓國行動科學研究所가 주관한 幼兒敎育擔當 敎師 再敎育 시 질문지를 배포하고 회수하였다.

2) 類層標集된 전국 150개 幼兒敎育機關(幼稚園, 어린이집 각 75개)에 敎師再敎育에 관한 질문지 1부를 우송하여 회수하였다.

### 4. 資料處理

收合되고 回收된 질문지는 問項별로 그 問項의 內容에 따라 的의있게 분석될 수 있는 중요한 變因에 의하여 分類되고 百分率로 統計處理되었다. 그리고 自由反應問項은 直接 分析 綜合되었다.

## IV. 幼兒敎育 擔當敎師 再敎育의 實態分析

本 研究에 參與한 敎師들의 實態와 그들이 말하는 再敎育의 現況 및 바람직한 再敎育에 대한 意見을 綜合 分析한 結果는 다음과 같다.

### 1. 幼兒敎育 擔當敎師의 實態

本 研究에 참여한 교사들의 실태를 분석해 본 結果는 表4~9에 잘 나타나 있다.

表를 통해서 보면, 연령별로는 20대가 77.7%를 나타내 유아敎育은 거의 젊은 여성들에 의해 이루어지며, 경력은 60% 정도가 3년 이하로 나타났다. 學力별로는 幼稚園 敎師의 경우 80% 이상이 2년제 전문대학 이상의 학력을 가졌으나 어린이 집의 교사는 60% 이상이 고졸 이하로 나타나 대조적인 면을 보여 준다. 더군다나 資格證別 특이한 사항은 어린이 집 교사의 경우 42.7%가 무자격 교사로 나타나 幼兒敎育의 效果를 얻기 위해서는 반드시 이들에 대한 再敎育이 강력히 필요하다는 것을 암시해 준다.

또한 敎師들의 幼兒敎育에 종사하게 된 동기와 직업의 만족도를 살펴 보면, 幼兒의 순진함, 유아에 대한 사랑 때문에(30.3%), 직업의 소명의식(29.2%), 주위사람의 권유로(18.4%) 유아敎育에 종사하게 되었고, 이들의 직업에 대한 만족도도 상당히 높아 장래의 유아 敎育에 밝은 전망을 주나 아직도 상당수의 幼兒敎育에 종사하는 敎師들이 불만을 나타내고 있어 이런 불만을 해소시켜 줄 수 있는 대책이 아쉬운 편이다.

表 4. 調査對象 教師의 年齡

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
10 ~ 19	—	—	5	5.5	5	2.7
20 ~ 29	74	77.1	70	78.7	144	77.7
30 ~ 39	14	14.6	7	7.9	21	11.4
40 ~	8	8.3	7	7.9	15	8.2
계	96	100	89	100	185	100

表 5. 教師들의 學歷

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
교졸미만	—	—	4	4.5	4	2.2
교졸	13	13.5	53	59.6	66	35.7
2년제졸	74	77.1	22	24.7	96	51.9
4년제졸	5	5.2	2	2.3	7	3.8
대학원졸	1	1.0	—	—	1	0.5
기타	3	3.2	8	8.9	11	5.9
계	96	100	89	100	185	100

表 6. 教 育 經 歷

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
1년이하	16	16.7	22	24.7	38	20.5
2년	31	32.3	16	18.2	47	25.4
3년	14	14.6	18	20.0	32	17.3
3년이상	35	36.4	33	37.1	68	36.8
계	96	100	89	100	185	100

表 7. 資 格 證

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
사회사업종사자	1	1.0	30	33.7	31	16.8
유치원 준교사	11	11.5	2	2.3	13	7.0
유치원 정교사	73	76.0	10	11.2	83	44.9
유치원 원장	7	7.3	1	1.1	8	4.3
무자격	2	2.1	38	42.7	40	21.6
기타	2	2.1	8	9.0	10	5.4
계	96	100	89	100	185	100

表 8. 幼兒教育에 從事하게 된 動機

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
유아의 사랑, 이해	32	33.3	24	26.9	56	30.3
적성, 천직	30	31.3	24	26.9	54	29.2
주위 권유	16	16.7	18	20.2	34	18.4
유아교육 중요성	11	11.5	11	12.4	22	11.9
지역사회개발	—	—	5	5.6	5	2.7
기 타	7	7.2	7	8.0	14	7.5
계	96	100	89	100	185	100

表 9. 教師의 職業 滿足度

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
아주 만족한다	41	42.7	40	44.9	81	43.8
조금 만족한다	32	33.3	30	33.7	62	33.5
보통이다	13	13.5	16	18.0	29	15.7
조금 불만이다	8	8.4	2	2.3	10	5.4
아주 불만이다	2	2.1	1	1.1	3	1.6
계	96	100	89	100	185	100

本 研究에 參與한 幼兒教育 擔當教師와 關聯하여 韓國의 幼兒教育 擔當教員 現況을 概括的으로 살펴 보면 다음과 같다.

幼稚園의 경우, 1980년 4월 현재 전국에 919개의 유치원이 있고 從事하는 教員은 3,031명이다. 學歷別로는 14.2%의 幼稚園教師가 高卒 이하의 低學力者이며, 無資格教師도 15%에 이르고 있다<sup>24</sup>. 어린이집의 경우, 1980년 6월 현재 전국에 619개의 어린이집이 있으며, 여기에 종사하는 教師(保母)는 2,082명이다. 또한 이들의 학력은 고졸 이하가 65.8%나 차지하고 無資格教師도 44.6%에 이르고 있는 실정이다(表10, 11 참조)<sup>25</sup>.

表 10. 學歷別 어린이집 교사

기관 \ 학력	국졸	중졸	고졸	전문대	대졸	대학원졸	계
어린이집 f	49	360	940	470	255	8	2,082
%	24	17.3	45.1	22.6	12.2	0.4	100

<sup>24</sup> 문교부, 문교통계연보, 1979.

<sup>25</sup> 한국 어린이집협회, 한국 어린이집협회 자료집, 1980. 3.

表 11. 資格別 어린이집 교사

기관\자격		사회사업종사자	유치원교사	초중등교사	무자격	계
어린이집	f	755	313	85	929	2,082
	%	36.3	15.0	4.1	44.6	100

幼兒教育 擔當教師 養成은 幼稚園教師의 경우, 4년제 教師教育機關과 2년제 專門大學에서 養成된다. 4년제는 綜合大學校 혹은 單科大學內에 幼兒教育學科, 教育學科(學齡前 教育專攻), 保育學科에서 양성된다. 반면 어린이집의 교사 일부는 幼稚園教師의 養成機關에서 養成되고 일부는 4년제의 兒童學科, 社會福祉學科 등에서 양성되나 아직도 고졸 이하의 저학력, 無資格教師들이 근무하고 있는 실정이다. 이런 교사양성기관은 1982년 현재 10개의 4년제 대학과 40여개의 전문대학에서 教師를 양성하고 있다. 특이한 事項은 2년제 전문대학 또는 4년제 大學을 修了한 者에게 同一한 2級正教師 資格證을 부여하고 있다는 사실이다.

2. 幼兒教育 擔當教師의 再教育 現況

다음은 幼兒教育 擔當教師의 再教育 必要性 여부 및 이유, 參與動機, 再教育 機會와 機關, 類型과 內容, 教材의 必要性和 類型, 再教育 後의 혜택 등에 關하여 유아교육 담당교사들의 반응을 살펴 본 것이다.

1) 再教育의 必要여부와 理由

교사 재교육에 關한 必要여부와 이유에 대한 반응을 분석한 결과는 表12,13과 같다.

表에 나타난 바와 같이 教師들의 再教育 必要 여부에 대한 反應을 幼稚園 교사와 어린이집 教師의 절대수가 必要하다는 것을 認定하고 있다. 必要 이유로서는 주로 幼兒教育의 全般的인 內容과 關련시켜 보았는데, 그 結果 幼稚園教師의 경우 學習指導에 도움이 되기 때

表 12. 再教育의 必要性

구 분	유치원		어린이집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
꼭 필요하다	88	91.7	78	87.6	166	89.7
약간 필요하다	7	7.3	4	4.9	11	5.9
있으나 없으나 상관없다	—	—	—	—	—	—
필요없다	—	—	1	1.1	1	0.6
무 응 답	1	1.0	6	6.8	7	3.8
계	96	100	89	100	185	100

表 13. 再教育 必要性的 理由

구 분	유치원		어린이집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
학습지도에 도움이 되기 때문	40	41.7	26	29.2	66	35.7
생활지도에 도움이 되기 때문	21	21.9	35	39.3	56	30.3
새로운 교재, 학습지도 제작과 사용방법에 도움이 되기 때문	30	31.3	22	24.7	52	28.1
환경구성 등의 학급운영에 도움	—	—	2	2.3	2	1.1
기 타	5	5.1	4	4.5	9	4.8
계	96	100	89	100	185	100

문(41.7%), 학습자료 제작과 사용방법면에 도움이 되기 때문(31.3%), 生活指導에 도움이 되기 때문(21.9%)의 순으로 나타났다. 그러나 어린이집의 경우 生活指導(39.3%), 學習指導(29.2%), 학습자료 제작과 사용방법(24.7%)의 순으로 나타났다. 이러한 差異는 幼稚園과 어린이집 기능의 差異 때문에 教師들이 再教育 必要理由에 대해 달리 반응하고 있을지 모른다.

## 2) 參與動機

幼兒教育 擔當教師들의 再教育에 參與하는 動機가 무엇인가에 대한 반응은 表14와 같다.

表 14. 再教育의 參與動機

구 분	유치원		어린이집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
원장·원감의 권유로	7	7.3	14	15.7	21	11.4
동료 교사의 권유로	—	—	—	—	—	—
새로운 유아교육의 이론과 실재를 배우기 위해	86	89.6	71	79.8	157	84.8
진급에 관계가 있기 때문	—	—	—	—	—	—
기 타	3	3.1	4	4.5	7	3.8
계	96	100	89	100	185	100

표를 보면, 再教育에 參與한 動機는 幼稚園教師나 어린이집 教師 모두 自發的인 必要性에 의해서 새로운 幼兒教育에 관한 理論과 實際를 배우기 위해서(84.8%)이며, 일부교사는 동료교사의 권유보다는 원장, 원감의 권유(11.4%)로 재교육에 참여한 것으로 나타났다. 교사들은 진급에 관계가 있기 때문에 再教育에 參與한다기보다는 自己 自身の 資質向上에 힘을 기울이고 幼兒教育의 效果를 달성하는 데 더 관심이 많다고 볼 수 있다.

3) 再教育의 機會와 機關

幼兒教育 擔當者가 再教育을 받을 때 주로 어느 기관에서 지금까지 몇 회의 기회를 가졌으며, 1년에 몇 회 정도 참석하는지 또는 재교육기간은 어느 정도였는지에 대한 응답의 결과는 表15, 16, 17과 같다.

表 15. 再教育의 參與頻度 (1년 平均)

구 분	유치원		어린이집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
전 혀 없 다	2	2.1	8	9.0	10	5.4
1 회	32	33.3	33	37.1	65	35.1
2 회	44	45.8	32	36.0	76	41.1
3 회	15	15.6	12	13.5	27	14.6
4 회 이 상	3	3.2	4	4.4	7	3.8
계	96	100	89	100	185	100

表 16. 再教育의 期間

구 분	유치원		어린이집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
1 ~ 2 일	5	5.2	3	3.4	8	4.3
3 ~ 5 일	84	87.5	69	77.5	153	82.8
6 ~ 10 일	2	2.1	9	10.1	11	5.9
10 일 ~	3	3.1	5	5.6	8	4.3
무 응 답	2	2.1	3	3.4	5	2.7
계	96	100	89	100	185	100

表 17. 再教育機關과 回數

구 분	유치원		어린이집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
정부당국(문교부·보사부)	102	19.8	16.7	34.0	269	26.8
시·도교육위원회, 도주최	90	17.5	99	20.2	189	18.8
대 학 주 최	70	13.6	36	7.3	106	10.5
민간단체연구회	225	43.8	135	27.5	360	35.8
기 타	27	5.3	54	11.0	81	8.1
계	514	100	491	100	1,005	100

표를 통해 分析한 結果를 보면, 教師들이 1년에 재교육(강습회, 연수회 포함)에 참여한 빈도는 1~2회 정도이며, 전혀 참여를 하지 않고 幼兒教育에 임하는 教師도 5% 정도로 나타나 심각한 문제로 대두되고 있다. 그리고 우리나라의 幼兒教育 擔當教師들이 참여한 再教育期間은 3~5일이 80% 이상은 차지하고 있어 體系的인 再教育體制라기보다는 강연식 강습회의 성격은 띠고 있다고 볼 수 있다. 한편 再教育을 주관한 기관은 幼稚園의 경우 주로 民間團體研究會 및 協會에 의해서(43.8%) 再教育이 실시되고 있으나, 어린이집의 경우는 정부당국과 도당국이 절반이상의 재교육을 실시하고 民間團體에 의해서도 상당히 실시되고 있음을 알 수 있다. 一般的으로 教師의 經歷에 따라 差異는 있겠지만 한 사람당 평균 5회꼴로 재교육을 받았다는 것을 알 수 있다.

#### 4) 再教育의 類型과 內容

幼兒教育 擔當教師들이 지금까지 받아 온 再教育의 類型과 內容에 關한 評價는 表18, 19에 나타나 있다.

表 18. 再教育의 類型

구 분	유 치 원		어 린 이 집		진 체	
	f	%	f	%	f	%
세 미 나 형 식	16	16.7	17	19.1	33	17.8
강 의 형 식	61	63.5	52	58.4	113	61.1
실 기 형 식	9	9.4	14	15.7	23	12.4
기 타	10	10.4	6	6.8	16	8.7
계	96	100	89	100	185	100

表 19. 再教育의 內容評價

구 분	유 치 원		어 린 이 집		진 체	
	f	%	f	%	f	%
높은 수준의 이론적인면 강조	5	5.2	1	1.1	6	3.2
수준을 낮춤	—	—	2	2.5	2	1.1
교육의 실제적인면 강조	20	20.8	26	29.0	46	24.9
이론과 실제 병행	66	68.6	56	62.9	122	65.9
현 재 만 족	4	4.2	3	3.4	7	3.8
기 타	1	1.2	1	1.1	2	1.1
계	96	100	89	100	185	100

위의 표에서 보면, 幼兒教育 擔當教師들이 지금까지 받았던 再教育 類型에 대한 評價는 幼稚園 教師나 어린이집 교사들의 대개가 강의형식의 교육(61.1%)을 받았고, 그 다음



Seminar 형식의 교육을 받은 것으로 나타났다. 대부분 再教育에서 다루는 내용에 대해서는 실제적인 문제 뿐만 아니라(24.9%), 이론과 실제를 병행한 교육으로 그 方向을 전환해야 한다고 주장한다(65.9%).

5) 教材의 必要性 및 類型

再教育시 사용되는 教材의 必要性和 어떤 種類의 教材가 필요한가는 表20, 21과 같다.

表 20. 教材의 必要性

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
필 요 하 다	90	93.8	72	80.9	162	87.6
필요하지않다	6	6.2	17	19.1	23	12.4
계	96	100	89	100	185	100

表 21. 教材의 類型

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
학 습 지 도	34	35.4	25	28.1	59	31.9
생 활 지 도	15	15.6	14	15.7	29	15.7
환 경 구 성	5	5.2	5	5.6	10	5.4
시 청 각 자 료	6	6.2	4	4.5	10	5.4
부 모 교 육	2	2.1	1	1.1	3	1.6
운 영	3	3.1	1	1.1	4	2.2
실 기 지 도	27	28.2	27	30.3	54	29.2
기 타	4	4.2	12	13.6	16	8.6
계	96	100	89	100	185	100

再教育을 받을 때 教師들은 教材가 必要하다는 것을 강력히 나타내고 있다(87.6%). 그 이유는 再教育시에 學習資料로서 必要할 뿐만 아니라, 그 이후에도 教師 自身の 資質向上을 위한 參考資料로서 活用되기 때문이다. 類型은 理論的인 것 뿐만 아니라, 幼兒의 生活 指導에 관한 실제를 포함한 책자나 게임, 음악, 율동지도서 등을 주로 필요로 한다.

6) 再教育 後의 혜택

再教育 後 幼兒를 指導하는데 도움이 되었던 內容과 教師 自身에게 미치는 혜택에 관하여 알아 본 結果는 表22, 23과 같다.

表 22. 再教育後 幼兒指導에 대한 惠澤

구 분	유치원		어린이집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
학습지도에 도움	35	36.5	34	38.2	69	37.3
생활지도에 도움	18	18.7	22	24.7	40	21.6
학습자료 제작 및 사용	35	36.5	23	25.8	58	31.4
환경구성 및 학습운영	—	—	1	1.1	1	0.5
기 타	8	5.3	9	10.2	17	9.2
계	96	100	89	100	185	100

表 23. 再教育後 教師 自身の 惠澤

구 분	유치원		어린이집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
진급에 관계가 있었다	4	4.2	—	—	4	2.1
새로운 유아교육 자료 얻음	29	30.2	39	43.8	68	36.8
새로운 유아교육 이론과 실제를 학습함	52	54.2	41	46.1	93	50.3
대우가 달라졌다	—	—	2	2.3	2	1.1
교양을 쌓게 되었다	3	3.1	1	1.1	40	2.1
기 타	8	8.3	6	6.7	14	7.6
계	96	100	89	100	185	100

표를 통해 보면, 幼兒教育 擔當教師들이 再教育 後 幼兒教育을 指導하는데 도움이 되었던 內容을 보면 유치원 교사나 어린이집 교사 집단 모두가 學習指導에 도움을 받았다. 하지만 어린이집 교사집단은 생활지도에도 큰 도움을 받았다고 반응하고 있다. 교사 자신에 대한 일반적 혜택의 경우 再教育 後 全般的인 幼兒教育의 理論과 實際를 알 수 있었고(50.3%), 다음으로는 幼兒教育 資料를 얻는데 도움을 받았다(36.8%). 그러나 教師 自身の 進級, 待遇, 教養에는 별다른 도움을 받지 못한 것으로 나타났다.

본 연구에 참여한 幼兒教育 擔當教師의 再教育 現況과 比較하여 全般的으로 한국의 幼兒教育 擔當教員 再教育을 살펴 보던 다음과 같다.

幼兒教育 擔當教員 再教育의 目的은 첫째, 正規大學 過程에서 충분히 훈련되지 못한 實際, 技術의인 면을 보충하고, 둘째, 社會와 文化의 變動에 따른 새로운 教育理論, 內容 및 方法에 대한 知識과 技能을 教育하고, 셋째, 無資格 내지는 大學에서 幼兒教育을 專攻하지 않은 教員을 再教育시켜 幼兒教育의 效果를 얻는데 있다<sup>26</sup>. 특히 어린이집의 경우는 保育

<sup>26</sup> 李映子, “유치원교사 양성과 문제점”, 새교육, 1979. 12. 제31권 제12호.

의 機能을 수행하고 있어 教育의 役割과 함께 병행해서 教員에 대한 資質을 향상시키는데 意義가 있다.

幼兒教育 擔當教員 再教育의 主催는 幼稚園의 경우, 政府의 主導하에 이루어진 것이 아니라, 주로 몇 개의 民間 教員團體와 市道 教育委員會 및 其他 研究機關에서 주관하고 있는 실정이다. 그 民間教員團體는 주로 서울에 본부를 두고 있으며, 團體는 大韓 幼稚園教育協會, 韓國幼兒教育研究會(韓國教育學會內), 韓國 기독교 유아교육연합회(A.C.D.E.I: 세계 어린이 교육협회), 韓國 어린이 教育協會, 유아교육협회 등 6개가 있다. 지방에는 부산 유치원교육협회와 각 市道 教育委員會에서 유아교육담당 教員의 再教育을 실시하고 있다. 그러나 어린이집의 경우는 政府(保健社會部)가 社會福祉研修院을 세워 주도적으로 再教育을 실시하며 民間團體인 한국 어린이집협회, 市道の 婦女兒童科 주치로 어린이집 교원의 資質向上에 힘쓰고 있다.

幼兒教育 擔當教員 再教育의 教育內容과 프로그램은 과거에는 理論的인 면에 치우쳤으나 최근에는 理論에 치우친 講習會보다는 實技面에서 새로운 律動이나 노래를 배울 수 있는 면을 강조하고 있다. 특히 각 協會 및 團體間的 열연 競爭으로 方法論的인 면에 치우치게 되어 教員들은 理論이 貧弱하고 教育理念과 幼兒教育의 哲學的 背景이 弱化되는 局面에 부딪치고 있다.

對象 및 實施方法은 幼稚園의 경우, 각 協會 및 團體가 夏期·冬期 講習會를 통해 教師에게 教育하는 것과 初等教員研修院을 통해 院長·院監의 承進研修로 區分된다. 본래 教員研修院舍에는 幼稚園, 國民學校 教員을 위한 연수로 明示되어 있지만 初等教員만을 연수하고 있는 실정이다. 그나마 幼稚園 園長·園監의 승진연수과정에서 부과하는 科目이 國民학교 중심이고 指導內容도 幼兒教育機關에서의 실제 幼兒指導와 幼兒의 발달수준에 적합치 못한 형편이다<sup>27</sup>. 어린이집의 경우, 國家의 기관인 社會福祉研修院에서 理論과 實際를 통한 資質向上의 再教育 또는 資格取得過程의 再教育을 실시하고 있으며, 韓國 어린이집 협회에서서는 주로 理論을 통해 再教育에 임하고 있다.

再教育의 期間은 대개 1週日 내의 講習會, 講演會 등으로 이루어지며, 아직도 큰 강당에서 많은 수를 한꺼번에 교육시키고 있어 效率의 指導가 어려운 실정이다. 더군다나 再教育의 비용은 再教育을 받는 教員들이 자비로 부담하고 있는 실정이어서 낮은 待遇와 함께 경제적 압박을 가하고 있다. 그리고 韓國의 幼兒教育 擔當教師들이 再教育을 받은 후 개인적인 待遇, 號俸, 報酬 등의 身分的 變化가 거의 없어 教員의 士氣가 低調한 편이다.

기타 再教育機關으로 韓國行動科學研究所가 '韓國의 就學前 教育 프로젝트'의 일환으로 전국 示範幼稚園 및 어린이집 教師를 대상으로 再教育을 실시하고 있는 중이다.

<sup>27</sup> 李元寧, "幼兒教育者養成 教育課程과 連繫性 문제", 한국교육학회 학술세미나발표논문, 1981. pp.22~23.

### 3. 再教育의 方向

幼兒教育 擔當教師들이 바람직한 再教育에 대하여 反應한 結果는 다음과 같다.

#### 1) 再教育의 機關

幼兒教育 擔當教師들은 앞으로 再教育의 횟수(1년), 時期, 期間, 機關에 대해 어떻게 생각하느냐 하는 질문에 表24~27과 같이 反應하였다.

表 24. 바람직한 再教育의 回數

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
1 번	9	9.4	15	16.6	24	13.0
2 번	83	86.5	64	71.9	147	79.5
3 번	3	3.1	8	9.0	11	5.9
4 번 이 상	1	1.0	2	2.2	3	1.6
계	96	100	89	100	185	100

表 25. 바람직한 再教育의 時期

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
방 학 기 간	75	78.2	48	53.9	123	66.5
봄·가을 학기초	19	19.8	35	39.4	54	29.2
일정한 기간 동안의 주말	—	—	1	1.1	1	0.5
계절에 관계없이 실시	1	1.0	4	4.5	5	2.7
기 타	1	1.0	1	1.1	2	1.1
계	96	100	89	100	185	100

表 26. 바람직한 再教育의 實施期間

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
1 ~ 2 일	2	2.1	1	1.1	3	1.6
3 ~ 5 일	76	79.2	76	85.4	152	82.2
6 ~ 10 일	15	15.6	10	11.2	25	13.5
10 일 이 상	3	3.1	2	2.3	5	2.7
계	96	100	89	100	185	100

表 27. 바람직한 再教育 機關

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
정부당국(문교부, 보사부)	57	59.4	57	64.0	114	61.6
시·도교육위원회, 도당국	23	24.0	11	12.4	34	18.4
대학(4년제대학)	10	10.4	5	5.6	15	8.1
초급·전문대학	2	2.1	—	—	2	1.1
교 육 대 학	1	1.0	5	5.6	6	3.2
민간연구회단체	2	2.1	7	7.9	9	4.9
기 타	1	1.0	4	4.5	5	2.7
계	96	100	89	100	185	100

표를 통해 보면, 幼兒教育 擔當教師들은 1년에 보통 1~2회 정도 再教育에 참여해 왔으나, 바람직하게 생각하는 再教育의 횟수는 1년에 2회 정도(80%)이며, 再教育의 時期로는 방학기간(66.5%)을 이용하거나 봄·가을 학기초(29.2%)에 再教育을 받아 學習指導에 만전을 기하기를 바라고 있다. 여기서 유치원 교사집단과 어린이집 교사집단간의 差異는 幼稚園은 정규의 放學이 있지만, 어린이집은 연중 운영되고 있는 데서 나타났으리라고 본다.

한편, 재교육 실시기간은 현행대로 3~5일 정도(82.2%)가 理想的이며, 6~10일 정도로 재교육의 기간을 연장해서 실시했다면 하고 바라는 教師(13.5%)도 있다. 또한 幼兒教育 擔當教師들은 再教育을 한결같이 政府當局이 주관을 했으면 하고(61.6%) 바라는 의견이었다. 이는 教師들의 身分의 保障을 위해 國家가 제도적인 뒷받침을 해 주기를 기대하는 것으로 볼 수 있다. 그 다음 기관으로는 유치원의 경우 시·도교육위원회, 대학(4년)의 순으로 나타났으나, 어린이집의 경우에는 道當局, 民間研究會團體 순으로 나타났다.

2) 바람직한 再教育의 方法과 內容

바람직하게 생각하는 再教育 教授方法과 重点內容 및 再教育에서 가장 필요한 教育內容에 관하여 조사한 결과는 表28~30과 같다.

表 28. 바람직한 再教育 教授方法

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
강 의 식	21	21.9	23	25.8	44	23.8
토 의 식	16	16.7	14	15.7	30	16.2
수업참관(현장관찰)	22	22.9	8	9.0	30	16.2
제작 및 실습	31	32.3	42	47.2	73	39.5
기 타	6	6.3	2	2.3	8	4.3
계	96	100	89	100	185	100

表 29. 바람직한 再教育의 重点內容

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
교 육 이 론	7	7.3	3	3.4	10	5.4
교 육 의 실 제	66	68.8	54	60.7	120	64.9
아 동 에 관 한 연 구	20	20.8	30	33.7	50	27.0
기 타	3	2.1	2	2.2	5	2.7
계	96	100	89	100	185	100

表 30. 再教育에서 必要한 教育內容

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
유아교육의 제반이론 및 원리	32	33.3	15	16.9	47	25.4
실기 및 실습(미술·무용·제작)	37	38.5	56	60.9	93	50.3
학습지도방법	22	22.9	11	12.4	33	17.8
유아교육철학	2	2.1	4	4.4	6	3.3
행정 및 사무처리방법	1	1.1	—	—	1	0.5
기 타	2	2.1	3	3.4	5	2.7
계	96	100	89	100	185	100

표에 의하면, 바람직한 教授方法에 대한 반응으로는 실제로 학습자료 및 교재를 제작해 보고 실습을 해야 한다는 것이 가장 높은 반응(39.5%)을 보였고, 강의와 토의 및 현장관찰인 수업참관도 병행해서 이루어져야 한다고 반응하고 있다. 이것과 관련하여 앞으로 재교육시 어느 면에 중점을 두어야 하느냐 하는 질문에 교육의 실제(64.9%)에 비중을 크게 두고 있으며, 아동에 관한 연구(27%)에도 큰 관심을 보였다. 더불어 필요한 教育內容은 幼稚園教師집단과 어린이집 교사집단 모두 실기와 실습에 비중(50.3%)을 두고 있으며, 그 다음으로 幼兒教育의 理論과 實際(25.4%), 학습지도방법(17.8%)의 순으로 반응하고 있어 주로 실습과 제작 및 실기를 통한 방법론적인 면에 치우친 감이 있으나, 유아교육 철학에도 관심을 가져야 할 것으로 본다.

### 3) 再教育 後의 바람직한 혜택

재교육을 받은 후 幼兒教育 擔當教師는 어떤 혜택을 기대하느냐에 대한 반응은 表31과 같다.

本 研究의 調査對象이 된 幼兒教育 擔當教師의 實態에서 밝혀졌듯이 유치원 교사는 무자격 교사가 2.1%를 나타내 재교육 후 혜택은 호봉을 올려 주거나(40.6%) 승급하는 자격

表 31. 再教育後의 바람직한 惠澤

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
봉급을 올려 준다	14	14.6	8	9.0	22	11.9
호봉을 올려 준다	39	40.6	10	11.2	49	26.5
자격증을 발급해 준다	28	29.2	56	62.9	84	45.4
직책이 달라진다	1	1.0	2	2.3	3	1.6
기 타	14	14.6	13	14.6	27	14.6
계	96	100	89	100	185	100

증을 발급해 주기를 바라는 반면(29.2%), 어린이집 교사는 무자격 교사가 42.7%를 나타내 자격증을 발급해 주기를 바라는 교사(62.9%)가 큰 비중을 차지하고 있어 유치원 교사와는 상당히 대조적인 면을 보이고 있다.

4) 再教育에 관한 기타 의견

재교육에 관한 기타 意見을 綜合한 結果는 表32와 같다.

표에 나타난 바와 같이 幼稚園 教師의 경우 재교육시 이론과 실제를 병행함은 물론 현장 관찰기회를 제공하여 교육과정 내용에 변화를 기대하고(20.8%), 특히 이론보다는 실기교육을 강조하는(10.4%) 면으로 나타나며 재교육 후 신분의 변화 및 자질의 향상(8.3%)을 원하고 있다. 그러나 어린이집의 교사는 정규적인 재교육의 기회를 제공해 주기를 바라며(9%), 교육과정에 대한 변화(7.9%), 學習資料 提供(7.9%), 재교육 후 신분변화 및 자질의 향상(7.9%)을 기대하고 있는 것으로 나타났다.

表 32. 再教育에 관한 기타 意見

구 분	유 치 원		어 린 이 집		전 체	
	f	%	f	%	f	%
교육과정 내용에 변화(이론과 실제병행 현장관찰기회제공)	20	20.8	7	7.9	27	14.6
교육이론보다 실기교육강조	10	10.4	2	2.5	12	6.5
재교육후 신분변화 및 자질의 향상(자격증 발급)	8	8.3	7	7.9	15	8.1
지역사회 실정에 맞는 재교육	6	6.3	3	3.4	9	4.9
정규적인 재교육기회 제공	7	7.3	8	9.0	15	8.1
재교육시 정원 제한, 반편성 고려	3	3.1	—	—	3	1.6
학습자료 제공	2	2.1	7	7.9	9	4.9
강사는 이론과 실제(경험)를 겸비한 분	3	3.1	2	2.5	5	2.7
원장·원감의 재교육 강화	2	2.1	1	1.1	3	1.6
기 타	8	8.3	13	14.6	21	11.4
무 응 답	27	28.2	39	43.2	66	35.6
계	96	100	89	100	185	100

## V. 結 論

幼兒의 기본적 人格形成과 能力의 發達이 幼兒期에 形成된다는 研究와 家庭의 教育機能의 弱화로 인해 幼兒教育에 대한 必要性이 世界的인 추세로 보편화되고 있다.

특히, 한국의 就學前 教育이 지금까지는 私立機關에 依存하고 빈민계층 幼兒에 대해서는 방치되어 教育의 機會均等 原則에 어긋남을 보여 왔다. 그러나 최근 社會·經濟的 發展을 위한 長期計劃으로 國家的 關心 속에서 幼兒教育의 普遍化를 위한 계획을 수립하고 있다. 여기서 幼兒教育의 量的增大는 물론 보다 더 심각하게 고려되어야 할 문제는 質的인 就學前 教育의 內實化에 있다.

이러한 就學前 教育의 公教育化와 正常化의 方案이 마련되고 있는 이때 幼兒教育 擔當教育의 資質向上을 위한 方法을 강구해야만 한다. 왜냐하면 教員의 資質向上이 무엇보다도 幼兒教育의 質的向上과 發展에 중요하기 때문이다. 물론 幼兒教育 擔當教師 資質을 向上시키기 위한 方法으로는 幼兒教育 擔當教師 養成機關의 改善策이 必要하나, 韓國의 現時點에서 그 實效를 거두기 위해서는 現職教員들을 위한 再教育이 시급히 체계적으로 시행되어야 한다. 즉 教育이 새로운 幼兒教育에 관한 專門知識을 넓히고 社會·文化의 變化에 따른 學習理論과 方法을 教育現場에 적용하기 위해서는 定期的으로 再教育을 받아야 할 必要가 있다.

이러한 趣旨와 必要性에 立脚하여 本 研究에 참여한 幼兒教育 擔當教師 185명(幼稚園教師 96명, 어린이집 교사 89명)의 再教育에 관한 實態分析의 結果는 다음과 같다.

### I. 再教育의 現況

첫째, 幼稚園 教師나 어린이집 教師 모두 再教育이 절실히 必要하다고 생각하며, 그 理由는 幼兒指導(學習指導, 生活指導 등)에 도움이 되기 때문이다.

둘째, 幼兒教育 擔當教師들은 자발적으로 새로운 幼兒教育 理論과 實際를 배우기 위해서 再教育에 參與한다.

셋째, 再教育은 1년에 1~2회, 期間은 3~5일, 機關은 주로 民間團體 研究會에 의해서 실시되고 있다.

네째, 중전까지의 再教育 類型은 주로 講義形式이었으며, 內容은 理論과 實際가 병행되어져야 한다고 평가하고 있다.

다섯째, 再教育時 教材는 적극적으로 필요하며, 그 유형은 學習指導와 實技指導에 필요한 資料集 등이다.

여섯째, 再教育 후 幼兒教育에는 큰 도움이 되나, 教師個人의 혜택(대우, 호봉, 자격증 발급)은 별로 없는 실정이다.



## 2. 바람직한 再教育의 方向

첫째, 再教育은 現行대로 1년에 2회 정도, 期間은 3~5일, 時期는 放學期間을 利用하여, 教育機關은 政府當局이나 정부당국이 위촉한 기관에서 주관하기를 기대한다.

둘째, 再教育의 內容은 제작과 실습을 많이 포함시키되, 理論的인 講議와 討議, 수업참관 등이 적절히 배합된 再教育을 기대한다.

셋째, 再教育 후 반드시 개인적 혜택(신분적 변화)이 수반될 것을 기대한다.

### ※ 提 言

文獻研究와 實態分析의 結果를 통하여 종합적으로 就學前 教育機會의 擴大와 內實化에 몇 가지 시사점을 준다고 보겠다.

첫째, 幼兒들의 全人的인 發達을 이끌어 나가는 중요한 環境의 하나인 教師들의 資質을 向上시키고, 특히 無資格 敎員 및 低學力 敎員에 대한 자질향상과 자격취득을 위한 方案을 강구하기 위해서는 모든 幼兒教育 擔當教師에게 재교육의 機會를 제공해야 할 것이다.

둘째, 幼兒教育의 特殊性을 감안하여 독자적인 就學前 研修園舍 및 研修機關(再教育機關)을 만들고 이를 국가가 적극적으로 뒷받침해 주어야 하며, 體系화된 計劃下에 再教育은 계속적으로 이루어져야 할 것이다.

셋째, 幼兒教育 擔當教師 養成機關들의 수업연한과 教育課程의 差異 때문에 再教育시 단계별로 內容을 調整하여 實施할 必要가 있으며, 職前教育機關(養成教育機關)과 現職教育機關(再教育機關)과의 有機的 關係를 維持하기 위해서 같은 양성교육기관에서 再教育을 받는 것이 바람직할 것이다.

넷째, 幼兒教育 擔當教師 再教育의 內容은 教育프로그램의 요구와 教師 個人的 요구를 바탕으로 내용이 선정되고, 理論과 實際가 병행된 再教育의 方法이 되어야 할 것이다.

다섯째, 幼兒教育 擔當教師가 의욕적으로 幼兒教育에 전념할 수 있고 보람을 느낄 수 있도록 하기 위하여 再教育 이수 후 教師 개인적인 신분(보수, 호봉, 자격증 등)에 변화가 있어야 할 것이다.

여섯째, 본 연구에서는 상세히 언급되지는 않았지만 教師 自身の 資質이라고 할 수 있는 언행, 태도, 철학, 국가관이 再教育內容에 포함되어져야 할 것이고, 幼兒教育 擔當教師를 대상으로 방종매체를 통하여 資質을 향상시킬 수 있으며, 이를 위해 幼兒教育 擔當教師의 再教育을 위한 프로그램 개발이 시급히 이루어져야 할 것이다.

## 參 考 文 獻

1. 金光雄 外, 韓國幼稚園 教育의 現況과 問題, 韓國行動科學研究所, 1977.
2. 金芳子, 幼稚園 教員 再教育에 關한 研究, 이대 교육대학원, 1977.
3. 金英玉, 幼稚園의 公教育化 過程에 關한 研究, 이대 교육대학원, 1980.
4. 金鍾喆, 教育行政의 理論과 實際, 서울: 教育科學社, 1970.
5. 李映子, “幼稚園 教師 養成과 問題點”, 새교육, 1979. 12. 제31권 제12호.
6. 李恩和, “幼稚園 教育과 教育課程의 諸問題”, 새교육, 1979. 12. 제31권 제12호.
7. 어린이문제 세미나 보고서, “국가발전과 어린이”, 韓國行動科學研究所, 1976.
8. 劉仁鍾, 世界教育의 改革動向, 서울: 익문사, 1974.
9. 韓國教育學會, 教育學研究, 人間教育의 方向模索, 제18권 제3호, 1980.
10. 韓任順, 幼兒教育原理, 서울: 東文社, 1981.
11. 小田正通, 世界의 幼兒教育, 東京: 明治圖書出版株式會社, 1966.
12. Brophy, J. (etal), Teaching in the Preschool, New York: *Harper & Row, Publisher*, 1975.
13. Evans, E.D, Contemporary Influences in Early Childhood Education, New York, *Holt, Rinehart and Winston, Inc*, 1980.
14. Frost, J.E, Early Childhood Education Rediscovered, New York: *Holt, Rinehart & Winston, Inc*, 1968.
15. Goble, N.M. & Porter, J.F., The Changing role of the teacher, *International Perspectives*, France, UNESCO, 1977.
16. McCarthy M.A & Houston, J.P, Fundamentals of Early Childhood Education, *Combridge: Winthrop Publisher, Inc*, 1980.
17. Morrison, G.S, Early Childhood Education Today, Ohio: *Charles E Merrill Publishing Company*, 1976.
18. Stephens, L.S, The teacher's Guide to open Education, New York: *Holt, Rinehart & Winston, Inc*, 1974.
19. UNESCO, International Standard Classification of Education, Pre-primary Education in the World Resional Study Division of Statistics on Education, office of statistics, Paris: 1979. 5.
20. 文教部, 문교통계연보, 1979.
21. 文教部, 문교장학자료, 1980. 10.
22. 한국어린이집협회, 한국어린이집협회자료, 1980. 3.

## A Study on the In-service Education for the Teachers of the Early Childhood Education

Hwan-Geum Chung

*Dept. of Infant Education*

*Gwangju Health Junior College*

### >Abstract<

It is of great concern to us how to program the In-service Education for the teachers of early childhood education in order to train them well.

Randomly sampled were 185 teachers (96 Kindergarten teachers and 89 Day care teachers) all over the country.

And they were expected to answer to the questionnaire made by KIRBS.

Some of the significant findings were as follows;

1. The realities of In-service for Teachers in Early childhood Education.
  - 1) The difficulties in the early childhood education requires the teachers to be trained In-service again.
  - 2) The teachers are willing to participate in In-service Education program for the purpose of better understanding theories of teaching strategies in early childhood education.
  - 3) The In-service Education has been sponsored ones or twice a year, for 3 to 5 days, by civil research institutions.
  - 4) Traditionally, the type of teaching In-service Education has been chiefly lecturer-centered. And the In-service Education ought to have been programmed with full consideration of the theories of teaching strategie in the field.
  - 5) Many of the In-service teachers believes that the textbook is indispensable for the In-service Education, and that the textbood should contain sources to help children develop Cognitively, socio-emotionally and physicalyl.
  - 6) The In-service Education is helpful in the field, but has little relation to the promotion or salary of the teachers.
2. A Desirable orientation of the In-service Education.
  - 1) The In-service Education should be programmed about two times a year, for 3 to 5 days as it is now and it is expected to be sponsored by the government or government-sponsored institutions.
  - 2) The In-service Education program should be organized on the basis of theory-and-practice in early childhood education.
  - 3) Some advantages(ex: salary, promotion, etc) should be given to the teachers who finished the In-service Education sucessfully.

## 부 록

※ 다음 각 문항을 읽으시고 그 중 가장 중요하다고 생각되시는 것을 해당란에 V를 하여 주시고 기입란에 필요하시면 기입해 주십시오.

1. 선생님의 유치원(어린이집) 교사경력은 몇 년 정도 되십니까?
  - \_\_\_(1) 경험 없음
  - \_\_\_(2) 1년 이하
  - \_\_\_(3) 2년
  - \_\_\_(4) 3년
  - \_\_\_(5) 3년 이상(           년)
2. 선생님의 최종 학력은 다음 중 어디에 해당됩니까?
  - \_\_\_(1) 고졸 미만
  - \_\_\_(2) 고    졸
  - \_\_\_(3) 2년제 대학 졸업(           과)
  - \_\_\_(4) 4년제 대학 졸업(           과)
  - \_\_\_(5) 대학원 졸업(           전공)
  - \_\_\_(6) 기    타 (                    )
3. 선생님이 소지하고 계신 자격증에 표해 주십시오.
  - \_\_\_(1) 사회사업 종사자 자격증
  - \_\_\_(2) 유치원 준교사 자격증
  - \_\_\_(3) 유치원 정교사 자격증
  - \_\_\_(4) 유치원 원장 자격증
  - \_\_\_(5) 무    자    격
  - \_\_\_(6) 기    타 (                    )
4. 선생님께서는 교사를 위한 재교육(강습회, 연수회 등)에는 1년 평균 몇 번이나 참석하십니까?
  - \_\_\_(1) 전혀 없다
  - \_\_\_(2) 1    회
  - \_\_\_(3) 2    회
  - \_\_\_(4) 3    회
  - \_\_\_(5) 4    회 이상
5. 선생님께서 참석하셨던 재교육의 기간은 대략 몇 일 정도입니까?
  - \_\_\_(1) 1~2일 동안
  - \_\_\_(2) 3~5일 동안
  - \_\_\_(3) 6~10일 동안
  - \_\_\_(4) 10일 이상 (                    )

6. 선생님께서는 지금까지 몇 회나 재교육을 받으셨습니까? (해당란에 모두 기입해 주십시오.)
- \_\_\_(1) 정부당국 주최(문교부, 보사부) \_\_\_회  
 \_\_\_(2) 교육위원회, 도 주최 \_\_\_회  
 \_\_\_(3) 대학 주최 \_\_\_회  
 \_\_\_(4) 민간단체 연구회 \_\_\_회  
 \_\_\_(5) 기 타 \_\_\_회
7. 선생님께서 받으신 재교육은 주로 어떤 유형이었습니까?
- \_\_\_(1) 세미나 형식  
 \_\_\_(2) 강의 형식  
 \_\_\_(3) 실기 형식  
 \_\_\_(4) 기 타 ( )
8. 선생님께서는 유치원(어린이집) 교사로서의 직업에 만족하고 계십니까?
- \_\_\_(1) 아주 만족한다  
 \_\_\_(2) 조금 만족한다  
 \_\_\_(3) 보통이다  
 \_\_\_(4) 조금 불만이다  
 \_\_\_(5) 아주 불만이다
9. 선생님께서 유아교육에 종사하게 된 동기는 무엇이었습니까?
- (1) \_\_\_\_\_  
 (2) \_\_\_\_\_  
 (3) \_\_\_\_\_
10. 선생님께서는 현직교사를 위한 재교육에 대해 어떻게 생각하십니까?
- \_\_\_(1) 꼭 필요하다 (11번으로)  
 \_\_\_(2) 약간 필요하다 (11번으로)  
 \_\_\_(3) 있으나 없으나 상관없다 (12번으로)  
 \_\_\_(4) 필요없다 (12번으로)
11. 필요하다면 어떤 이유입니까?
- \_\_\_(1) 학습지도에 도움이 되기 때문  
 \_\_\_(2) 유아의 생활지도에 도움이 되기 때문  
 \_\_\_(3) 새로운 교재, 학습자료 제작과 사용방법 면에 도움이 되기 때문  
 \_\_\_(4) 교사자격증 획득 및 진급에 도움이 되기 때문  
 \_\_\_(5) 환경구성 등의 학급운영에 도움이 되기 때문  
 \_\_\_(6) 기 타 ( )
12. 필요없다면 그 이유는 무엇입니까?
- \_\_\_(1) 유아교육 현장에 별 도움이 되지 않는다  
 \_\_\_(2) 시간이 많이 소요된다  
 \_\_\_(3) 경비가 많이 든다  
 \_\_\_(4) 재교육 내용에 새로운 면이 없고 반복되는 경우가 많다

- \_\_\_(5) 자격획득 및 진급에 도움이 되지 않는다  
\_\_\_(6) 기 타 ( )
13. 선생님께서 재교육에 참여하시게 된 동기는 무엇입니까?  
\_\_\_(1) 원장, 원감이 권유해서  
\_\_\_(2) 동료교사가 권유해서  
\_\_\_(3) 새로운 유아교육에 관한 이론과 실제를 배우기 위하여  
\_\_\_(4) 진급에 관계가 있기 때문에  
\_\_\_(5) 기 타 ( )
14. 선생님께서는 교사를 위한 재교육시에 교재가 필요하다고 생각하십니까?  
\_\_\_(1) 필요하다 (15번으로)  
\_\_\_(2) 필요하지 않다
15. 필요하다면 그것은 어떤 종류의 교재입니까?  
(1) \_\_\_\_\_  
(2) \_\_\_\_\_  
(3) \_\_\_\_\_
16. 연수교육의 시기로는 어느 때가 좋겠습니까?  
\_\_\_(1) 방학기간  
\_\_\_(2) 봄, 가을 학기초  
\_\_\_(3) 일정한 기간 동안의 주말  
\_\_\_(4) 계절에 관계없이 실시  
\_\_\_(5) 기 타 ( )
17. 선생님께서 바람직하게 생각하시는 재교육 교수방법은 무엇입니까?  
\_\_\_(1) 강의식  
\_\_\_(2) 토의식  
\_\_\_(3) 수업참관  
\_\_\_(4) 제작 및 실습  
\_\_\_(5) 기 타 ( )
18. 재교육의 실시 기간은 어느 정도가 알맞다고 생각하십니까?  
\_\_\_(1) 1~2일 동안  
\_\_\_(2) 3~5일 동안  
\_\_\_(3) 6~10일 동안  
\_\_\_(4) 10일 이상 ( )
19. 앞으로의 재교육은 어느 면에 중점을 두고 이루어 지는 것이 좋겠습니까?  
\_\_\_(1) 교육이론  
\_\_\_(2) 교육의 실제  
\_\_\_(3) 아동에 관한 연구  
\_\_\_(4) 기 타 ( )

20. 지금까지 이루어진 재교육의 내용에 대해 어떻게 생각하십니까?  
 \_\_\_ (1) 좀더 높은 수준의 이론적인 면을 강조해야 한다  
 \_\_\_ (2) 좀더 수준을 낮추어야 한다  
 \_\_\_ (3) 교육 실제적인 면을 강조해야 한다  
 \_\_\_ (4) 이론과 실제적인 면이 병행되어야 한다  
 \_\_\_ (5) 현재의 교육내용에 만족하고 있다  
 \_\_\_ (6) 기 타 ( )
21. 재교육은 1년에 몇 번 정도 이루어지는 것이 좋겠습니까?  
 \_\_\_ (1) 1 번  
 \_\_\_ (2) 2 번  
 \_\_\_ (3) 3 번  
 \_\_\_ (4) 4 번 이상
22. 재교육을 받은 후 유아를 지도하는 데 어떤 도움을 얻었습니까?  
 \_\_\_ (1) 학습지도에 많은 도움을 얻었다  
 \_\_\_ (2) 생활지도에 많은 도움을 얻었다  
 \_\_\_ (3) 새로운 교재 및 학습자료 제작과 사용방법 면에 많은 도움을 얻었다  
 \_\_\_ (4) 환경구성 등의 학습운영에 많은 도움을 얻었다  
 \_\_\_ (5) 기 타 ( )
23. 선생님께서는 재교육을 받은 후 어떤 도움을 받았습니까?  
 \_\_\_ (1) 진급여 관계가 있었다  
 \_\_\_ (2) 새로운 유아교육 자료를 얻을 수 있었다  
 \_\_\_ (3) 새로운 유아교육 이론과 실제를 알 수 있었다  
 \_\_\_ (4) 대우가 달라졌다  
 \_\_\_ (5) 교양을 쌓게 되었다  
 \_\_\_ (6) 기 타 ( )
24. 선생님께서는 재교육을 어느 기관에서 주최하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?  
 \_\_\_ (1) 정부당국(문교부, 보사부)  
 \_\_\_ (2) 시·도교육위원회  
 \_\_\_ (3) 대학(4년제 대학)  
 \_\_\_ (4) 초급·전문대학(2년제 대학)  
 \_\_\_ (5) 교육대학  
 \_\_\_ (6) 민간연구회 단체  
 \_\_\_ (7) 기 타 ( )
25. 재교육에서 가장 필요한 교육내용은 무엇이라고 생각하십니까?  
 \_\_\_ (1) 유아교육의 제반 이론 및 원리  
 \_\_\_ (2) 실기 및 실습(미술, 무용, 음악, 동화, 제작 등)  
 \_\_\_ (3) 학습지도 방법  
 \_\_\_ (4) 유아교육 철학  
 \_\_\_ (5) 행정 및 사무처리 방법  
 \_\_\_ (6) 기 타 ( )

