

家庭의 社會階層이 兒童言語發達에 미치는 影響

幼兒教育科 柳 慶 愛
專任 講師

目 次

- I. 序 論
- II. 社會階層構造에 따른 家庭의 言語特質
 - 1. 社會階層의 概念定義
 - 2. 社會化의 概念
 - 3. 家庭의 社會化過程에 따른 言語特質
 - 4. B. Bernstein의 社會的 學習理論
 - 5. 家庭의 言語的 環境이 兒童의 言語發達에 미치는 影響
- III. 結 論

I. 序 論

人間의 초기경험이 전반적인 人間의 成長發達에 큰 要因이 되고 있다는 것은 이미 자명한 사실이다. 이 초기경험에서 가장 중요한 手段이 되는 것은 他人과의 相互作用에서 오는 意思疏通의 發達, 즉 言語手段이다.

言語는 人間社會를 다른 動物의 世界와 구별해 주는 가장 人間的인 현상이며 人間社會의 文化現象의 기초가 되고 있다.

특히 이 言語는 概念的 思考나 論理的 思考와 같은 인지적 活動의 매개체로서 모든 知的 發達의 主眼인 것이 되기도 하며, 言語發達은 認智를 確實하게 해 주는 基盤이이기도 하고 意味를 객관화시키는 作業이기도 하다. 그 중에서도 教育, 즉 學業成就와는 밀접한 關係에 있다.

言語와 思考(認智)와의 相關關係에 대해 이미 心理學·教育學 領域에서 많은 연구가 進行되어 왔다.

그 대표적인 研究는 첫째로 言語結定論이다. Humboldt, Whorf가 주장한 이 言語結定論은 言語가 個人의 思考와 認智를 結定한다. 즉 言語가 先行된다는 것이다.

둘째로, 精神構造 優位론을 주장한 J. Piaget나 Sinclair-de, Zewart의 이론을 보면 言語가 思考에 先行하는 것이 아니라 言語가 이미 發達된 認智構造에 의존하는 것이다.

Piaget¹를 인용해 보면, “言語는 思考를 설명하는 데에 충분치가 못하다. 왜냐하면, 思考

¹ 조명환, 언어심리학, 정음사, 1979. p.101.

를 특징짓는 構造는 言語學보다 더욱 깊은 곳인, 行爲와 感覺運動 기제에 뿌리가 있기 때문이다. 사고의 구조가 더욱 정교화 할수록 이 정교화를 實現하는 데에 言語가 더욱 必要하게 된다는 것도 역시 분명하다. 그러므로 言語는 論理的 造作의 構成에 필수 조건이지 充分 조건은 아니다.”

결국 Piaget에 있어서 言語는 兒童을 觀察하는데 심상이나 놀이와 같이 하나의 象徴的인 기능에 지나지 않는다.

그는 言語를 하나의 지표로 삼아 認智의 發達을 觀察할 뿐이다.

이 두 상반된 理論을 現在 어떤 한 理論만을 지지할 수 없는 입장이다. 다만 言語와 認智는 相互作用하며 단지 원래 기원에 있어서는 認智가 言語에 先行한다고 보는 것이 대다수 學者의 견해이다. 그러나 兒童發達 후기에 가서는 言語가 認智發達을 활발히 촉진시켜 言語없이 소위 Piaget가 意味하는 形式造作的 思考가 불가능하여 論理的 思考를 갖지 못한다는 점에서 볼 때 學習에 있어서 言語의 重要性은 다시 강조할 필요도 없다.

오래 전부터 學生들의 學習不振에 대해 특히 文化失調兒들의 學習不振에 대해 教育學, 心理學 영역에서 많은 研究를 행해 왔었다. 특히 1960년대에 들어와 報償教育이라는 측면에서 失調兒들의 學業成就에 대해 많은 관심이 쏟아졌다. 個人的 學業成就를 위한 要因으로는 認智유형, 言語모형, 成就를 위한 動機誘發要因 등을 들 수 있는데², 그 중에서도 언어 모형은 概念的이고 論理的인 思考를 전개시키는 認智活動의 매개체이며 學習狀況에서 教師와 學生 간의 의사전달의 手段이 된다.

言語의 이같은 重要性은 學習不振을 초래하는 文化失調의 특징으로 ① 추상적인 概念形成의 곤란, ② 教育經驗과는 부적절한 言語사용, ③ 知的能力的 부족, ④ 학습영역의 부적 절성을 드는 것을 보아도 명백하다³. 이렇게 중요한 兒童의 言語能力的 측정방법이나 발달 과정요인에 대해 우리나라에서는 최근에야 이 研究가 시작되고 있어 극히 미미한 실정이다. 그러므로 본 논문에서는 家庭의 社會階層이 兒童의 言語能力發達에 어떠한 영향을 주는가를 외국에서 先行된 研究를 중심으로 알아 보고자 한다.

II. 社會階層構造에 따른 家庭의 言語特質

Humbolt⁴는 言語란 세상의 사물이나 사실들을 피동적으로 表現하는 정적인 것에 불과한 것이 아니라, 人間の 思考를 形成하는 動的인 에너지이며, 한 言語와 그것을 사용하는 국

² B.R. Cosin, I.R. Dale, G.M. Esland, D.F. Swiftces
School and Society, A sociological reader The MIT Press 1971.

³ Leonord Broom & Philip Selznick
Sociology(forthhead), A Harper and Row Pub, Inc. p.311.
박재문,

⁴ 黃迪倫, 사회언어학, 한신문화사, 1977. pp.342~345.

민의 意識構造의 特性, 世界觀은 밀접히 연관되어 있다고 보았다. 卽 言語行爲란 곧 社會行爲로 보고 言語와 社會의 要素와는 밀접한 관련이 있다고 본 것이다.

언어와 社會文化的인 사항과의 관련성에 대해 研究한 Antoine Meillet에 의하면, 言語란 다양한 成分, style의 복합체이며 이 成分들은 문화가치기준, 生活樣式, 經濟活動 등 여러 가지 社會的 사항의 영향을 받아 형성되며, 發達의 意味의 주된 요인은 社會的 借用(empirunts sociaux)라고 하였다.

다시 말해서, 人間의 心理的 知的世界는 그들이 사용하는 言語構造와 밀접히 연결되어 있으며, 文化는 言語에 영향을 끼치며 知的習得의 도구인 言語는 그를 둘러싼 文化形成에 영향을 받는다고 볼 수 있다.

이러한 言語는 같은 言語이면서도 形成地域에 따라 社會的 階層에 따라, 그리고 個人에 따라 상당히 다른 특색을 지니고 있다.

言語는 사람마다 習得을 해야 하며, 遺傳的 生物學的으로 대대로 전승되는 것은 아니다. 사람에게서는 말을 習得하는 내재적 能力이 있을 뿐이지 개개언어는 그 言語에 담겨 있는 文化와 함께 習得을 해야 한다.

N. Chomsky의 言語習得理論에서 보면, 언어능력은 인간의 다른 生得的 能力과 같이 知能의 차이, 性品の 차이, 성장환경의 차이, 인종의 차이 등에 관계없이 누구에게나 반드시 있으며, 다른 生得的 能力과 같이 人間發達과정 중에서 어떤 특정단계에서만 開發되며, 언어의 發達과정은 놀라운 속도로 發達되어 간다.

그러므로, 그에게 있어서는 言語習得은 주위에서 어떤 環境이 주어졌을 때 生得的인 내재적 能力이 發動되어 環境에서 주어진 언어자료를 스스로 분석, 그 언어의 기본적 원리를 구성해 가는 능동적 과정으로 본다. 다시 말해 言語環境은 人間이 生得的으로 갖고 태어난 言語習得能力의 發達을 위한 촉매의 역할을 한다고 보는데 言語發達은 個人의 身體的 성숙에 의해서만 이루어지는 것이 아니다. 卽 言語習得은 生理的 조건도 절대 필요하나 배울 수 있는 기회, 즉 문화조건도 필요하다. 그 예로 Isabelle라는 少女의 경우를 들 수 있는데, 미국 오하이오주 태생인 이 少女는 生後 7살이 될 때까지 귀머거리며 병어린 어머니 외에는 아무도 만나지 못하고 文化的 孤立實態에서 자랐다. 이 소녀가 처음 發見된 때는 한 마디의 말도 못하였다고 한다. 그러나 정상적인 言語環境에 잘 훈련시킨 결과 약 2년 후에는 정상적 言語能力을 갖게 되었다.

Lindesmith와 Strauss는 言語 symbol의 3 특징 중에 言語는 그 의미나 性格에 있어 원래 社會的이라고 들었다⁵.

W. Goldfarb는 孤兒들의 言語에 대한 研究에서 만 3살까지 孤兒園에서 자란 孤兒들과 일반 家庭에 入養되어 자란 孤兒들의 言語能力에는 文章의 길이, 종속절의 사용, 특정한 품

⁵ Alfred R. Lindesmith and Anselm L. Strauss (1968).

Social Psychology(New York: Holt, Rinehart and Winston) pp.33~44.

詞의 사용, 文章의 構造, 문법적 정확성 등의 言語 측정변인과 추상적 지적활동 면에서 孤兒園에서 자란 兒童들이 부진하다고 밝혔다⁶.

言語와 思考에 있어서 社會階層의 차이를 분석한 Jensen(1967)의 研究에 의할 것 같으면 言語學習이란 家庭에서의 성인과 아동의 긴밀한 相互作用에 의해 이루어지는데 하류층에서는 이러한 相互作用이 中流나 上流에 비해 긴밀하지 못하기 때문에 下流層 兒童의 言語能力이 떨어진다는 것이다⁷. 더욱이 이러한 下流層 兒童은 취학전 家庭에서 學校學習에 도움이 될 내용을 전혀 배우지 못하기 때문에 學習부진의 요인이 된다고 하였다.

社會階層과 言語能力에 대한 研究를 統合 檢討한 McCarthy의 보고에 의하면, 家庭의 社會 經濟的 지위에 따라 父母의 子女에 대한 態度, 家族生活의 습관 등에 따라 어린이의 言語發達에 차이가 난다고 보고하였으며, 그 원인으로서는 下流文化의 제한된 環境을 들었다⁸. 즉 하류계급의 부모는 그들 자신의 言語能力이 부족하기 때문에 적절한 言語모형이 못되며 言語的 刺戟을 더 적게 제공하게 되기 때문이다.

그렇다면 각 家族階層의 社會化 과정을 알기에 앞서 社會階層의 기본概念부터 정의하기로 하겠다.

1. 社會階層의 概念

모든 社會는 그 社會가 지향하는 가치체계와 기능적 필요성에 따라 社會秩序를 유지하기 위하여 개인이나 집단에게 上下의 서열로 社會的 지위를 부여하는데 동일한 사회적 지위를 점유하는 집단을 社會階層이라고 한다.

Mayer. K.B에 의하면⁹ “社會階層이란 동일한 혹은 유사한 지위와 生活機會를 갖는 사람들의 系統的 단계를 이루는 집단이다.”고 하며, Barber. B에 의하면 사회계층이란 社會的 分化和 社會的 評價의 相互作用에 의해 편성된다. 즉 모든 사회적 역할에 대한 차별적 評價의 계통을 사회계층이라고 한다는 것이다¹⁰.

Tumin. M.M은 사회집단이나 사회의 성원을 권력과 재산, 社會的 評價와 心理的 만족이 동등하지 않은 위치에 배열시키는 것을 의미한다고 하였다¹¹. 그러면 이 사회계급을 어떤 變因으로 측정하느냐의 문제가 대두되는데, 社會構造가 더욱 分化되고 평가 척도가 다양화

⁶ W. Goldfarb “*Infant Rearing and Problem Behavior*” New York Holt, Rinehart, and Winston.

⁷ Jensen, A.R. “Social class and Verbol learning”, J.P. Dececco(Ed.) *The Psychology of Language, thought and instruction*, N.Y.: Holt, Rimehart and Winston, 1967. pp.103~116.

⁸ McCarthy, D, Language development in children in L. Carmiehael(Ed.) *Manual of child Psychology*, 2nd. N.Y. 1954, pp.492~630.

⁹ 정갑순, “포레 집단에서의 어린이 사회적 발달에 관한 연구,” 중앙대학교 대학원 석사학위 논문, 1980.

¹⁰ Jensen, A.R. *op. cit.*, p.85.

¹¹ 김영모, 서울시의 사회계층과 계급구조에 관한 연구, 을서문화사, 1969.

됨에 따라 측정변인들도 확대되었다. 몇 학자의 측정변인을 들어 보면 L. Warner는 I.S.C 방식에서 ①주거지역, ②주택의 모양, ③수입원, ④직업 등을 變因으로 들었으며, G.A. Lundberg는 ①職業, ②教育, ③富 ④인종, ⑤종교, ⑥言語, ⑦態度 등을 기준으로 삼고 있다¹².

Mayer. K.B는 수입, 직업, 부, 생활양식을 사회계층의 규정요소로 보았으며, Sorokin P.A는 富, 권력, 職業을 지위계층지수로 보았다¹³.

우리나라의 경우 고영복 교수는 계층 측정을 위한 客觀的 척도로 教育 수입 職業을 사용하였으며¹⁴, 김영모 교수는 재산, 학력, 직업, 수입, 가문의 순서로 사회적 지위를 측정하고 있다¹⁵.

이렇게 다양하게 사회계층 측정변인이 사용되고는 있으나 오늘날 現代社會에 있어 社會階層의 대표적 측정변인으로는 주로 教育 정도와 職業과 經濟力을 기본으로 하고 있다.

이러한 자기 다른 사회계층에 따라 나타나는 社會化 과정을 어떠한 차이점이 있는지 우선 社會化의 概念을 정의하고자 한다.

2. 社會化의 概念

人間은 社會·文化的인 存在로서 他人과의 相互作用을 통해서만 社會化가 될 수 있다. Mead¹⁶는 自我는 유기체 고유의 그것과는 다른 성격을 가지고 있다. 自我라는 것은 發達하는 그 무엇이다. 그것은 人間の 出生과 더불어 存在하는 것이 아니고 社會的 經驗과 活動의 과정에서 생겨나는 即 그 개인 속에 그와 사회적 과정 전체와의 관계 또는 그 과정 안에 있는 他人과의 관계의 결과로서 발달하는 것이다.

個人은 社會構成의 기본단위이며 成長하면서 자기가 所屬된 집단이나 社會에서 權장되며 인정받는 방식, 또는 社會의 일방적인 行動規範으로 느끼고 말하고 생각하며, 규제되고 行動하는 것을 배우게 된다. 개인이 人間生活에 익숙해 지는 것은 자기의 특유한 經驗을 통해서도 가능하지만 대부분은 주위사람들 특히 의미있는 他人(Significant others)들의 行動을 모방하거나 의식적·무의식적 학습을 통해 가능하다.

결국 社會化는 아무 것도 모르는 어린이가 社會에 어울려 살아 갈 수 있도록 行動 가치 지식 등을 습득하는 과정이라 할 수 있으며, 또는 어떤 社會에 속한 個人이 社會的 相互作用을 통해서 그 社會에 적응하고 또한 그 文化를 수용한 成원으로서 성장, 혹은 조성되어 가는 과정을 뜻한다.

¹² 고영복, 현대사회학, 범무사, 1972. p.204.

¹³ Alfred. R.Lindesmith and Anselm L.Strauss, *Social Psychology*, 1961. 2269

¹⁴ 고영복, 前掲書, p.202.

¹⁵ 김영모, 前掲書, p.74.

¹⁶ George H.Mead, *Mind, Self and Society from the stand point of a Social Behavior*, ed. with intro. Charles W.Morris(Chicago, III The University of Chicago Press), p.135.

이 社會化의 概念, 定義는 學者마다 거의 비슷하다.

이효재¹⁶는 新生兒로 태어나 한 生物學的 개체가 자기가 속하는 특정한 사회 속에 적당하다고 기대되는 자세를 지니며 행동하는 한 社會人이 되는 과정을 말한다고 定義하였다.

Child, I.L¹⁷은 “社會化란 원래한 行動的인 可能性을 가지고 태어난 個人들이 그들의 집단 기준에 따라서 그 개인이 받아들일 수 있고 습관이 되는 범주내에서 自身의 行動을 받아들일 수 있는 전체과정”이라 보았다.

Elkin, F¹⁸는 “社會化란 個人이 특정한 사회집단이나 사회의 가치와 정서와 적절한 行爲 양식을 학습하고 內面化시켜서 그 집단이나 사회내에서 가능할 수 있는 과정”이라 보았으며, 이 과정에 의해서 어린이는 자기가 처한 社會와 社會的 集團내에서 어떻게 행동하여야 하는가 하는 방법을 배운다고 한다.

3. 家庭의 社會化 과정에 따른 言語特質

人間은 社會化 過程의 產物이며 人間의 社會化는 他人과의 相互作用하는 過程을 통해서만 이루어진다. 社會化 過程은 人間이 生物學的 유기체로서 세상에 태어나는 순간부터 시작된다고 본다. 즉 가정이라는 集團내에서 父母, 兄弟, 자매 그리고 주위 環境들에 영향 받는다. 고로 어린이의 社會化 過程에 최초로 영향을 주는 집단은 家族이며, 그 장은 家庭이다. 家族構造의 변화나 또 가족의 습관, 가족이 쓰는 言語特質 등은 어린이의 社會化의 기능에 중대한 변화를 일으킨다.

家庭의 社會化 過程은 그 家庭이 속한 社會階層의 文化的 특징들을 반영하고 있다.

文化란 社會의 전체 구성원에게 유용한 知識, 信念, 습관 그리고 기술과 같은 社會的 產物이며, 독특하고 특별한 歷史의 산물로서 生活에 대한 계획인 동시에 人間集團의 生活樣式이라고 定義되고 학습의 과정을 거쳐 새로운 세대에게 전달되고 있다고 할 수 있다.

그러므로, 각 社會階層은 그들 나름대로의 독특한 公同의 文化를 공유하고 있다. 또 그들이 公同적으로 지향하고 있는 가치는 그 계급 구성원의 行動樣式을 통제하는 기본적인 준거가 되고 있다.

결국 父母의 行動樣式에 의해 結定되는 社會化 過程은 그 家庭이 소속된 사회계층이 지향하고 있는 가치체계의 영향을 받는다고 할 수 있다.

그러므로 각 가정의 社會化 過程은 그 家庭이 지향하고 있는 가치체계에 의해 분류될 수 있다.

¹⁶ 이효재, 가정과 사회, 서울:민조사, 1968.p.224.

¹⁷ Irvin, L.Child, Socialization, *Hand Book of Social Psychology* vol II. Addison Wesley 1956. p.655.

¹⁸ Fredrik. Elkin, *The Child and Society: The Press of Socialization*. N.Y. Rendom House, 1960. p.4.

이러한 家庭의 社會化 過程은 子女의 정서발달에도 지대한 영향을 미치지만 인지적 발달에도 중요한 역할을 한다.

어린 시기 即 1세~8세까지 家庭에서 이루어진 社會化의 내용 즉 가치 規範 동기는 그 규모나 형태가 조금씩 변할 뿐이며, 어린 시절에 배운 근본적인 가치나 規範 등은 일생을 통해 변하지 않고 지속되는 것이기 때문이다.

社會化 過程에서 言語의 習得은 대단히 중요한 의미를 내포하는 것으로 일반적으로 사회화 과정과 言語習得 過程은 병행한다고 할 수 있다.

그러므로 지능이나 學業成就의 決定은 바로 이 시기에 父母와 兒童간의 社會化 過程에서 이루어진다.

결국 兒童들이 形式化된 教育을 받기 이전에 家庭에서 學習하기 위한 學習(learn to learn)이 되어 있으나에 의해 學業成就가 좌우된다는 것이다.

각 家庭의 社會化 過程을 본다면 社會經濟的 지위가 비교적 높은 家庭에서는 父母가 子女의 요구를 존중해 주고 自由와 個性을 고려하여 子女의 관점에서 사물을 해석하도록 격려해 주며, 賞罰에 있어서 物理的인 방법보다는 心理的인 방법으로 잘한 行動을 강화한다. 父母와 兒童과의 관계에 있어 中心이 되는 것은 兒童이며, 子女의 요구나 호기심이 비교적 충족되어지며 行爲의 결과보다는 의도가 중시되어 言語的인 意思傳達이 촉진되고 있다.

그러나 社會·經濟的 지위가 비교적 낮은 家庭에서는 잘한 일에 대한 칭찬보다는 잘못된 일에 대한 罰이 강조되고 賞·罰은 직접적이고 物理的인 특징이 있으며, 父母의 임의에 따라 불합리하고 일관성없이 적용되는 경우가 많다.

그러므로 父母와 兒童과의 관계는 일방적이고 명령적이므로 言語的인 意思傳達이 격려되지 못하고 非言語的인 手段으로서 몸짓이나 위협적인 표정에 의한 傳達이 대부분이다. 行動의 규제에 있어서도 行動의 의도보다는 결과가 중시되고 직접적인 복종이 강요되기도 하며, 社會化 過程에 있어 中心人物은 父母이며, 어린이의 호기심이나 욕구 등은 무시되거나 억제되고 있다.

言語는 個人인 소속된 社會階層의 文化에 큰 영향을 받고 있으며, 특히 사회의 기본구조인 家庭構造에 큰 영향을 받는다. 더우기 言語學習은 家庭 속에서 성인과 兒童의 긴밀한 相互作用에 의해 이루어지므로 家族내의 성인 특히 부모와 밀접한 관계를 지닌다.

가족수와 지능간의 관계를 연구한 Nisbet(1953)¹⁹는 言語的 知能이 非言語的 知能보다 더 깊은 逆相關이 있음을 發見했다. 즉 家族수가 많은 家庭環境은 성인에게 언어사용 방법을 배울 기회가 적기 때문에 어린이의 言語發達을 저해한다는 것이다.

300명의 어린이를 대상으로 13년간 계속 연구한 Leban은 階層간의 차이가 言語能力 특히 쓰기 능력과 밀접한 관계가 있으며, 이 두 階層간의 차이는 해가 거듭될수록 더 크게 벌어

¹⁹ Nisbet, J. Family Environment and Intelligence, A.H. Hallsey & C.A. Anderson(Eds). *Education, Economy & Society*, N.Y. The Free Press 1961. pp.273~287.

진다고 하였다.

이런 예로 孤兒園과 같이 제한된 言語環境 속에 수용된 孤兒들을 보면 言語發達이 보통 가정의 어린이보다 부진하며 知能마저도 저하되는 것을 들 수 있다.

그러면 이러한 社會階層에 따라 어떠한 言語가 存在하고 있으며, 또 兒童의 言語發達과 어떻게 연관되어지는지 B.Bernstein의 社會的 學習理論을 中心으로 社會階層과 教育成就, 그 중에서도 社會階層 集團간의 言語의 차이에 대한 문제를 알아 보도록 하겠다.

4. B. Bernstein의 社會的 學習理論

B. Bernstein²⁰은 앞에서 기술된 바와 같이 社會·經濟的 지위와 行動樣式 그리고 社會化過程 등이 認智表現樣式을 결정한다고 보았다.

그러므로 勞動階層과 中流階層간의 環境的 차이로 인해 言語能力은 어휘 뿐 아니라, 言語構造 전체적인 면에서 차이가 난다고 보았다.

즉 勞動階層은 감정의 言語的 表現을 제한시키고 情緒的·인지적 분화를 발달시켜 주지 못하면 中流階層은 인지표현을 언어적으로 정교화 시키도록 격려해 준다는 것이다.

이러한 社會的 측면 외에도 勞動階層과 中流階層에는 각각 전형적이고 지배적인 구어양식이 있으며, 그 구어양식 때문에 각 階層의 子女의 言語發達 수준이 다르게 된다.

兒童들은 자신의 階層의 구어양식을 내면화하게 되며, 이렇게 형성된 구어에 따라 점차 兒童의 인지발달을 특정한 방향으로 규정된다.

이렇게 구분되어진 言語形態를 그는 勞動階層과 中流階層의 전형적인 지배양식을 각기 大衆語(public language)와 公式語(formal language)라고 명명하였다.

大衆語는 융통성이 없고 문장조직이 제한되어 있고 압축된 구어로서 의미가 제한되고 정교하지 않다.

公式語는 個人이 선택하고 조합할 여지가 풍부하므로 그 말을 사용하는 사람의 認智的·定義的 의도를 섬세하게 정확히 전달할 可能性이 높다.

Bernstein이 열거한 大衆語와 公式語의 특징을 보자면

大衆語는 첫째, 構文形式이 졸렬하고 대체로 文章이 짧고 문법적으로 단순한 未完結 文章이다. 둘째, 단순한 접속사(So, then, because 등)가 반복적으로 使用된다. 셋째, 言及되는 主題를 명백히 한정하는데 必要한 從屬節이 거의 사용되지 않는다. 넷째, 계속적인 言語表現에서 形式上的 주어(It)가 일관성 있게 使用되지 않는다. 다섯째, 형용사 부사의 使用이 딱딱하고 制限되어 있다. 여섯째, 조건절 또는 文章의 주어로서 非人稱主語(One)가 빈번하게 使用된다. 일곱째, 斷定的인 發言에서 이유와 結論이 混同된 文章이 빈번하

²⁰ Bernstein, B. Social Class and Linguistic development. A theory of social learning, A.H. Hallsey and C.A. Anderson (Eds.) *Education, Economy and Society*, N.Y. The Free Press. 1961. pp.288~314.

게 사용된다. 여덟째, “同情的 循環語”가 빈번하게 사용된다(이것은 “안그래?”, “그렇지?”, “알겠지?” 등과 같이 상대방에게 앞의 말에 동의하도록 요구하는 말이다). 아홉째, 상투적인 慣用的 表現을 自己流로 빈번히 인용한다. 열번째, 個人감정의 表現이 文章組織에 명백히 드러나지 않고 애매하게 스며 있다.

公式語는 첫번째, 正確한 文法的 順語과 構文으로 內容이 명백히 전달된다. 둘째, 복합문, 특히 다양한 접속사와 從屬節을 사용함으로써 論理的 關聯과 強調가 명백히 드러난다. 셋째, 論理的 關係나 時間的·空間的 接近을 표시하는 전치사가 빈번히 사용한다. 넷째, 非人稱主語(it one)가 빈번하게 사용된다. 다섯째, 개인 감정의 表現이 문장의 內的構造나 문장사이의 關係에 명백히 드러나 있다. 여섯째, 많은 형용사와 부사들이 신중히 選擇되어 사용된다. 일곱째, 象徴的 表現에서 각각의 言語가 가지고 있는 미묘한 語意가 세밀하게 變별된다. 여덟째, 언어가 複雜한 認知位階를 表現함으로써 經驗을 組織하는 手段이 된다.

이러한 言語의 차이는 취학 후 학습상황에서 教師와의 意思疏通에 문제를 가져 오게 된다. 卽 教師가 言語로 전달하는 學習內容 중 본인의 言語形式(즉 대중어나 公式語나)에 일치하는 言語로 表現되는 內容만을 이해하게 된다는 것이다. 教師의 言語形式은 公式語일 것이므로 제한된 大衆語 形式에 익숙해진 勞動階層 家庭의 어린이들이 문제가 되는 것이다.

이러한 教師와 勞動階層 家庭의 어린이와의 意思疏通의 곤란은 학습내에서 心理的인 압박감과 소외감을 조장하여 積極적 學校生活이 어렵게 된다.

이렇게 社會經濟的 地위가 낮은 家庭의 어린이들은 言語가 제한되어 있으므로 思考 역시 發展되지 못하고 Piaget가 말하는 바와 같이 구체적 조작기에 머물러 論理的 思考를 형성하지 못한 공산이 크게 된다.

5. 家庭의 言語的 環境이 兒童의 言語發達에 미치는 영향

Bloom²¹은 環境이란 個人과 相互作用함으로써 個人에 영향을 미치는 過程, 조건이며 이 環境은 인간특성에 영향을 주는 일종의 지속적인 힘이라 보았다. 즉 個人에게 어떤 經驗을 시켜 줄 준비가 많이 되어 있는 環境은 人間의 行動特性을 變化시키는데 더욱 힘있게 작용할 수 있다는 것이다.

흔히 이 環境의 측정은 社會·經濟的 地위로 이루어진다. 다시 말해 社會·經濟的 조건들은 사람들의 일상생활 조건에 영향을 주고 生活態度 및 행동유형 언어사용에 영향을 주며, 이러한 生活態度나 言語 그리고 행동유형은 자녀양육 방법에 영향을 준다.

어린이의 言語能力은 環境과의 相互作用에 의해서 發達한다.

²¹ B.S.Bloom. "Stability and Change in Human Characteristics" (New York: John Wiley and Sons, 1964) p.25.

특히 兒童의 言語習得過程에 있어 초기에 兒童에게 주어지는 言語的 環境은 아동의 言語發達에 큰 영향을 준다.

R.Strang²²은 兒童이 말을 시작할 때 대답해 주는 사람에 의해서 서투른 言語가 형성되기도 하며, 兒童의 부정확한 말, 사투리 등은 兒童의 言語的 環境에 의해서 형성된다고 하였다.

E.Milner²³는 父母와 兒童의 言語的 相互作用이 兒童의 言語發達에 미치는 영향에 대해 兒童이 아주 어려서 言語를 처음 習得하기 시작할 때 어떤 사람과 언어적 접촉을 하느냐에 따라 그 兒童의 言語의 질이 결정되며 아동 언어에 대한 父母의 언어교정은 兒童의 言語發達을 빠르게 하여 주고 나아가 정확한 언어사용은 兒童의 다른 知的行動 특성 발달과 깊은 관계가 있다고 밝히고 있다.

T.Bower²⁴는 말하기를 어머니와 어린아기 사이에 형성되는 애착은 실제로는 意思疏通이 잘 되는 것을 뜻한다고 하며, 社會的 關心, 社會的 相互作用은 사회적 애착으로부터 오는 社會的인 意思疏通의 過程이라고 하였다. 그러므로 어린이가 엄마에게 애착을 갖고 또 다른 사람에게 애착을 갖도록 하는 방법은 곧 意思疏通을 잘 하도록 하는 過程이며, 社會性發達을 돕는 지킴이라고 볼 수 있다. 그러므로 言語習得 초기의 父母의 양육방법은 兒童의 社會化 過程에 커다란 영향을 미치며, 나아가 言語發達에도 큰 역할을 한다고 볼 수 있다.

Hess and shipman²⁵은 세 종류의 어머니 집단의 兒童에 대한 언어상의 지도법을 관찰한 결과 어머니가 뚜렷하고 자세하며 호기심을 만족시켜 줄 수 있는 긍정적인 言語를 쓸수록 어린이의 行動과 言語가 명확해지는 반면에 어머니가 불확실하며 부정적인 言語를 쓰면 어린이의 行動은 불확실해지며 어떤 대상에 대해 言語를 조직, 표현하는 힘이 낮아진다는 결론을 얻었다.

Nisbet²⁶는 家族의 크기 即 자녀수와 兒童의 知能 사이의 상관에 관한 研究에서 자녀수가 많은 家庭環境은 어린이의 言語發達을 저해하여 가족수가 많은 가정에서 성장한 어린이는 적은 가정에서 성장한 어린이보다 어휘수나 언어추리 등 言語能力 전반에서 뒤떨어 진다는 사실을 發見하고 이것은 곧 言語發達에 성인, 주로 부모와의 相互作用이 중요한 역할을 수행한다는 것을 의미한다고 하였다.

²² R.Strang, "An Introduction to Child Study" (New York:Macmillan Co. 1938)

²³ E.Milner, A Study of Relationship between Reading Readness in Grade One School Children and Patterns of Parent-Child-Interaction, *Child Development*, 22 (1951).

²⁴ 이원영 역, 영아발달 (T.G.R.Bower, A primer of Infant Development), 서울, 교문사, 1980. pp.64.

²⁵ R.D.Hess & V.C. Shipman, "Experience and The Socialization of Cognitive modes in Children" *Child Development*, 39. pp.869~886.

²⁶ J.Nisbet, "Family Environment and Intelligence" *Education Economy and Society* (New York: The Free Press. 1961).

Bawer²⁷도 嬰兒發達에서 쌍둥이자매의 言語發達을 조사한 결과 이들의 言語能力은 다른 아동들보다 늦게 발달한다고 발표했다. 이는 쌍둥이들 간의 意思疏通이 다른 성인들과의 意思疏通을 저해한 결과로 볼 수 있다.

이상의 研究에서 볼 때 가정의 言語的 環境 특히 父母와의 相互作用이 兒童의 言語發達에 지대한 影響을 미친다는 것을 알 수 있다.

그러면 이렇게 아동의 언어발달에 큰 影響을 끼치는 父母의 養育態度를 분류해 보고 그에 따른 兒童言語의 수준을 보도록 하겠다.

父母와 兒童간의 情緒의 相互作用은 그 父母의 性格, 價値觀, 生活態度 등이 반영되어 있는 兒童養育態度에 의해 나타내 진다고 보겠다. 養育態度에 있어서도 行爲의 직접적인 결과에 입각하여 감정을 직접적으로 表現하는 것이 아니라, 그 감정은 言語에 의해 매개되어 表現되어야 한다.

그러면 父母(특히 어머니)의 養育態度와 兒童의 性格·行動을 관련시켜 유형으로 나타낸 여러 研究(Symonds P.M, Schaefer E.S, Becker (1964), Champney H, Baldwin. A.L, Cattell. R.B)들 중에서 어머니의 養育態度가 그들 子女教育에 있어서 허용적이나(permissive) 통제적이나(regulatory) 자율성(autonomy)이 있느냐 과보호적(overprotected)이나 거부적(rejected)이나 하는 요인 때문에 아동의 個人差가 발생한다는 Symonds의 理論을 중심으로 알아보겠다.

Symonds²⁸에 의하면 통제적 양친은 권력을 가지고 엄하게 다루며 어린이를 항상 자기의 통제하에 두고 罰으로써 다스리고 어린이의 能力, 연령, 發達狀態를 고려하지 않고 과중한 표준을 강요하게 된다. 이런 양친 밑에서 자란 어린이는 社會化되고 禮義마르고 정직하고 충실하게 보인다. 그러나 氣가 약하고 내향적이며 自己表現을 잘 하지 못하며 낮은 言語能力을 갖게 된다.

許容的 態度를 지닌 양친은 어린이에게 많은 自由를 許容하고 어린이의 요구를 거절하지 않는다. 이런 父母의 어린이는 자신이 강하고 독립성이 있으며 자기 表現을 잘하며 높은 言語能力을 갖게 된다.

위에서 본 것과 같이 양친 특히 어머니의 養育態度는 어린이의 性格形成뿐 아니라 知能, 言語能力에도 커다란 影響을 끼친다고 볼 수 있다.

그러면 이러한 父母의 養育態度를 社會階層과 연관시켜 보겠다.

Erison.M²⁹은 兒童養育과 社會的 지위에 관한 研究에서 48명의 中流階層 어머니와 52명의 下流階層 어머니들과의 면접에서 兒童養育 方法에 있어 社會的 지위와 관련지어 階層간

²⁷ 이원영 역, 영아발달 (T.G.R. Bower, A Primer of Infant Development), 서울, 교문사, 1980, p.64.

²⁸ Symonds, P.M. The Psychology of parent-child relationships, N.Y. Appleton Century Crofts, 1939.

²⁹ Erison, M. The Child and Parent's attitude, N.Y. The Free Press, 1953.

의 차이가 있다는 사실을 발표하였다. 卽 中流層 어머니들은 下流層 어머니들보다 인공유를 먹이는 비율이 높고 이유시기도 더 빠르다. 그리고 배변훈련에 있어서도 下流兒童보다 더 빨리 시작하고 더 일찍부터 청결습관을 갖도록 훈련시키며, 가정에서도 그들의 行動에 대해 더 일찍부터 책임을 맡도록 훈련시키고 個人的 成就를 강조하며 미래의 사회적·직업적 성공을 위해서 中流의 價値와 희망을 반영하는 社會化 훈련을 시킨다.

이러한 제급에 의한 兒童養育 形態는 그동안 논란의 대상이 되어 왔다. 1946년의 소위 시카고학파의 研究(Erikson, Davis Havighurst 등)를 볼 것 같으면 中流階層은 子女를 더 엄격하게 養育하며 下流階層의 양친이 子女를 許容의으로 기른다라고 보고되어 있다. 그후 2차대전을 기점으로 兒童養育方法에 대해 새로운 知識(즉 자연스러운 허용적인 것)에 접하게 되어 방법적인 면에서 育兒方式이 변하게 되었다.

그 후 1954년의 보스턴 학파의 두 제급내에서의 兒童養育方法에 대한 研究에서는 下流階層의 어머니들은 어린이가 失手했을 경우 꾸짖거나 身體的 처벌을 사용하며 그들 子女들을 훈련시키는 기술로서 身體的 처벌, 어떤 특권의 박탈과 비웃음을 사용하고 中流階層 어머니들은 子女들을 訓練시키는데 있어 덜 엄격하고 더 許容의이고 관용스럽다는 것이다.

결국 中流階層 어머니는 兒童의 表現하는 욕구, 意思傳達에 대해 더 許容的이며 兒童에게 많은 기대를 갖고 있다. 이들은 어려서부터 自身을 보호하는 것을 배우고 家庭 속에서 어떤 책임을 맡고 學校에서 좋은 성적을 얻을 것으로 기대되고 있다. 처벌에 있어서는 兒童의 理性에 호소하는 方法을 사용하며 父母와 子女와의 관계도 民主的이고 平等的인 관계이다.

반면 下流階層 어머니는 兒童들의 表現이나 行動에 대해 거부적이며 또는 방임적이다. 子女訓練에 있어서도 言語사용이나 理性보다는 身體的인 처벌을 사용하고 父母와 子女와의 관계에서도 복종과 秩序를 유지하는 것으로 알려졌다.

III. 結 論

兒童言語發達에 영향을 주는 要因은 대체적으로 內的要因으로는 性·知能 그리고 外部環境의 要因으로 家庭의 社會階層, 父母養育態度로 분류된다. 본 研究에서는 環境的 要因이 兒童言語發達에 어떻게 영향을 끼치는가를 다루었는데 兒童의 認智發達을 촉진시키는 言語發達은 兒童이 속한 社會관계 속에서 他人들과의 人間關係를 通하여 이루어지므로 言語習得의 초기환경인 家庭의 社會經濟的 지위와 밀접한 關係가 있음을 알 수 있다.

社會經濟的 지위에 따라 父母의 子女에 대한 態度, 家庭生活의 습관에 차이가 있고 그런 變因에 따라 어린이의 言語發達에 차이가 난다.

각 社會經濟 階層에 따라 그 구성원의 行動樣式을 規制하는 價値體制가 있고 그에 따라 각 구성원의 社會化 過程은 영향받는다. 이러한 家庭의 社會化 過程에 따라 兒童의 言語는 그 계층에서 요구하는 言語모형으로 發達한다.

Bernstein의 분류에 의하자면 중류계급의 言語樣式은 個人이 선택하고 조합할여지가 충분하므로 화자의 인지적·정의적 意圖를 섬세하게 傳達할 수 있으며, 下流階級의 言語유형은 文章組織이 제한되어 있고 압축되어 융통성이 없고 意味가 제한되고 정교하지 않다.

兒童言語發達에 영향을 주는 家庭環境變因으로는 家族數, 父母의 養育態度, 父母의 言語의 質의 수준의 차이를 들 수 있다. 中流階級일수록 父母의 養育態度는 許容的이었으며, 그 言語類型은 發展的인 경향을 보이며 下流階級은 養育態度面에서 通制的이며 言語類型은 制限的인 경향을 보이며 下流階級은 養育態度面에서 通制的이며 言語類型은 制限的인 경향을 보인다.

이러한 言語類型的 차이는 취학 후 특히 下流階層의 경우 教師와의 意思疏通에 지장을 가져와 學業成就에 문제가 일게 된다. 더욱이 言語發達 후기에 있어 言語가 認智發達을 촉진시킨다는 면에 있어서 兒童이 論理的 思考를 形成하는 데 지장을 가져 오게 된다.

그러므로 下流階級 兒童의 制限된 言語類型을 발전된 유형으로 변화시키기 위해서는 우선 父母의 養育態度의 수정(방임적이고 統制的 養育⇒許容的이고 開放的 養育態度) 父母의 言語變化가 고려된다.

둘째, 兒童이 學習現場에서 學習不振을 막기 위해서는 兒童의 文化的·社會經濟的 배경을 고려하여 多樣한 教育內容이 실시되어야 하며, 이로 인해 발생하는 心理的 소외감을 없애주어야 한다.

그래서 一般的 教科經驗 속에서 개별적인 教師와의 접촉을 통하여 풍부한 자극환경을 주어 言語소통 能力을 촉진시켜 能動的으로 表現할 기회를 주어 言語缺乏環境을 보상받을 수 있어야 한다. 미국의 경우 下流兒童의 言語開發을 위한 教科課程인 TEEM(The Tucsen Model of Language Teaching)이나 PLDX program 등이 실시된 바 하류계급 아동의 언어 수준이 크게 향상된 것으로 보고되었다.

그러므로 우리 現實에 맞는 言語教育教科課程의 開發과 특히 주요환경인 家庭의 言語環境의 개선이 주목된다 하겠다.

참 고 문 헌

1. 이홍우, 인지학습의 이론, 교육출판사, 서울, 1973.
2. 조명한, 언어심리학, 경음사, 서울, 1979.
3. 고영복, 현대사회학, 법문사, 서울, 1972.
4. 김영모, 서울시의 사회계층과 계급구조에 관한 연구, 을서문화사, 1969.
5. 이호재, 가정과 사회, 민조사, 서울, 1968.
6. 박재문, 언어능력을 중개변인으로 본 사회경제문화적 배경과 학업성적과의 관계, 서울대학교 교육대학원, 1973.
7. 이원영(역), 영아발달, 교문사, 서울, 1980.
8. 임삼균, 유아의 사회화에 대한 사회계층적 고찰, 이화여대 석사학위논문, 1970.
9. 정갑순, 토대 집단에서의 어린이 사회성발달에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 1980.

10. B.R. Cosin, I.R. Dale, G.M. Esland, D.F. Swiftces, *School and Society, A sociological reader* The MIT Press, 1971.
11. Alfred R.Lindesmith and Anselm L.Strauss, *Social Psychology*(New York: Hort, Rinehart and Winston).
12. Jensen, A.R "Social Class and Verbal learning", I.R. Dececco(Ed.) *The Psychology of Language, Thought and Instruction* N.Y.: Hort, Rinehart and Winston, 1967.
13. McCarthy, D, Language development in Children in L.Carmiehael(Ed.) *Manual of Child Psychology*, 2nd. N.Y 1954.
14. George H.Mead, Mind, Self and Society from the Stand Point of a Social Behavior, (Ed.) with intro. Charles W.Morris (Chicago, III The University of Chicago Press).
15. Irvin, L.Child, Socialization, *Hand Book of Social Psychology Vol II*, Addison Wesley 1956.
16. Fredrik Elkin, *The Child and Society: The Press of Socialization* N.Y. Rendom House. 1960.
17. J.Nisbet, Family Environment and Intelligence, A.H. Hallsey & C.A. Anderson(Ed.) *Education, Economy & Society*, N.Y. The Free Press, 1961.
18. P.M. Symonds The Psychology of Parent-Child relationships, N.Y. Appleton Century Crofts, 1939.
19. B. Bernstein "Social Class and Linguistic Development, A theory of Social learning, A.H. Halsey and C.A. Anderson(Eds.). *Education, Economy and Society*, N.Y. The Free Press 1961.
20. B.S. Bloom "*Stability and Change in Human Characteristics*" (New York: John Wiley and Sons) 1964.
21. R.Strang. "*An Introduction to Child Study*" (New York Macmillan Co.) 1938.
22. E.Milner "A Study of Relationship between Reading, Readness in Grade One School Children and Patterns of Parent-child-Interaction, *Child Development* 22, 1951.
23. R.D. Hess & V.C. Shipman, "Experience and the Socialization of Cognitive modes in Children" *Child Development*, 39.

A Study on Effect Influencing the Linguistic Development of Child by Social Status of Family

Kyung-Yea Yuh

Dept. of Infant Education

Gwangju Health junior College

>Abstract<

The factors that have an effect on the linguistic development of children, on the whole, are divided into inner factors—sex, intelligence—and external environmental factors—the social status of a family, the parents' attitude of bringing up children.

This study deals with how the environmental factors have an effect on the linguistic development of children. Because the linguistic development that promotes the intellectual development of children is accomplished through the human relations to others in the social relations belong to children, it is closely connected with the social, economic status of a family that is the primary stage of linguistic learning.

According to the social, economic status of a family, there is a difference in the attitude to children and the habit of home life, in accordance with such a difference, there is a difference in the linguistic development.

According to each social, economic status, there is a value which regulates the behavior pattern of a member and it has an effect on the process of socialization of each member. In accordance with such a process of domestic socialization, the language of children develops to language pattern that is congenial to the status.

Based on Bernstein's classification, the middle classes choose and compound the language pattern exquisitely that the speaker can communicate his recognizable and definite intention to others precisely. But the lower classes language pattern is unadaptable, confined and unexquisite because of limitation of composition structure.

The factors of family circumstances that have an effect on the linguistic development of children are the number of family, the parents' attitude of bringing up children and the gap between the two in qualitative level of language.

The higher the classes is the parents' attitude of bringing up children is more permissive and the language pattern is more promising. But the attitude of the lower classes is controlled and the language pattern has a tendency to restrict.

Such a difference in language pattern comes into question about scholastic achievement because of impairment of communication with a teacher after children entered school particularly in the lower classes.

Moreover in the respect that language promote the intellectual development in the latter period of linguistic development it keeps children from shaping logical thought.

Therefore, to change the confined language pattern of the lower classes' children into more developed pattern, first of all, it makes a demand for the amendment of the attitude of bringing up children on parents(noninterfering and controlled attitude-permissive and open hearted attitude). Secondly, to promote the academic achievement, various course of study must be carried into effect, making allowance for cultural and social, economical background of children, and a teacher must get rid of psychological sense of alienation owing to it.

A teacher stimulates children to promote the ability of communication and be able to express spontaneously through individual contact with children in general experience of a lesson, and children must be indemnified for deficient circumstance of language. In America, TEEM(The Tucson Model of Language Teaching) and PLDK program were enforced to develop the language of the lower classes as the school curriculum.

Owing to such a program, the language level of children of the lower classes was progressed exceedingly. Consequently it is greatly required to develop the language teaching and the school curriculum appropriate to our reality and improve the language circumstances of the home which is specially important circumstances.