

Winesburg, Ohio에 나타난 Sherwood Anderson의 Grotesques

교양과조권수
전입강사

目 次

- | | |
|---|--------------------------|
| I. 緒 論 | 3) 愛情의 問題 |
| II. Winesburg, Ohio의 奇人들 | 4. 抑壓된 本能의 Grotesques |
| 1. Grotesques(奇人)의 개념과
Winesburg, Ohio의 背景 | 1) 意思傳達이 不可能한 Grotesques |
| 2. "The Book of the Grotesque" | 2) 性的인 Grotesques |
| 3. 人間疎外에 依한 Grotesques | 3) 神經症 Grotesques |
| 1) 感情의 問題 | III. Grotesque 讚歌의 作家 |
| 2) 思想의 問題 | IV. 結 論 |

I. 緒 論

"Life, not death, is the great adventure."¹ 이 말은 Sherwood Anderson이 1941년 64세로 죽기 얼마 전 그가 유언한 대로 남서부 Virginia에 있는 그의 무덤 비문에 새겨져 있는 말이다. California 大學의 Brom Weber교수는 그의 저서 *Sherwood Anderson*에서 이 비문에 대하여 다음과 같이 말하고 있다.

At first glance, the buoyancy of the epitaph seems strangely at variance with the facts of his career.²

그는 어렸을 때부터 부모의 방랑생활과 그의 여러가지 막노동을 통하여 돈에 대한 절실한 필요를 느끼게 되었고, 돈을 벌기 위하여 고향을 떠나 Chicago로 건너 가기로 하였다. 그의 최초의 장편소설 *Windy McPherson's Son*에 나오는 주인공 Sam은 Anderson 자신이 라 할 수 있으며 그는 그 작품을 통하여 지난날의 자기 생애를 잘 나타내 주고 있는 것 같다. 이렇게 볼 때 그의 생애는 낭만적이라기 보다는 그의 비문에 새겨져 있는 바대로 삶을 위한 모험적인 투쟁의 생애라 볼 수 있다.

¹ Brom Weber, *Sherwood Anderson*(Minneapolis: University of Minnesota Press, 1964), p.5.

² Welford Dunaway Taylor, *Sherwood Anderson*(New York: Fredrick Ungar Publishing Co., 1977), p.18.

Sherwood Anderson의 출판된 작품으로는 8권의 장편소설, 4권의 단편집, 3권의 자서전, 그 밖에 3백 여편의 수필 및 서평등이 있는데 1919년에 출판된 *Winesburg, Ohio*는 그의 대표적인 단편집으로서 미국문학에 있어서 고전중의 하나이다. 이 작품이 출판된 이후 몇 년 동안 Anderson은 근대 미국의 new realism문학의 개척자로 인정을 받게 되었다. 평생동안 그의 친근한 문우였던 Waldo Frank는 이 작품에서 Anderson의 문학가로서의 재능을 발견하고, *Winesburg*이야기는 미국의 위대한 전통을 잉태하는 작품이라고 찬사를 아끼지 아니 하였다. 그 내용은 다음과 같다.

Here are intrinsically great stories: as great as any in our language. The author, intellectually bound to the decadence of the agrarian age that he revealed, proves in himself a vital spirit, a creative promise that are ours. The village of these queer men beating the innocent bystander to prove they are not queer, of these sex-starved women running naked through the summer rain, was after all pregnant of the Great Tradition. The tender and humbly precise artist who painted these portraits bespoke the tradition's still unimagined future.³

*Winesburg, Ohio*는 단편집이라고는 하지만 각 작품이 고립되어 있는 것이 아니라 *Winesburg*라고 하는 가공의 미국 중서부의 어느 소읍에서 벌어지는 각종 이야기들 22편의 단편으로 쓴 일종의 연작소설집이라 할 수 있다. 이 22편의 단편들은 한 편 한 편이 독립된 작품으로서 기능을 가지고 있으면서도 또 전체적인 의미로 연결시킬 수 있는 특이한 수법을 사용하고 있는데, George Willard라는 젊은 신문기자가 각 편들을 연결시켜 주는 역할을 하고 있다.

여기 등장하는 인물들은 그 대부분이 급속도로 산업화 되어가는 사회속에서 무슨 집념과 욕망 때문에, 또는 무슨 괴상한 내부의 미련에 의하여, 소외당하고 왜곡되어 있는 인물들이다. 이들을 가리켜 grotesques(奇人들)라고 Anderson은 말하고 있다.

Anderson은 주인공인 George Willard를 이런 괴벽스런 사람들 속에서 생활하고 경험하게 하여 성숙한 의식세계로 나아가는 과정을 그리고 있다.

필자는 오늘날 물질문명이 고도로 발달하고 기계화 시대가 됨으로써 볼 수 있는 현대인의 고독과 인간의 소외 문제, 정신적인 갈등, 기타 여러 문제를 생각하면서 *Winesburg, Ohio*에 등장하는 grotesque들에 관심을 갖게 되었다. 또한 사회에서 억눌림을 받고 버려진 누구의 관심도 얻지 못한 이런 misfit들에게 관심을 갖고 접근하며, 이해와 사랑을 통해서만이 그들을 변화시킬 수 있고, 그들의 감추어진 능력을 다시 회복시킬 수 있다고 주장하

³ Waldo Frank, "Winesburg, Ohio: After Twenty Years." in Sherwood Anderson: *Winesburg, Ohio*, Text and Criticism, ed. John H. Ferres(New York: The Viking Press, 1976), pp.375~6.

는 그의 심경에 대하여 필자는 호감을 갖게 되었다.

필자는 *Winesburg, Ohio*를 중심으로 grotesque들이 비뚤어지게 된 동기와 그 결과로 나타난 이상한 행위들을 유형별로 분류해 보고 George Willard를 통하여 그들이 간구하는 정상적인 인간관계가 어떻게 형성되고 성장되어 나아 가는가를 살펴 보려고 한다.

제2장에서는 본문으로 인간의 기본적인 humanity로부터 단절된 奇人들과 본능이 억압당함으로써 나타난 奇人들을 분류해 보겠다. 또한 인간 소외의 원인이 무엇인가 작품을 통하여 조사해 보겠다.

제3장에서는 이 작가가 무엇 때문에 이와 같은 奇人들에 대하여 관심을 갖고 그들을 소재로 취급하였으며 어떻게 이해하고 접근하는가를 조사해 보겠다.

제4장에서는 본 논문의 결론을 다루고 앞으로의 문제를 제시하고자 한다.

II. *Winesburg, Ohio*의 Grotesques(奇人)

1. Grotesques(奇人)의 概念과 *Winesburg, Ohio*의 背景

*Winesburg, Ohio*는 1919년에 출판된 단편집이다. 여기에 실린 이야기들은 대부분 1915년과 1916년에 씌어진 작품들이다. 모두가 22편으로 엮어져 있으나, prologue적인 “The book of the Grotesque”와 epilogue라 할 수 있는 “Departure”를 제외하면 20편이 story와 sketch로 엮어져 있다. 이 작품의 공간적 배경은 Clyde를 연상케 하는데 Clyde는 Anderson이 소년시절에 살았던 소도읍이다.

Winesburg는 있을 수 있는 장소이기는 하지만, 이 작품에서 Anderson이 소도읍의 생활을 설명하고 있는것은 아니다. 그는 이 작품을 Chicago의 하숙집에서 집필하였으며, 그의 말을 빌리면 “거의 모든 작중인물에 대한 암시는 같은 하숙에 있었던 사람들로 부터 받았다. 그들의 대부분은 한 촌락에서 같이 거주한 일이 없었다.”⁴고 말하고 있다. 그는 미국의 모든 사람들이 무엇인가를 찾기 위하여 이리저리 떠돌아 다니는 자들이며 찾고 있는것을 발견한 사람은 거의 없었다고 생각한 것 같다. 그는 이러한 일련의 그의 생각들을 연달아 장편과 단편에서 취급하였다.

그러나 Irving Howe는 Anderson이 작품 무대를 Mid West의 small town으로 택한 의의를 다음과 같이 말하고 있다.

There has probably never been another occasion in American History when it was possible to see or to sense the presence of so many conflicting strands of the past and the future, and for the alert witness. be he intellectual or

⁴ Marcus Canliffe, *The Literature of The United States*, 宋穰역, 乙酉文化社, 서울 pp.361~3.

intuitive, this milieu could serve as the foundation for an inclusive view of American experience. Perhaps the most advantageous position for such a witness was neither the city nor the farm, but rather the small town in which people retained the essential rural qualities even as they strained for the urban successes. Such a town was Clyde, in the central north of Ohio.⁵

이처럼 Winesburg는 도시도 농촌도 아닌 양자의 특성을 함께 지닌 곳으로서 당시의 특수한 역사적 배경을 가진 미국의 과거와 미래, 농촌과 도시의 미국적인 체험에 대한 포괄적인 관점의 기초가 되는 특별한 의미를 가진다는 것이다. 이러한 소도움을 모델로한 이 *Winesburg, Ohio*는 Anderson을 유명케 한 최초의 걸작이며 그것은 단편의 연작속에 시골 마을의 여러 종류의 남녀를 등장시켜 고루한 풍습과 억압당한 성적감정을 폭로한 작품이다. 그리고 종종 기괴한 戲畫的인 수법에 의하여 단순히 웃을 수 없는 웃음을 자아내게 한다. ‘性’의 요소는 현대 미국 문학의 한 부분으로서 발전하는 것이지만 Anderson은 性의 해방 이야기말로 grotesque들에게 필요한 것 중의 하나라고 생각하였으며 Anderson의 장편중에서 가장 세명이 높았던 *Dark Laughter*도 백인의 억눌린 성생활을 흑인의 단순하고도 건강한 성욕과의 대비를 통하여 현대사회의 性의 한 병폐를 한층 더 명료하게 제시하고 있다.

작품에 등장하는 몇몇 작중 인물들은 늙고 고집이 세고 奇人들이며 혹은 실패하여 몰락한 사람들이다. 그외의 사람들은 초조하며 사춘기에 속하는 인물들이다. 그러나 노소와 중년기의 사람들을 막론하고, 모두가 당황한 인물이다. 그들은 오해를 받아 왔으며, 이해하려고 애를 쓰기도 하고, 사랑받기를 원하고, 타인들에게 인정받기를 갈망하기도 한다. 그리고 그들은 아무도 자기가 하는 말에 귀를 기울이지 않으리라는 확실적인 고정관념을 지니고 있으면서도 자신의 생각을 발표하는 그런 인물들이다.

그들의 꿈은 이 도시의 거리가 어두워진 뒤에 싹튼다. 여러 이야기는 그 무대가 공통되어 있어서 통일성을 가지고 있는데 이것은 Winesburg주민들의 대부분이 상대방을 어느 정도 알고 있는 까닭이다.

그러나 그들이 서로 잘 알고 지내는 사이라는 사실 그 자체는 이 도읍의 주민들이 서로 융화될 수 없는 그 정도를 오히려 뚜렷하게 나타내 주고 있다. 그러나 George Willard라는 청년 기자가 여러 이야기 속에 등장하는데, 그 이야기중 16편에서는 George가 주인공으로 혹은 제2의 인물로 등장하고, 3편의 다른 이야기에서는 “The Untold Lie”에서와 같이 지나간 말로 언급되기도 하였다. 즉 “Boys like young George Willard and Seth Richmond will remember the incident...”⁶에서와 같이 사고의 목격자 정도로 등장되고 다른 5편에서는 George가 언급되어 지지 않고 있다. 이 인물의 존재는 Anderson의 작품구성이 가지는 원심

⁵ Irving Howe, *Sherwood Anderson*(Stanford: Stanford University Press, 1966), p.10.

⁶ Jarvis A. Thurston, “Technique in *Winesburg, Ohio*” in *Sherwood Anderson: Winesburg, Ohio, Text and Criticism*, ed John H. Ferres(New York: The Viking Press, 1976), p.341.

적인 경향을 교정시키는 데에도 도움이 되는 것이다.

이 단편집은 언뜻 보기에 realistic한 것처럼 생각되나, 신은 모두가 환상적이다. *Winesburg, Ohio*가 작품의 무대를 Winesburg와 그 주민에 국한하고, 특히 주인공들은 정상적인 그 무슨 생각이, 달리 무슨 욕망이랄지, 무슨 내부의 비밀에 의하여, 왜곡되고, 이즈러지고, 비틀어진 grotesque한 인물들에 국한한 것은 특별한 의미를 가진다고 보아야 할 것이다. 즉 그 인물들은 모두가 grotesque하여 내부의 욕구를 억누르고 있는 나머지 이지러지는 그 때문에 더욱 사회에 고립되어 고독하게 살아가는 군상들이다. 그리고 이들은 모두가 이와 같은 신경증 환자들(neurotics)이지만, 그 가운데는 우리에게 호감을 주는 사심이 없고 험신적인 사람도 많다. 그러나 그 어느 한 사람도 전적으로 행복하고 만족스런 사람은 없다. 이 작품의 주인공들이 가지는 grotesqueness가 시간과 공간을 초월하여 호소력을 가지는 것은 지극히 당연한 일이다.

다음으로 Anderson의 특색중의 하나인 문체에 대하여 논해보겠다. 그는 Gertrude Stein (1874~1946)의 *Tender Buttons*(1914)를 읽고서 그 신기한 표현에 감동하여 자유롭게도 판에 박히지 않은 sense의 말을 찾았으며, 소박한 완곡화법과 속어를 사용했고, 제한도 없이 낱말의 반복을 그대로 계속했으며, 무질서하면서도 자연스러운 문체를 창조했다. Anderson이 이처럼 문체의 문체에 부심한것은 性에 있어서의 그의 관심과 더불어 후세문학에 준 영향이 적지않아, 그것은 특히 직접 Faulkner에 나타나고, 또 다른 형체이지만 Hemingway에게도 영향을 준다.

*Winesburg, Ohio*의 문체는 개성이 강하다. 대충 이 소설을 읽어 내려가면 쓰여진 소설을 읽고 있는 것이 아니라, "oral story"⁷를 듣고 있는 느낌이다. 그리고 이야기하고 있는 사람은 순진하고 소박한 시골사람같은 인상을 준다. 사실인즉 저자는 Gertrude Stein의 문체에서 암시받아 고향인 미국 중서부의 말씨를 쓰되 특히 소리와 음절을 살리고 있다. "Hands"는 마을에서 떨어진 Biddlebaum집 주위 모습으로 시작된다. 독자는 "decaded veranda, clover, yellow mustard weeds, berry a blue shirt, cloud of dust, the departing sun, the bare white forehead"⁸등을 통해 Ohio주 시골 빛을 볼 수 있다. 그리고 첫째 문장에서 정숙을, "walked nervously up and down"에서 정막속의 초조함을 wagon에서 차소리를, "laughed and shouted boisterously, screamed and protested shrilly"⁹에서 건강한 시골 젊은 이들의 소리를, 그리고 Biddlebaum을 놀리는 말에서 아직 변성하지 않은 소년의 음성을 듣는다. 이 paragraph 마지막에서 이마를 쓸어 올리는 주인공의 손에서 소리를 들을 수는 없으나 초조한 그의 마음을 들을 수 있는 듯하다. 다음 인용구에서 우리는 Anderson이 시도한 rhythm을 들을 수 있다.

⁷ *Ibid.*, p.333.

⁸ John H. Ferres, *Sherwood Anderson, Winesburg, Ohio*, (New York: The Viking Press, 1976), p.27.

⁹ *Ibid.*, p.27.

When he talked to George Willard, Wing Biddlebaum closed his fist and beat them upon a table or on the walls of his house. The action made him more comfortable. If the desire to talk came to him when the two were walking in the fields, he sought out a stump or the top board of a fence with his hands pounding busily talked with renewed ease.¹⁰

위에서 본 것처럼 우리가 *Winesburg, Ohio*에서 들을 수 있는 rhythm은 내적인 것이다. 시골 사람이 두서없이 이야기하고 있는 듯한 이 소설을 자세히 읽어 보면 이상 말한 바와 같은 세심한 기교를 알 수 있다.

급변하는 미국의 산업사회에 영향을 입은 Sherwood Anderson은 작가로서의 눈을 사물과 인간의 내부세계로 돌렸다. 그의 작품에 나오는 인물은 가끔, 말하자면 hobo-spirit의 소유자이며, 어떠한 몽상을 가지고 전전한다. 그 예로 *Windy McPherson's Son*에서도 Sam이라는 주인공이 자기 가정의 어려운 살림살이와 아버지의 실직 때문에 돈에 대한 고충을 받게 되어 금전만능의 사상에 젖게 된다. 그래서 다음과 같이 외치고 있다.

“It is money makes the mare go,”... “Make money! Cheat! Lie! Get your name up for a modern, highclass American!”¹¹

이러한 신념으로 Sam은 고향을 떠나 방랑의 길에 오른다. 앤더슨의 작품에는 모두 이와 비슷한 인물들이 등장하고 있으며, 그들은 침체하는 시골 마을의 악 속에서도, 또한 그들에게는 너무나도 거친 도시 특히 공장의 혼란 속에서도 늘 괴로워하지 않으면 안된다. 이와 같이 Anderson은 일종의 시적인 감상성을 가지고 있다고 생각되지만, 그는 기계의 진출과 수공업의 몰락에 분노를 느끼며, 결론으로서 그것이 불가항력적인 대세라는 것을 인식한다.

2. The Book of the Grotesque

처음 Ppologue에 해당하는 “The Book of the Grotesque”에 흰 수염의 60이 넘는 노작가가 침대에 누워 꿈 아닌 꿈을 꾸다. 무수한 괴벽한(grotesque)군상의 행렬이 어른거리며 지나간다. 그들은 모두 grotesque들이다. 작가가 전에 알고 있었던 모든 남자와 여자들은 grotesque들이 되었다. 그 grotesque들은 모두 무섭지는 않았다. 재미있는 자들도 있었고, 아름다운 자들도 있었으며, 어떤 부인은 그녀의 괴벽에 의하여 그 노인의 감정을 상하게 했다. 한시간 동안이나 그의 머리를 스쳐간 grotesque의 모습 가운데는 어떤 깊은 인상을 남긴 것도 있었다. 그래서 괴로운 일이었지만 이들을 위하여 “The Book of the Grotesque”

¹⁰ *Ibid.*, p.29.

¹¹ Sherwood Anderson, *Windy McPherson's Son*(Chicago and London: The University of Chicago Press, 1965), p.66.

라는 책을 썼다.¹²

*Winesburg, Ohio*의 이야기들은 한결같이 同一한 pattern을 따르고 있다. 우선 예외없이 neurotic이거나 misfit인 주인공을 보여 주고, 다음에 그들에 대한 community의 태도와 관계를 묘사해 준다. 그리고 나서 作者는 성공해서 행복하게 살 수도 있었을 그들을 파멸로 이끌었던 要人들을 우리들에게 조금씩 조금씩 나타내 주는 것이다.

“The Book of the Grotesque”에서 Anderson은 그의 기본적인 주제의 기초가 되는 이론적인 동기를 처음에 다음과 같이 제시해 주고 있다.

That in the beginning when the world was young there were a great many thoughts but no such thing as a truth. Man made the truths himself and each truth was a composite of a great many vague thoughts. All about in the world were the truths and they were all beautiful.¹³

즉 태초에 진리와 같은 그런 것은 없었지만, 많은 thoughts가 있었다. 인간이 친히 truths를 만들었고, 각 truths는 희미한 thoughts로 되어 있고 세상 모든 것은 진리며, 그 진리는 모두 아름답다고 했다. 또한 앤더슨은 “사람이 그 진리들 중의 하나를 취하여 그것을 자기의 진리라고 부르고, 그 진리에 의하여 자기의 생을 살려고 애를 쓸 때 그는 grotesque하게 되었으며, 그가 받아들인 truth는 falsehood가 되었다”¹⁴고 말하고 있다. 다시 말해서 행위와 감정과 사고에 대한 체계적인 방법에 절대적으로 전념된 자와 이러한 막연한 사고에 따라서 자기의 생활을 하려고 애를 쓰는 사람은 누구든지 불가피하게 내적인 자신과 그 잠재력이 왜곡 될 것이다.¹⁵

그 노인은 그의 책에 수백개의 진리의 이름을 수록했다. 즉 순결의 진리를 비롯하여 정열의 진리, 부와 빈곤의 진리, 검약과 방탕의 진리, 부주의와 방종의 진리등을 예로 들 수 있다. 그는 수백개나 되는 이런 진리들은 모두 아름다운 것들이라고 했다. 여기서 앤더슨은 이런 진리가 사람을 grotesque하게 만든다고 다음과 같이 주장하고 있다.

It was the truths that made the people grotesques. The old man had quite an elaborate theory concerning the matter. It was his notion that the moment one of the people took one of the truths to himself, called it his truth, and tried to live his life by it, he became a grotesque and the truth he embraced became a falsehood.¹⁶

¹² See John Ferres, *Sherwood Anderson, Winesburg, Ohio*(New York: The Viking Press, 1976), pp.24~5.

¹³ *Ibid.*, p.24.

¹⁴ *Ibid.*, p.25.

¹⁵ See Epifanio San Juan, Jr., “Vision and Reality.” in *Sherwood Anderson: Winesburg, Ohio*, ed. John H. Ferres(New York: The Viking Press, 1976), p.469.

¹⁶ John H. Ferres(1976), *op. cit.*, p.24.

한 마을의 편협성이 敏感한 한 교사를 몰래질하여 몰아내며, 오해가 짙은 夫婦를 갈라 놓고, 신부의 인생을 비꾸려 놓기도 하고, 性的 욕구 불만이 선량한 시민을 술주정뱅이로 만들며, 한 가정의 처육이 젊은이를 괴롭혀서 마침내 eccentric person으로 타락시키기도 한다.¹⁷ 이와 같이 Winesburg의 인물들은 보통 그들의 생활에서 어떤 어려운 실패로 말미암아 심적인 갈등의 조건을 공상적인 과장으로 의인화하고 있다. misogyny, inarticulateness, frigidity, God-Infatuation, homosexuality, drunkenness 등 이런 것들은 인간관계의 질서들로부터 위축당하는 징조들이다. Alice Hindman처럼 “She became attached to inanimate objects, and because it was her own, could not bear to have anyone touch the furniture of her room.”¹⁸라고 할 정도로 방안의 평범한 가구 정도의, 그러한 생명이 없는 사물들에게서 그들의 만족을 찾는 사람들이다. 그들의 어쩔 수 없는 특성에서 이 인물들은 일종의 무덤덤한 평화를 찾고 있다. 그러나 그 결과로써 그들은 rigid monomania에 예속되고, 인간 건장의 가장 큰 축복들 중의 하나인 여러가지 경험을 위한 능력을 박탈당하게 되었다. 그것은 어떤 의미로는 Winesburg에서는 아무런 일이 일어나지 않는 理由이다. 그 인물들 중의 대부분을 위해서는 어떤 것이 일어나기에는 너무 때 늦으며 그들은 자기들의 자발성을 아주 사납게 제한해 버린 trauma를 즐길 수 있었다. Anderson은 소위 그들을 “grotesque”들 이라고¹⁹하고 있다.

3. 人間疎外에 의한 Grotesques

grotesque의 특징은 사건의 단절이다. 앤더슨은 사건의 단절의 종류를 세가지로 보고 있는 듯하며, 그 세가지를 *Winesburg, Ohio* 第一話에서 부터 第三話에 보여 주고 있다.

第一話 Hands: 감정의 단절

第二話 Paper Pills: 생각의 단절

第三話 Mother: 사랑의 단절²⁰ 즉 the inability to communicate one's feeling, one's thought, and one's love라고 말할 수 있다. 이상의 세가지 양상은 다른 이야기들의 대부분에서도 반복되어, 인간 소외 문제의 주제로 나타나고 있다.

1) 감정의 문제

第一話 “Hands”에서 Anderson은 Freud의 理論을 적용하여, Wing Biddlebaum이란 Winesburg에서 도피생활을 하고 있는 노인의 끊임없이 움직이고 있는 손에 대한 說明으로 시작하고 있다. 이 단편에서 앤더슨은 현대문명속에서 사회의 기구와 규범에 쫓기어 인간의 유

¹⁷ See 李秉柱, “Winesburg, Ohio: Dream and Reality of The Isolated”(영어영문학회지, XIV, Dec., 1978), pp.19~20.

¹⁸ John H. Ferres(1976), *op. cit.*, p.115.

¹⁹ Irving Howe, *Sherwood Anderson*, (Stanford: Stanford University Press, 1966), p.99.

²⁰ David D. Anderson, “The Grotesques and George Willard” in *Sherwood Anderson: Winesburg, Ohio*(New York: The Viking Press, 1976), p.427.

대에서 絶緣되어 있는 인간 영혼의 고뇌와 육체적 고민을 상징적으로 표현하고 있는데 인간유대를 바라며 다시 올라가려는 마지막 시도인 Willard와의 접근도 실패하고 만다.²¹ 主人公 Wing Biddlebaum은 원래 의욕적인 훌륭한 교사였다. 그의 손은 의사전달의 특수 효과를 나타내 주고 있다.

이 손으로 어린 아동들의 머리를 쓰다듬어 주면서 꿈과 포부를 심어 준다. 그러나 이러한 행위는 지능이 낮은 어떤 아이에게서 발달되어 학부형의 오해를 사게 되고 Biddlebaum은 드디어 폭력의 희생이 되었고, 손을 통한 마음의 표현이 애무를 동성연애의 행동으로 오인받아 교사직을 버리고 도시를 떠나 Winesburg로 피난을 하여 평생을 두고 손에 대한 강박 관념으로 괴로워 한다. 인간의 신체的一部分에 의한 감정의 표현이 저지 당하고 모든 인간 관계가 단절된다.²²

사실 그 손으로 Biddlebaum은 하루에 140쿼터트 가량의 딸기를 딴 적이 있었다. 손은 그의 뛰어난 신체적 특징이 되었고, 이것으로 그는 유명해졌다. 역시 그것 때문에, 그러지 않아도 괴이하고 정체불명인 위인이 더욱 괴이해졌다. Ralph Ciancio교수는 다음과 같이 그 손의 능력 때문에 주의를 끌게 되었다는 것을 말하고 있다.

The story of Wing Biddlebaum's hands is worth a book in itself. Sympathetically set forth it would tap many strange, beautiful qualities in obscure men. It is a job for poet. In *Winesburg* the hands had attracted attention merely because of their activity. With them Wing Biddlebaum had picked as high as a hundred and forty quarts of strawberries in a day. They became his distinguishing feature, the source of his fame. Also they made more grotesque an already grotesque and elusive individuality.²³

그러나 그의 손이 치욕의 근원이 되었고 그 손 때문에 어려움을 당하게 되어 늘 감추어 버리려고 했으나, 그는 Winesburg에서도 또 다시 오해를 받을까보아 걱정하는 가련한 존재가 되었다.

신문 기자인 소년 George는 직업관계도 있겠으나 그는 천성으로 모든 사람을 가까이 할 수 있는 성품을 지니고 있다. Biddlebaum은 George에게만은 마음을 털어 놓을 수 있는 듯 느꼈고 George는 그의 손에 대해서 동정적인 호기심을 가지고 있었지만 Biddlebaum의 손에 대한 비밀을 알게 되자 George는 그를 괴롭히지 않기 위해 손에 대해 묻지 않기로 결심한다.

그러나 이 손이 가끔 무의식 중에 어떤 일을 저지르고 만다. Biddlebaum이 George와 이야기하는 가운데 다시 그는 젊은이를 애무하려고 두 손을 쳐들다가 공포의 표정이 온 얼굴

²¹ See 송관식, “美國의 短編小說과 Sherwood Anderson” 1970, p.121.

²² See 李秉柱, “*Winesburg, Ohio*” Dream and Reality of Isolated” p.22.

²³ Ralph Ciancio, “The Sweetness of the Twisted Apples, Unity of Vision in *Winesburg, Ohio*.” (New York: The Viking Press, 1976), p.341.

에 나타나고 몸은 경련을 일으키고 떨면서 두 손을 바지 주머니속에 깊숙히 찔러 넣고 만다. 그리고 나서 눈물이 글썽거리며 멀리 사라진다.

결국 그는 이렇게 사회와 달절된 고독의 생활을 하게 되고, 그의 인간애를 표시하는 방편이었던 그 George Willard의 출현을, 여전히 갈망하고 있었지만 그 갈망은 다시 고독과 기다림의 한 부분으로 되고 말았다.

Ralph Ciancio교수는 그의 논문 "The Sweetness of the Twisted Apples: Unity of vision in *Winesburg, Ohio*"에서 정신분석학적인 입장에서 작품을 해석하고 있는데 "Hands"의 Wing은 실은 무의식적이기는 하나 homosexual하다는 것이다. 어린이들의 머리를 쓰다듬던 손으로 George를 어루만질 때 느끼는 감정이 그것을 말해주고 있다는 것이다.²⁴

George도 노인의 손에 대한 이번의 진실을 발견하고 놀라며 그도 또한 오해를 받을까보아 노인과의 우정에서 멀어져가며, 노인은 언제나 불안과 고독에서 피엑스런 사람으로 Winesburg의 다른 시민들과 마찬가지로 운명의 굴레를 벗어나지 못한다.

2) 思想의 문제

第二話 "Paper Pills"는 생각들을 종이에 적었다가는 이것을 비벼서 휴지로 만들어 버리는 Reefy의사의 이야기다. 무수한 생각들이 온 세계를 뒤덮을 것 같은 진리로 발전했다가는 호주머니에 들어가서 종이공(paper pill)이 되고 이내 쓰레기통에 버려지고 마는 것이다.

Reefy의사도 하얀 수염과, 큰 코에, 큰 손을 가진 노인이었다. 그는 조용하고, 키가 크고 검은 모습에 많은 사람들에게 유난히도 어여쁘게 보였던 소녀와 결혼하였다. Winesburg의 사람들은 모두 그녀가 그 Doctor와 결혼한 것을 이상하게 여겼는데 결혼한 지 1년도 채 못되어 그녀는 죽었다. 이 노인에게서 자기 아내가 죽어버림으로 말미암아 다음 인용한 내용처럼 이상한 행위가 나타났다.

The knuckles of the doctor's hands were extra ordinarily large. When the hands we closed they looked like clusters of unpainted wooden balls as large as walnuts fastened together by steel rods. He smoked a cob pipe and after his wife's death sat all day in his empty office close by a window that was covered with cob-webs. He never opened the window.

Doctor Reefy was a tall man who had worn one suit of clothes for ten years. It was frayed at the sleeves and little holes had appeared at the knees elbows. In the office he wore also a linen duster with huge pockets into which he continually stuffed scraps of paper. After some weeks the scraps of paper became little hard round balls, and when the pockets were filled he dumped them out upon the floor.²⁵

²⁴ See 李乘柱, *op. cit.*, p.25.

²⁵ Sherwood Anderson, *Winesburg, Ohio*, ed. by John H. Ferres(New York: The Viking Press, 1976) pp.35~6.

여기서 10년동안 사회와 멀어지고 친구도 없이 사무실에 하루종일 앉아 계속 종이 쪽지들을 꾸겨 paper pills를 만드는 괴상한 행위들을 볼 수 있다.

“Paper Pills”에서 “twisted apples의 달콤한 맛을 대부분의 사람들은 모르고 일부의 사람들만이 그 단맛을 알고 있다²⁶고 앤더슨은 풀이 하고 있다. 즉 ‘the twisted crop of the human harvest인 grotesques는 보기도 싫고 매력도 없는 것 같으나 그들의 본질적인 인간미는 ‘sweetest’하다. David D. Anderson은 이 부분을 다음과 같이 풀이 하고 있다.

Anderson’s use of the word “grotesque” is quite important in this context. In its usual sense in reference to human beings it connotes disgust or revulsion, but Anderson’s use is quite different. To him a grotesque is, as he points out later, like the twisted apples that are left behind in the orchards because they are imperfect. These apples, he says, are the sweetest of all, perhaps even because of the imperfections that have caused them to be rejected. He approaches the people in his stories as he does the apples, secure in his knowledge that the sources or natures of their deformities are unimportant when and deserving of understanding. This approach is based on intuition with which one approaches the twisted apples; that appearance may mask a significant experience made more intense and more worthwhile by the deformity itself.²⁷

여기에서 grotesques는 불완전하기 때문에 과수원에 버려진 ‘the twisted apples’와 같은 것이며, 이 사과들은 그들을 버릴 수 밖에 없었던 그 불완전 때문에 심지어는 모든 것중에서 제일 달콤하다고 이야기 할 것을 볼 수 있다.

3) 애정의 문제

第三話 “Mother”는 George Willard의 모친 Elizabeth에 관한 이야기이다. 얼굴이 옅고 겨우 45세에 지나지 않았지만 원인불명의 병이 그녀의 모습에서 활기를 빼앗아가 버렸다. 또한 이 못생긴 얼굴 때문에 몸매가 날씬하고 젊잖은 남편의 사랑을 받지 못하고 외로움과 좌절속에 살면서도 아들에게 어머니로서의 애정을 표현하지 못한다. 이것을 저자는 다음과 같이 설명하고 있다.

Between Elizabeth and her one son George there was deep unexpressed bond of sympathy, based on a girlhood dream that had long ago died. In the son’s presence she was timid and reserved....²⁸

²⁶ *Ibid.*, p.36.

²⁷ *Ibid.*, p.423.

²⁸ *Ibid.*, p.36.

*Winesburg, Ohio*의 끝 부분에 나오는 “Death”에서 Elizabeth는 아들 George가 그 고장을 떠나 人生의 새 출발을 하도록 도와주려고 마련해 둔 800\$을 침대 옆벽을 뚫고 20년 동안이나 숨겨둔 채 그대로 세상을 떠나고 만다. 인간사회에서 가장 가까운 모자간에 애정의 단절을 말해 주고 있다.

George Willard와 그의 어머니 사이의 의사 소통은 겉으로는 아무런 의미도 없는 형식적인 것이었다. 아들이 어머니와 함께 방안에 앉아 있는 저녁에는 침묵이 그 두 사람의 기분을 어색하게 만들었다.

이런 고독과, 좌절속에 지칠대로 지친 *Winesburg*호텔 여주인의 가슴속에 확고한 결심이 생기게 되었다. 그 결심은 오랫동안 조용하고 또 무력한 사고의 결과였다. 그녀는 여러 해 동안 남편을 미워했지만, 그녀의 증오는 전에는 늘 일정한 대상이 전혀 없는 것이었는데 이제 자기 남편이 아들과 조용하고 자연스러운 대화를 마치 그들 사이에 무슨 목제가 있었던 것처럼 나누고 있는 것을 보고 자기방의 어둠속에서 그녀는 두 주먹을 꼭 쥐고 가위를 꺼내 다음과 같이 증열 거렸다.

“He has chosen to be the voice of evil and I will kill him. When I have killed him something will snap within myself and I will die also. It will be a release for all of us.”²⁹

여기에서 자기 아들에게 의사전달을 할 수 없고, 남편과 자식간의 사이를 증오하여 오히려 남편을 죽이고 싶은 마음까지 생긴것은 정상적인 사람의 행위라고 볼 수 없으며, 그녀의 정신상태에 있어서 병적인 면을 고려하지 않을 수 없다.

이상과 같이 “Hands”라는 이야기는 몇개의 상징적인 대상을 통해서 인간의 육체를 통하여 “the loss of creativity”³⁰를 묘사하고 “inability to communicate feeling”³¹을 다루었고 “Paper Pills”는 아무도 읽어주지 않는 종이를 공몽치로 만들어 포켓에 넣고 다님으로서 “inaffectuality of human thought”³²를 다루었다.

“Mother”는 위 두 주제가 보다 큰 변형으로 관련된 inability to communicate love에 초점을 맞추었는데 Willard의 아들에 대한 그녀의 사랑의 단절을 묘사한 것을 볼 수 있었다.³³ 이와 같이 감정과 사상과 애정은 인간상호 관계의 기본적인 매체로서, 이것이 서로 단절될 때 고립과 고독에 빠지게 되는 것이다. Anderson은 인간의 소외의 문제들을 작품에서 조직적으로 검토하고 있는 것으로 보이기도 한다.

²⁹ *Ibid.*, p.45.

³⁰ David D. Anderson, “The Grotesques and George Willard.” in *Sherwood Anderson*(New York, The Viking Press, 1976), pp.423~4.

³¹ *Ibid.*

³² *Ibid.*

³³ See Irving Howe, *Sherwood Anderson*(Stanford: Stanford University Press, 1966), p.101.

4. 억압된 본능의 Groesques

1) 의사 전달이 불가능한 Groesques

우정을 나누고 싶은 욕망을 가지고 있으면서도 이를 끝내 이루지 못하고, 엉뚱한 것을 저지르고 마는 이야기를 第十六話 “Queer”에서 볼 수 있다. 주인공 Elmer Cowley는 Winesburg에 이사온 지 일년이 지나도록 말벗이 한 사람도 없다. George에게 말을 해보려고 싶지만 잘 안된다. 신문사에 찾아가서 그를 불러내어 말을 해보려고 하지만 혀가 굳어 버린다. queer하게 되지 않겠다는 자기의 결심이 허사가 된 것을 깨닫고는 Winesburg를 떠나기로 결심한다. 이 뜻을 전하기 위해 George에게 자기가 떠날 야간열차 시간에 맞추어 나오라고 한다. 전송 나온 그를 막상 마주 대했을 때 또 다시 말문이 막혀 버린다. 화가 치민 Elmer는 닥치는 대로 George를 구타한다. 자신의 진심을 토로하려는 간절한 욕망을 가지고 있으면서도 의도와는 달리 엉뚱한 것을 저지르고 마는 주인공이다.

와인즈버그의 등장 인물은 이와 같은 grotesque들이다. 광신자, 노처녀, 타락한 전신국 직원, 사랑에 굶주린자 등 고상한 bourgeois사회의 모든 소외당한 사람들이 총동장하여 어두운 밤에만 연출되는 ‘grotesque human drama’이다. 이것이 *Winesburg, Ohio*이다.³⁴

2) 性的인 Groesques

“Loneliness”에 나오는 Enoch Robinson의 이야기를 ‘sexual drama’로 보며, 그의 이름 Enoch이 eunuch에서 온 것처럼 여인들 앞에서 性的으로 무력해져 버리는 것이다. 그는 어른이면서도 어린애다. 그가 여성을 그리워하는 것은 이성으로서의 여성이라기 보다는 모태의 평안과 안락을 구하는 것이다. Enoch Robinson은 언제나 어린애 같은 사고방식을 가졌으며 많은 일들이 실현되는 것을 막았는데, 그가 마차에 떠 받치어 절름발이가 된 것도 그 이유 중의 하나이다.³⁵

“Respectability”에서도 Wash Williams는 전에 아내가 있었다. 그녀에 관한 이야기를 George에게 들려준다. 그녀를 지극히 사랑한다는 것이다. 그녀의 발아래 엮드려 구두와 발목에 입을 맞추며 그녀의 옷자락이 얼굴을 스칠 때면 몸에 전율이 일어남을 느꼈다. 그런 생활이 2년이 지나서야 그녀에게 세 사람의 애인이 드나들었다는 것을 알게 되었다. 다음과 같은 그의 고백에서 그녀에 대한 비행을 볼 수 있고, 그로 말미암아 그가 여자를 싫어하게 된 것을 알 수 있다.

For a moment there was a catch in the voice of the man talking in the darkness. “I loved her”, he said. “I don’t claim not to be a fool. I love yet. There in the dusk in the spring evening I crawled along the black ground to

³⁴ *Ibid.*, pp.143~4.

³⁵ *Ibid.*, pp.143~4.

her feet and groveled before her. I kissed her shoes and the ankles above her shoes.³⁶

Ciancio교수에 의하면 Wash자신도 성적 무력자다. 정상적인 부부관계가 성립되지 않는 생활에서 여인쪽도 희생자라는 것이다. 비극은 육체와 정신간의 disharmony에 있으며 Anderson이 억압된 본능의 해방을 부르짖고 인간사회의 건전한 sex의 역할을 강조하는 것도 이러한 관점인 것이다.

“Adventure”(모험)에서는 Winesburg에 살고 있는 한 소시민인 처녀 Alice Hinderman의 悲戀을 다루고 있다. 앤더슨은 단편소설 구성에서 고도의 plot의 요구를 벗어나 내면적 감정의 전개에 따라 이야기를 진행시켜 새롭고 자유로운 방법을 제시하여 좁고 아울러 또 다른 문제를 다뤘는데, 그의 문학속에서 대담하게 젊은이들의 성의 문제를 노출시켜 그들의 성적관념을 다루고 있는 것이다. 젊은이들은 사랑과 性을 혼동하고 있고, 내면적인 성적충동 때문에 고민을 한다.

미국의 대도시에서는 남녀의 사랑이 사회의 굴레에 얽매이지 않고 자유롭게 접근하였다가 후회없이 헤어지는 경우가 많으나, 와인즈버그에서 자라난 Alice는 이와는 다른 사고방식을 갖고 있었다. 그러나 시간이 흘러감에 따라 그녀에게도 변화가 왔다. 그녀는 사랑을 받고 싶어했고, 자기 가슴속에서 점점 더 높아져 가는 어떤 목소리에 대답해줄 그 무엇을 원하고 있었다.

그러던 중 어느 비오는 밤에 Alice는 드디어 일을 저지르고 말았다. 그날밤 아홉시에 집에 돌아와 텅 빈 2층 자기방 어둠속에서 옷을 벗었다. 잠시 동안 그녀는 창가에 서서 유리창을 두들기는 빗방울 소리를 듣고 있다가 이상한 욕망에 사로잡혔다. 자기도 모르게 아래층으로 뛰어 내려가서 비속으로 들어섰다. 몸에 스치는 찬 공기, 빗물이 마음을 견잡을 수 없게 한다. Alice는 뛰기 시작했다. 야성적이며, 절망적인 기분이 그녀를 사로잡았다. “저게 누구이든 무슨 상관이야? 그도 외로운 사람이야, 그래서 난 그 사람에게로 가야 해”³⁷ 라고 그녀는 생각하고 지나가는 남자에게 소리를 지른다. “여보세요, 잠깐 기다려 주세요! 가지 마세요. 당신이 누구이든 기다려야 해요”³⁸ 그러나 그 남자는 노인이고 귀가 멀어 잘 듣지 못하고 지나가 버린다. 이것은 물질적으로 풍부한 사회가, 그렇다고 그 사회 속에 살고 있는 구성원에게 정신적인 욕망까지도 충족시켜 주고 있지는 못하다는 것을 상징하고 있다.

“The Strength of God”에서 Curtis Hartman 牧師는 Winesburg 장로교회의 목사였는데, 천성이 말이 적고 입이 무거웠다. 설교하는 일이 제일 어려운 일이어서, 수요일 아침부터

³⁶ Malcolm Cowley, *Sherwood Anderson: Winesburg, Ohio*(Penguin Books, 1976), p.126.

³⁷ *Ibid.*, p.119.

³⁸ *Ibid.*

토요일 저녁까지 그가 생각하는 것이라고는 일요일에 해야 할 두차례의 설교 밖에는 없었다. 그래서 교회의 종탑 안에 있는 ‘서재’라고 불리우는 조그만 방으로 들어가서 기도를 올렸다. 어느 여름 일요일 아침에 커다란 성서를 펼쳐 놓고 설교문을 적은 종이를 여기저기 벌여 놓은 채 그 방에서 책상 옆에 앉아 있던 목사는 이웃집의 윗층 방에서 한 여인이 침대에 누워 책을 읽으며 담배를 피우고 있는 것을 보고 소스라치게 놀래었다. Curtis Hartman목사는 발끝으로 살금 살금 걸어가서 가만히 문을 닫았다. 여자가 담배를 피운다는 생각에 몸서리가 쳐졌고, 자기의 눈을 성서에서 쳐들자마자 옷을 걸치지 않은 여자의 어깨와 흰 목덜미가 보였다는 생각에 역시 몸이 떨렸다. 그의 마음속에 하나의 갈등이 일어났다. 그의 설교가 여교사인 Kate Swift의 귀에 들리고, 그 설교를 통해서 그녀의 영혼속으로 파들어 가고 싶었을 뿐만 아니라, 침대 속에 하얗게 그리고 조용히 누워 있는 그녀의 자태를 다시 한번 보고 싶어졌다. 그래서 종탑 기도실 건너 그녀의 침대가 바로 내다보인 곳에 유리창의 구멍을 뚫고 내다본다. 그해 초가을과 겨울 동안에 세번 Curtis Hartman은 자기집을 몰래 빠져나와 그 종탑에 있는 기도실로 가서 어둠속에 앉아, 침대에 누워있는 Kate Swift의 자태를 보고나서 거리를 거닐며 기도를 올렸다.³⁹

이 이야기를 통해 우리는 앤더슨의 종교적인 편협사상을 볼 수 있다. 그때 당시의 종교적인 지도자들을 못마땅하게 여기고 있었던 것이다. 그러나 여기서 우리는 성직자들도 완전의 상징인 신이 아니라 인간이다. 인간으로서 가져야 할 욕망이 다 있는 것이다. 그도 한 인간으로서의 억압된 성적 욕망이 눈을 현혹케하는 사항에 접하게 되었을 때 성적인 충동이 일어나게 되고 마음이 흔들리게 되는 것이다. 이것은 곧 억압된 성적본능이요 영혼의 투쟁인 것이다.

“The Teacher”에서 Kate Swift는 노처녀로서 그녀의 정열은 하도 강한 것이어서 육체적인 것으로 나타났다. 다시 그녀의 두 손은 Willard의 두 어깨를 꼭 붙잡고 그를 뱅 돌려 세웠다. 그리고 이상하고 쭈뼛거리는 웃음을 웃으면서 “I must be going. In a moment, if I stay, I’ll be wanting to kiss you.”⁴⁰라고 대답하게 그녀의 입에서 마침내 이런 말이 나왔다. 이처럼 그녀는 남성의 사랑을 받고 싶다는, 이미 수천번 그녀의 몸을 푹푹처럼 휩쓸던 열렬한 욕망이 그녀를 사로잡고 있었다. 결국 여교사는 George Willard가 자기를 껴안은 대로 내맡기자, George Willard에게 혼란이 순식간에 증가 되고 순간적으로 여자의 몸은 뻗뻗이 굳었다. 애정에 굶주린 노처녀의 grotesque한 면이 나타나게 되었다.⁴¹

3) 神經症 Grotesques

“The Philosopher”에 나오는 Doctor Parcival은 외모에 있어서 축 처진 입이 노란 콧수염으로 덮여 있는 몸집이 큰 사나이로, 언제나 때 묻은 흰 조끼를 입고, 그 조끼 주머니에서

³⁹ See *Ibid.*, p.147~8.

⁴⁰ *Ibid.*, p.164.

⁴¹ *Ibid.*

는 권련 몇 개피가 뼈죽이 튀으로 고개를 내밀고, 그의 이빨은 더러울 뿐만 아니라 고르지 못하고, 눈 언저리가 어딘지 이상하고, 왼쪽 눈꺼풀을 꺾어버렸다.⁴² 괴상한 면은 의사이면서도 환자를 원하지 않는다. 시카고에서 와인즈버그에 이사를 왔을 때 술에 취해서 수화물 제원과 싸움을 벌여 유치장으로 끌려 가기도 했다. 잠은 더러운 사무실에서 자고, 파티가 들끓는 값싼 식당에서 식사를 할 정도로 위생관념이 없었다. 그는 와인즈버그에 온 목적인 책을 쓰기 위한 것이라고 말하고 있다. 그리고 세상 모든 사람은 그리스도요 십자가에 희생당한다는 말을 끝으로 George Willard에게 말하고 있다.

“...It is this-that everyone in the world is Christ and they are all crucified. That's what I want to say. Don't you forget that. Whatever happens, don't you dare let yourself forget.”⁴³

“Godliness” 제2부에 등장하는 Louis는 날카로운 회색눈과 까만 머리칼을 가진 몸집이 작은 여자였다. 그녀는 어릴 때 부터 발작적으로 성을 내는 버릇이 있었고, 성을 내지 않을 때는 흔히 침울하고 말이 없었다. Winesburg에서는 그녀가 술을 마신다는 소문이 퍼져 있었다. 은행가인 그의 남편은 조심성 있고, 빈틈이 없는 사람으로서 아내를 행복하게 해주려고 무던히도 애를 썼다. 돈이 벌리기 시작하자, 그는 아내를 위하여 와인즈버그의 Elm Street에 커다란 벽돌집을 사고, 그 읍내에서는 제일 먼저 아내의 마차를 부리는 남자 머슴을 두었다. 그러나 Louis를 행복하게 할 수는 없었다. 곧 반미치광이처럼 발작적인 화를 내다가도 그 사이에 어떤 때는 통 말이 없기도 하고, 또 어떤 때는 소란을 피우고 시비를 걸고 나설 때도 있었다. 화가 날 때면 그녀는 욕을 하며 마구 고함을 질렀다. 부엌에서 칼을 가지고 와서는 남편을 죽인다고 위협하기도 했다. 한번은 고의로 집에 불을 놓은 적도 있었고, 종종 자기방에 여러날을 숨어서 아무도 만나주지 않으려고 한 적도 있었다.

III. Grotesque 讚歌의 作家

Sherwood Anderson은 작가로서의 그의 눈을 사건과 인간의 내부세계로 돌렸고, 미국 국민의 내적인 정신면을 파고 들어가 개개인의 심리상태를 살펴서 그들의 비밀을 알아 내어 해결하여 보려고 하는 작가이다. muckraker들이 사회의 부조리를 폭로, 고발하고, 자연주의 작가들이 결정론적 입장에서 인생을 social mechanism속에서 파멸되어 가는 존재로 설명하고 있으며, Sinclair Lewis가 사회와 인간의 외적인 현상과 그 모순을 묘사하고 있는 반면에, Anderson은 이러한 현상의 표면보다는 그 아래에 숨겨진 사실과 그로 인해 야기되는 인간심리의 심층을 정신분석학적인 예리한 방법으로 파헤치며 묘사하고 있다. Anderson은

⁴² *Ibid.*, p.49.

⁴³ *Ibid.*, p.57.

인간사회에 있어서 복잡하게 발생한 일키고 설킨 여러가지 일들에 대해서 깊은 이해와 관심을 갖고 있었다.

그렇다면 인간소외의 문제에 Anderson이 던져 준 해답은 무엇일까? 실제로 어떤 결론적인 해결이 가능할 것인가? 이론적으로 우리는 인간소외의 원인이 되는 그런 독소들에 대하여 어떤 해독제를 가하므로써 분명한 해결을 의미할 수가 있는 것이다. 그러나 그 해결은 이론적으로 말하기는 쉽지만 실제로 복잡성이 몇마디 말로써 그렇게 쉽게 조절되어 질 수 없기 때문이다. Anderson은 이와 같은 사실을 알고 있는 것처럼 보인다. 그래서 그는 인간소외의 문제에 대한 어떤 명확한 해답을 해주는 것을 피하고 있다 그는 어떤 인물들을 통하여 애매하나마 결론을 암시해 주고 있다. 예를 들면 일시적이긴 하지만, Reefy의사와 Elizabeth사이에 이루어진 완전한 의사소통은 그 문제에 대한 Anderson의 암시적인 태도이다. 그들은 합리화를 통한 것은 아니지만 직관적인 개념을 통해서, 그리고 소외의 사실을 부정함으로써가 아니라, 그것을 이해하고 받아들임으로써 상호 이해의 순간에 도달한다. 그래서 Reefy의사는 어느날 Elizabeth가 자기 의자 옆의 마루바닥에 꿰어 앉아 자기를 이해하고 막혔던 말문을 열어 연민의 정을 보이자 다음과 같이 기뻐하면서 중얼거렸다.

“He held in his arms not the tired-out woman of forty-one but a lovely and innocent girl who had been able by some miracle to project herself out of the husk of the body of the tired out woman.”⁴⁴

이 사상은 당장 우리로 하여금 ‘Death in the woods’에 나오는 Mrs. Grimes의 시체를 생각나게 해준다. 그러나 Anderson의 일시적인 결론은 George Willard의 성장에서 가장 잘 나타나고 있다. 여러가지 면에서 George는 그 책의 중심적인 인물로서 기본적인 결합 요인들을 연결하여 분리된 이야기를 전체적인 의미로 연결시켜주는 한 역할을 담당하고 있다. 그는 전체 이야기들 중에 3분의2 이상이나 등장한다. Anderson은 또한 George Willard를 통해 그의 꿈을 실현해 보려했다. 작품에 등장하는 인물들 중 대부분은 George에게 접근해 온다. 그리고 그에게 자기들의 비밀을 이야기 하기도 한다. 왜냐하면 그는 순수하고 자기들을 grotesque한 사람들로 만들어 소외케한 세계에 의하여 아직 오염되지 않았기 때문이다. 그들은 그와 함께 통할 수 있고 그에게서 이해를 구할 수도 있다. 그러나 그는 너무 순진하여 실지로 그들을 이해하지 못하다가 그의 어머니가 죽은 후에야 드디어 인간생활의 비밀을 깨닫게 되었다. 제1화 “Hands”에서 그는 Wing의 손에 관해 호기심을 갖게 되고 그들에 대해서 동정을 느낀다. 그러나 동시에 그는 그들의 비밀에 관해 이해하려고 한 것을 다음 그의 고백에서 알 수 있다.

⁴⁴ Malcom Cowley, *Sherwood Anderson: Winesburg, Ohio*(Penguin Books, 1976), pp.227~8.

“I will not ask him about his hands” he thought, touched by the memory of the terror he had seen in the man’s eyes. “There’s something wrong, but I don’t want to know what it is. His hands have something to do with his fear of me and of everyone.”⁴⁵

그리고 “Nobody Knows”에서 그는 Louis Trunion의 요구를 오해한다. 그는 性的인 사랑이 의미하는 것을 이해하지 못한다. 그에게는 Louis와의 그의 육체적인 접촉은 호기심을 불러 일으키는 행위에 불과하고 수치스러운 것이라고 생각한다. 그러나 이야기들이 진전함에 따라서 그는 아직 경험해 보지 못한 인간생활에 대한 진리가 있다는 것을 알게 되어 다음과 같은 이야기를 한다.

“I have missed something. I have missed something. Kate Swift was trying to tell me,” he muttered sleepily.⁴⁶

그리고 Enoch Robinson의 이야기를 듣고 있는 동안 George Willard는 의자를 버리고 자기도 침대 위에 앉고만 싶어졌다. 그는 또한 이 몸집이 작은 노인을 두 팔로 안아주고 싶은 충동을 느꼈다.⁴⁷

마침내 “Sophistication”에서 George는 이해와 실현이 가능하게 된 상태에 도달하게 된 것을 다음 인용에서 암시해 주고 있다.

Suddenly something happens; he stops under a tree and waits as for a voice calling his name. Ghosts of old thing creep into his consciousness; the voices outside of himself whisper a message concerning the limitations of life.⁴⁸

위 내용에서 어느 나무밑에 멈추어 서서 자기 이름을 부르는 목소리 같은 것을 기다리는 변화된 사춘기의 모습을 보여준다. 그리고 다음과 같이 지난날의 인생관을 회고도 해본다.

The eighteen years he has lived seem but a moment, a breathing space in the long march of humanity. Already he hears death calling. With all his heart he wants to come close to some other human, touch someone with his hands, be touched by the hand of another. If he prefers that the other be woman, that is because he believes that a woman will be gentle, that she will understand. He wants, most of all understanding.⁴⁹

⁴⁵ *Ibid.*, p.31.

⁴⁶ *Ibid.*, p.166.

⁴⁷ *Ibid.*, p.234.

⁴⁸ *Ibid.*, pp.234.

⁴⁹ *Ibid.*, pp.234~5.

그리고 그는 이성적이라기 보다는 오히려 직관적인 예술적 통찰력으로 인생의 신비를 지각하는 면도 다음에서 느낄 수 있다.

One shudders at the thought of the meaninglessness of life while at the instant, and if the people of the town are his people, one loves life so intensely that tears come into the eyes.⁵⁰

생활에서 통찰력을 얻었음으로 그는 생의 슬픔을 이해하게 되고 그리고 사람들이 그 슬픔을 극복하는데 필요한 것은 사랑과 이해라는 것을 알게 되었다. 그러므로 그는 Helen에게도 존경심을 갖고 있었고, 그녀를 사랑하고, 또 그녀의 사랑을 받고도 싫었지만, 그는 그순간 그녀의 여성다움 때문에 혼란을 일으키고 싶지 않았다.⁵¹ George와 Helen은 둘 다 그들은 마음속에 똑같은 생각을 갖고 있었다는 것을 다음에서 볼 수 있다.

In the mind of each was the same thought. "I have come to this lonely place and here is this other," was the substance of the thing felt.⁵²

어찌된 셈인지 설명은 할 수 없었지만 말없이 함께 보낸 그날 저녁에 두사람은 각기 자기들에게 필요했던 무엇을 얻게 되었다. 어른으로서나, 소년으로서나, 성장한 여인으로서나, 소녀로서나 간에 그들은 현대 세계에서 남녀의 성적 생활을 가능케 하는 그 무엇을, 잠시 동안이지만 파악해 보게 되었다.

이와 같이 고정관념에 사로 잡혀서 왜곡되고 서먹거리게 된 grotesque한 인물들과는 달리 George는 순결함에서 경험으로, 무지로 부터 이해로 성장하여 마침내 성숙함에 도달하게 된다. 그는 *idée fixe*에 정제된 채로 남아 있지 않고 그는 성장하고 변화한다. 그는 역시 고독과 고립을 항상 느끼고, 때때로 괴벽의 모습을 환영하지 않는다. 그러나 그는 기자로서 소외의 사실을 받아 들이는 법을 배우고, 그것과 더불어 살려고 애를 쓴다. 그가 자기의 소외에서 희생되고 grotesque가 되는 것으로 부터 구하는 것은 다른 사람들과의 이해와 접촉의 상태속에 자랄 수 있는 그의 능력이다. 그는 아주 많은 grotesque한 사람들과의 접촉을 통해서 균형과 조화를 이루었다. 특히 그는 grotesque들이 갖고 있지 못한 동정과 감정을 갖고 있기 때문이다.

*Winesburg, Ohio*의 grotesque들 중 대부분은 육체적으로, 또는 심리적으로 한 두번 정상적인 생활을 피하여 본 경험이 있다. 그러나 그들은 실패하였다. 왜냐하면 그들의 도피는

⁵⁰ *Ibid.*, pp.240~1.

⁵¹ *Ibid.*, p.241.

⁵² *Ibid.*

단지 그들의 疎遠을 더욱 강렬하게 해주고 그들로 하여금 더욱더 편협적이고, 자기 중심적으로 만들어 버리기 때문이었다. George도 최후에 새로운 근대 세계를 향하여 그곳을 떠날 작오가 되어 있었으나 그의 도피는 그를 미래의 새로운 생활로 재생하도록 이끌어 줄 희망이 있다. 무엇보다도 Huck Finn과 Holden Caulfield와 같이 그는 인간 사랑과 이해를 위해 부족함을 깨달았다. 그리고 George는 자기 자신 인간미로 부터 단절하지 않고, 그는 그의 소외와 패배를 자신의 관계로서 받아 들여야만 한다는 것을 알고 있다.

비록 George의 도피에서 명백하게 해결점을 주지 않았다고 할지라도 Anderson의 제안은 Edwin T. Bowden의 생각과 아주 흡사한 것으로 보인다. 그는 다음과 같이 소외의 기본적인 전통적인 결론을 요약하고 있다.

“ a man cannot live within himself in contempt of the world; he must be a part of that human race to which he is by nature morally committed; a decent regard, even a potential love for others, is the unavoidable requirement for life in America or anywhere else-if a man is to avoid the torture of isolation that American life can bring.”⁵³

이상의 이야기를 통하여 George는 자신의 꿈을 그리며 예술가가 되려고 했으며, Winesburg의 생활은 그의 예술작품의 배경이 될 것을 알았다. 그러나 Winesburg는 배경 이상의 의미를 가지게 되며 그의 예술가로서의 전생애를 좌우하게 되는 것이다. Winesburg는 George의 소우주였으며 이곳에서 그는 the fundamental secret of human society를 배웠던 것이다. 이 비밀은 다름아닌 ‘사랑’이다. 사랑을 순수하게 받아 들일 때만 이해가 자랄 수 있고, 이해를 통해서만이 ‘소외의 문제’가 해결될 수 있다는 것이다.

Anderson은 이러한 작가의식을 가지고 작품활동을 했으며, 그의 예술은 꿈과 현실의 틈에서 갈등을 느끼며 고통당하는 소외인간, misfits, grotesques를 위한 심볼리즘과 시가 가득찬 찬가라고 말해야 될 것이다.

또한 Anderson의 인간소외의 문제에 대한 임시적인 해답을 다음과 같이 요약하면서 결론을 지을 수 있겠다. 사람은 자기를 다른 사람과 분리시키고 있는 벽을 허물어 버릴 수 있다. 그리고 이성적이라기 보다는 직접적인 동정과 감정이입적인 이해를 통해서만 문화적인 풍습의 전통을 다시 얻을 수 있고 그들이 궁극적으로 인간소외를 타파할 수 없다할지라도, 이해와 사랑을 통해서 소외를 타파할 수 있고 생활을 더욱 가치있게 만들 수 있다.

⁵³ Bowden, Edwin T. *The Dungeon of the Heart Human Isolation and American Novel*(New York: The MacMillan Co., 1961), p.65.

IV. 結 論

Sherwood Anderson은 20세기 초 미국의 Realism문학을 확립한 작가로서, 그의 관심은 인간이었다. 그래서 한 사람을 올바르게 파악하기 위해서는 그 내적 상태를 파악해야 한다고 믿었다. 이런 신념으로 그는 인간의 표면적인 면보다 내면 생활의 심리도를 그리고 있다.

작가로서의 Anderson의 지위를 공고히 다져준 작품 *Winesburg, Ohio*는 단편집이라고는 하지만 각 작품이 독립되어 있는 것이 아니라, George Willard라는 젊은 신문기자가 각편을 연결하는 역할을 하고 있는 특이한 수법을 사용하였다. 바꾸어 말하면 *Winesburg*라고 하는 가공의 미국 중서부의 어느 소읍에서 벌어지는 각종 이야기를 George Willard와 연결 지어서 전개시켜 나간 22편의 단편집이다.

그의 단편소설 및 Sketch들이 제시하여 주는 전반적인 표현은 Isolation, Loneliness, Defeat이다.

필자는 이 논문 제2장에서 *Winesburg, Ohio*에 등장하는 grotesques연구에 관한 본론으로 grotesque의 정의와 본 작품이 쓰여진 당시의 미국내의 형편과 그 배경을 논하였고, grotesque들이 기본적인 인간미로 부터 단절될 때 나타난 문제들을 다루었으며 이런 grotesque들과 이들의 소외의 원인은 급속한 산업화에 따른 물질주의에서 비롯된 것으로 보고 또 종교와 sex적인 측면에서 보면 Puritanical한 엄격한 규제와 같은 외적인 요인이 그들로 하여금 상호간에 소외의식을 고조시킨 것으로 생각되었다.

제3장에서는 Anderson이 작가로서 그의 눈을 사물과 인간의 내부세계로 돌려 미국 국민의 내적인 정신면을 파고 들어가 특히 그중에서도 사회에서 소외당하고 버림받아 고립되어 있는 奇人들에 관심을 갖고 그들의 비밀을 파헤쳤다. 이것은 그가 그들을 파멸하기 위한 것이 아니고 모든 사람들로 하여금 그들에게 관심을 갖도록 하며, 奇人들을 변화된 인간으로 만들어 그들의 무능해진 능력을 활용할 수 있게 하려는 것이다.

끝으로 이 작품을 좀더 깊이 분석하지 못한 아쉬움을 남기고 앞으로 시간이 주어지면 이 작품을 Isolation(소외)면으로 연구해 보고자한다.

參 考 文 獻

1. Anderson, David D. *Sherwood Anderson*. New York: Rinehart and Winston Inc., (1967.)
2. Anderson, David "The Grotesques and George Willard." New York: The Viking Press, 421~31.
3. Appel, Paul P., (ed.) *Homage to Sherwood Anderson*. Mamaronek: Paul P. Appel. (1970.)
4. Asselineau, Roger. "Language and Style in Sherwood Anderson's *Winesburg, Ohio*." New York: The Viking Press, 345~56.
5. Chase, Cleveland B. *Sherwood Anderson*. New York; The Folcroft Press, Inc., (1969.)

6. Cowley, Malcolm, "Introduction to *Winesburg, Ohio*." New York: The Viking Press, 357~68.
7. Ferres, John H. *Sherwood Anderson, Winesburg, Ohio*, New York The Viking Press, (1976.)
8. Fussel, Edwin. "*Winesburg, Ohio: Art and Isolation*." *Modern Fiction Studies*. VI, pp.106~14. (1960,)
9. Howe, Irving. *Sherwood Anderson*, Standford: University Press, (1966.)
10. Rideout, Walter B. *Sherwood Anderson*. N.J.: Englewood Cliffs, (1974.)
11. Smith E. Guy, *American Literature*. Littlefield, Adams, (1966.)
12. Weber, Brom. *Sherwood Anderson*. Minneapolis: University of Minnesota Press, (1964.)
13. 金秉喆(譯), (*Winesburg, Ohio*) 『現代美國文學全集』1卷中, 서울: 時事英語社, (1971.)
14. 金碩桂, 金秉喆, 「美國文學社」 서울: 정음사, (1979.)
15. 宋寬植, "美國의 단편소설과 Sherwood Anderson" 研究論文集, 江原大 Ⅵ, July, (1970.) 115~24.
16. 尹貞玉, 美國 自然主義와 Sherwood Anderson-Winesburg를 中心으로 "English Language and Literature" No.36(Winter) 85~92. (1970.)
17. 李秉柱, "*Winesburg, Ohio: Dream and Reality of The Isolated*" 영어 영문학 연구, 한국 영어 영문학회, 충청, 강원지부(14) 133~48. (1978.)

The Grotesques of Sherwood Anderson In *Winesburg, Ohio*

Kwon-Soo Cho

Dept. of Liberal Arts

Gwangju Health Junior College

>Abstract<

"Life, not death, is the great adventure." So reads the inscription engraved on Sherwood Anderson's tombstone in southwestern Virginia in accordance with a request he made not long before his death at sixty-four in 1941. At first glance, the buoyancy of the epitaph seems strangely at variance with the facts of his career. For a few triumphant years after the publication of *Winesburg, Ohio*(1919). Anderson was acclaimed a major figure of modern literature. He was regarded with Theodore Dreiser as a liberator of American letters from the debilitating effects of the genteel tradition.

The major theme of Anderson's writing is the tragedy of death in life: modern man, lacking personal identity and with his senses anesthetized, has, become a spiritless husk unfitted for love of man and community. This perennial theme is common enough in our time, though it was relatively dormant in the late 1910's when Anderson first enunciated it. It became his leitmotiv when, in 1912, at the age of thirty-six, he suffered a nervous breakdown and rejected his past. Thereafter he viewed this event as a symbolic rebirth which had purified him of false values and freed him from the confines of deadening institutions.

Winesburg, Ohio is a collection of unified stories about a group of isolated people living in a small American Midwest town at the turn of the century, which is one of the most significant transitional periods in American history. It is a short story, but each chapter does not separate and is connected story by a young news reporter, George Willard. In other words, this is a short story involving 22 stories. Anderson developed every stories which originated in a visionary small town, Winesburg, in American mid-west in 1910's.

I dealt with the conception of the grotesque in the chapter II.

The conception of the grotesque, as actually developed in the stories, is not merely that it is an unwilling affliction but also that it is a mark of a once sentient striving.

The grotesques are those whose humanity has been outraged and who to survive in Winesburg have had to suppress their wish to love. Williams becomes a misogynist because his mother-in-law, hoping to reconcile him to his faithless wife, thrusts her into his presence naked; Wing Biddlebaum with affection is fatally misunderstood. Grotesqueness, then, is not merely the shield of deformity; it is also a remnant of misshapen feeling, what Doctor Reefy in "Paper Pills" calls "the sweetness of the twisted apples."

The Chapter III has dealt with the author of the song in praise for grotesque.

Anderson writes about ordinary people doing ordinary things, yet they are not normal or commonplace in the usual sense, because his concern in this book is not so much the physical appearance of their external world as the psychological reality hidden reality of their lives, had known and lived it. He manages in a remarkable way to capture the essence of American existence in transition during that period, exploring the ultimate problem of human isolation as the major theme.

I examined closely the motivation of the grotesques and classify their types, And then I researched how the writer combined normal human relation which these people wanted and tried to show how George Willard matured gradually. Finally I examined closely how Anderson understood and how he introduced them to the world through his work.