

SHERWOOD ANDERSON의 疎外 研究

—Winesburg, Ohio를 中心으로—

교양과
전임강사 조 권 수

目 次

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| I. 緒 論 | C. The Grotesques and George Willard |
| II. 本 論 | D. 소외의 동기 |
| A. 美國文學에서의 疎外 | E. 작품을 통한 소외 문제 해결 |
| B. Sherwood Anderson과 그의 작품 | III. 結 論 |

I. 緒 論

Sherwood Anderson은 20세기 초 美國의 Realism文學을 確立한 作家로서, 1876년 9월13일 美國 Ohio주 Camden에서 태어나 1941년 Colon에서 세상을 떠났다. 그의 관심은 人間이었다. 그래서 한 사람을 올바르게 파악하기 위해서는 그 內的 상태를 파악해야 한다고 믿었다. 이런 信念으로 그는 인간의 表面的인面 보다 內面生活의 심리도를 그리고 있다.

美國의 南北戰爭(1861~1865)이 北方에 승리를 가져온 결과 美國의 산업을 발달시키었고 나아가서 인간을 기계화하기 始作하였다. 황무지에 소음이 이루어지고, 읍은 도시로, 도시는 大都市로 변모되었다. 이 기간에(반세기) 농촌 인구는 배로 증가한 반면 都市 人口는 약 七倍로 증가 하였다.¹⁾

이러한 산업화 사회에서 인간은 점점 기계에 노예가 되고 內部的 추구를 펴지 못하고 억울한 나머지 性格이 비틀어지고 괴상하게 되어 더욱 사회에서 고립되어 소외를 당하고 고독하게 살아가게 되었다.

이때에 Anderson은 급속한, 산업화속에서 욕구불만과 소외의식으로 괴로워하는 現代人的 꿈과 현실을 차원 높은 病理學的 심리묘사를 통해서 인간의 절실한 절규를 서정시적 형식으로 表現함으로써 미국문학의 새로운 경지를 개척했다고 보아야 할 것이다.

본 저자는 1919년 Sherwood Anderson이 펴낸 *Winesburg, Ohio*를 통하여 社會에서 억눌림을 받고 버려진 소외당한 misfit들에 대하여 관심을 갖고 作中에 나오는 人物들의 소외

¹⁾ 李秉柱, "Winesburg, Ohio: Dream and Reality of The Isolated"(*Journal of the English Language & Literature*, XIV, Dec., 1978), p.134.

의 원인이 무엇이며 소외의 결과로 나타난 행위가 어떻하며 作家는 어떻게 그 문제를 해결하려고 암시하는가 조사 해 보기로 하겠다.

II. 本 論

A. 美國文學과 疎外

文學이 社會의 소산이란 극단론을 경계하면서도 우리는 文學이 社會의 變化에 적응 내지는 반응하려는 人間의 노력을 묘사한다는 사실의 人情에 인식할 수 없다. 特히 20세기에 들어와서 世界史上 유례가 없이 빠른 템포로 변화한 美國의 경우는 더욱 그럴 것이다. 이 기간에 선진 산업 국가로서 영도적 지위를 굳히며, 과학기술의 혁명적 발달에 발맞춰 이제는 탈 산업사회 또는 후산업사회 또는 후산업사회의 길을 걷고 있는 美國이 경험한 역사적 정치·경제·사회적 격변 속에 부침하는 미국적 삶을 기록하기 위하여 미국의 문학도 多樣한 변모를 거듭하였을 것이다.

人間 疎外の 문제는 소설 분야에서 지배적이라고는 할 수 없다 하더라도 가장 보편적인 주제의 하나가 되어 왔다. 疎外는 어느 시대, 어느 국가, 사회를 莫論하고 人間이 끊임없이 직면하는 삶의 가장 근본적인 하나의 양상이기 때문에 소설이 소외의 문제를 그 처럼 자주 다루어 온 것은 오히려 당연한 것이다. 그러나 어떤 나라의 文學도 소외와 그것이 인간의 生活에 미치는 영향에 美國文學처럼 그렇게 깊은 관심을 쏟아 온 것도 없을 것 같다. Edwin T. Bowden이 말하듯, 美國 소설은 소외된 인간을 등장인물로 삼고 있는 것만이 아니라 소외된 인간 그리고 소외 자체의 문제를 궁극적으로 다루고 있는 것이다.²⁾

그런 면에서 볼때 美國의 역사는 소외의 역사로 불릴 수 있을 것이다. 소외의 요소는 미국 역사의 초기와 그 이전 유럽의 과거로 거슬러 올라 간다. 美國의 초기 유럽에서 신대륙을 찾아 건너온 정착민들은 祖國과 그들의 이웃 親知들과 전통적인 생활 양식과 文明을 등져버린 소외된 인간들이었다. 西部의 황무지를 정복하고 개척해 가는 괴롭고 고독한 투쟁, 그리고 넓은 신대륙에 새로운 국가와 새로운 文化를 수립하는 외롭고 벅찬 작업은 이들의 소외감을 더욱 가중 시켰다.

그리고 개척시대의 막이 내린 19세기 말 이후에도 급속도로 산업화되어 가고 기계화 되어 가는 급변하는 사회 속에서, 더구나 심각한 人種 문제를 줄곧 안아온 복합 人種 社會속에서 소외감은 더욱 심화될 수 밖에 없었을 것이다. 이렇듯 소외감은 미국적 생활, 미국적 경험의 하나의 핵을 이루어 왔기 때문에 미국 소설이 인간 소외의 문제를 가장 중요한 주제의 하나로 삼은 것은 아주 당연한 일이다.

1880년 부터 1890년까지 불과 10여년 동안 산업의 급속한 발전에 따라 노동력이 大量으

²⁾ 千勝傑, “主題로서의 人間疎外”, 現代美國小說研究(서울, 민음社, 1979), p. 31.

로 必要했고 外國의 移住民을 規制하는 法律이 없었기 때문에 移民의 물결이 거세게 밀려왔다. 移民의 결정을 이루었던 1907년에는 1,285,000명의 移民入國이 記錄되었다. 1910년에는 全體 美國人口의 約 7분의1인 133,450,000이 외국태생이었다. 대다수가 Europe人들로서 English, Irish, Scandinavians, Germans, Poles, Italians, Russians, Jews, Hungarians 등이었다.³⁾

移住初期의 이들의 生活환경은 우글거리는 slum의 비위생적인 것으로써 서로 다른 언어, 宗教, 生活樣式이 말해주듯 文字 그대로 일대 혼란이었다.

이 기간에 美國人들은 빈곤, 범죄, 부정, 부패, 人種의 혼란과 같은 都市生活의 暗黑相을 체험함으로써 田園生活에서 느껴보지 못한 충격과 미국사회에 대한 우려와 不安感을 가지게 되었다.

이러한 社會現實과 더불어 muckraking文學과 naturalism文學 그리고 realism文學이 대두하게 되었던 것이다. muckraker들은 한결같이 社會 責任意識이 강한 소위 report-reformer들이었다. 그들이 社會에 폭로하고 고발하는 대상은 기업과 정부의 결탁, 부정, 부패, 노동자들의 비참한 生活相등이었다.

이러한 社會的 現實속에서 文學은 時代的인 要求에 따라 gentle realism에서 차츰 本格的인 realism文學으로 발전하였으며 이를 주도한 大部分의 作家들은 journalist출신이었다. gentle realist들에게서 들을 수 없었던 산업화 과정의 모순과 부조리에 대한 항거의 소리가 1890년대에 접어들어서 새로운 realist들의 作品속에서 울려 나오기 始作하였다.

It was not until near 1890 in America that industrialism and the disappearance of the frontier brought the general feeling that individual freedom and romance had disappeared from our national life. It was only then that the American reading public was prepared and eager to receive literary exposition of true condition in the American social scene. It was after 1890, then, that writers could appear and be accepted, who might not only preach a creed of "truthful presentation of material" but who might practice it to the fullest extent and receive approbation as literary artists.⁴⁾

이들 産業社會의 一般讀者는 文學이 美國의 社會的 現實을 보다 진실하게 알려주기를 갈망하였고 文學은 이러한 時代的 要求에 따라 主題의 선택과 이를 제시하는 方法에 있어서 커다란 變化를 이르게 되었다. 이러한 變化를 일으킨 要因들을 살펴 보자면 아래와 같다.

- ① 産業의 발전과 大企業의 대두
- ② 人口의 大都市 集中에 따른 부작용
- ③ 大企業의 경제력 장악과 政治權力과의 야합에 수반하는 부조리 현상

³⁾ Richard Hofstadter, *Age of Reform*(Vintage Books, 1954), p.154.

⁴⁾ Guy E. Smith, *American Literature*(Littlefield, Adams Co, 1966), pp.114~15.

- ④ 勞動組合의 結成, 부조리에 항거하는 社會 및 政治集團의 出現
- ⑤ 科學의 發展과 特히 Darwin의 理論과 生物學의 發展
- ⑥ 社會的 諸現實과 Darwin의 理論으로 영향받은 要因에서 오는 pessimistic한 社會觀
- ⑦ 當時에 이미 realism이 僝글고 있던 Europe文學의 영향력
- ⑧ 交通수단과 대중전달수단의 급격한 발달로 인한 낡은 傳統의 붕괴
- ⑨ national pride의 상승과 1898年의 美西戰爭에서 本格化되는 imperialistic policy
- ⑩ 위에서 말한 諸要因으로 인해서 야기되는 宗教的 信仰의 弱화, 그리고 종래의 價値觀의 상실에서 오는 不安등을 들어 말할 수 있을 것이다.⁵⁾

이러한 社會的 現實속에서 1890年代는 Stephen Crane, Frank Norris, Jack London과 같은 自然主義 作家들이 活潑한 움직임을 보였고 1900年代에는 McClure's Hampton's와 같은 muckrake magazine들이 급격히 성장 발전하여 폭로文學에 열풍을 일으켰고⁶⁾ Upton Sinclair와 같은 거물들이 이 분야에 새로운 活力을 불어넣었다. 1910年代初부터 일기 始作한 美國文學의 Renaissance新風은 詩, 小說, 희곡, 批評 등 文學의 모든 分野를 僝글기 시작하고 Sinclair Lewis, Sherwood Anderson과 같은 作家들이 출현하여 美國小說에 새로운 realism이 확산되어 갔다.

구체적으로 美國文學 가운데서 Cooper의 연작소설들 *Leather-Stocking Tales, The Scarlet Letter, Moby Dick, Adventures of Huckleberry Finn, The Great Gatsby, Light in August, Invisible Man, The Catcher in the Rye* 등 美國的 의식을 깊이 탐구하고 있는 대부분의 미국 소설들에서 인간 소외의 문제가 주요한 테마로 다루어지고 있음은 결코 우연이 아닐 것이다.

B. Sherwood Anderson과 *Winesburg, Ohio*

Sherwood Anderson은 작가로서 그의 눈을 事物과 人間의 內部世界로 돌렸던 作家이다. muckraker들이 社會의 不條理를 폭로 고발하고, 自然主義 作家들이 決定論的 立場에서 人生을 social mechanism속에서 파멸되어가는 存在로 설명하고, Sinclair Lewis가 社會와 人間의 外的인 現象과 그 모순을 그리고 있는 反面에 Anderson은 이러한 現象의 表面보다는 그 뒤에 숨겨진 事實과 그로 인해 야기되는 人間心理의 深層을 정신분석학적인 예리한 타치로 묘사하고 있다. Anderson에게 있어 realism은 目的이 아닌 하나의 수단인 것이다. 그는 이와 같이 "to see beneath the surface of lives"가 作家로써의 그의 立場이었으며 이러한 primary motivation은 그의 母親에게서 영향을 받은 것이라고 말한다.

⁵⁾ 李秉柱, "Winesburg, Ohio: Dream and Reality of The Isolated" *Journal of The English Language & Literature*(14), (Chungchong-Kangwon Branch, 1978), pp.134~5.

⁶⁾ William Miller, *A New History of the U.S.*(George Braziller, Inc., 1958), pp.306~7.

Anderson called attention to this aspect of the book's method when he dedicated it to the memory of his mother, "whose keen observation on life about her first awoke in me the hunger to see beneath the surface of lives."⁷⁾

Anderson은 그의 'native soil'과 그 위에서 자라는 'twisted apples'(the grotesque)⁸⁾을 마음속 깊이 사랑했다. Anderson의 생각으로는 1920年代와 '30年代의 美國作家들의 重大한 結核은 "Our imaginations are not yet fired by love of our native soil."이라는 事實이었고 그가 생각하는 새로운 文學은 哲學이나 理念을 投射하기 보다는 소박한 삶 的 이야기 를 말 하고 American people을 괴롭히고 있는 loneliness와 terrible dullness를 그리는 데 있다고 보는 것이다. 그에게는 生의 어두운 면은 밝은 면보다 오히려 더욱 중요한 것이다. Anderson이 많은 비평가들에 의해서 isolation과 loneliness를 노래부른 가장 순수한 詩人의 한 사람이라고 지칭되는 이유도 Anderson이 이 고립과 고독의 문제를 매우 민감하고도 교묘하게 다루고 있기 때문이다. 分明히 그는 American loneliness의 'myth'를 表出해 냈던 것이다.

It goes without saying that the emotions are loneliness and incompleteness particularly as these emotions take their source from some failure of affection or of creative expression. There is no disagreement on their score: the new criticism takes up where the old criticism left off.⁹⁾

그의 作品에서 우리는 심오한 sympathy와 억누를 길 없는 pathos를 체험할 수 있게 된다. 그의 作品에는 樂園을 상실한 人間들이 以前의 The Golden Age를 그리는 꿈과 이들에 대한 조용한 찬미와 詩가 넘쳐 흐르고 있다.

Winesburg, Ohio는 미국 역사상 가장 의미 심장한 격동기의 하나라고 볼 수 있는 19세기 말에서 20세기 초에 이르는 전환기의 한 중서부의 소도시를 배경으로 一羣의 소외된 인간들의 생활을 유기적으로 다루고 있는 작품이다. Winesburg는 一般的으로 하나의 空想도시로 이해하고 있지만 사실 Anderson이 어렸을 때 12년을 살았고 그래서 그의 추억속의 고향이 된 Ohio주의 Clyde와 대단히 비슷하다.¹⁰⁾

Winesburg of course was no particular town. It was a mythical town. It was people. I had got the characters of the book everywhere about me, in towns in which I had lived, in the army, in factories and officer. When I gave the book its title I had no idea there really was an Ohio town by that name. I even con-

⁷⁾ Edwin Fussell, "Winesburg, Ohio: Art and Isolation", (The Viking Critical Library, 1971), p.39.

⁸⁾ Sherwood Anderson, *Winesburg, Ohio*. (Penguin Books, 1980), p.36.

⁹⁾ Edwin Fussell, *op. cit.*, p.39.

¹⁰⁾ Walter B. Rideout, "The Simplicity of *Winesburg, Ohio*" (The Viking Critical Library, 1976), p.291.

sulted a list of towns but it must have been a list giving only towns that were situated on railroads.¹¹⁾

또한 그의 「회고록」(*Memoirs*)에서 밝히고 있듯이 Anderson은 그가 살았던 마을, 도시, 또 그가 다녔던 공장, 직장에서 만난 주변의 실체인물들을 이 작품의 등장인물로 그리고 있다.¹²⁾

이 作品은 그의 주변의 범상한 小市民들과 그들의 범상한 생활에 관한 기록이다. 그러나 일상적 의미에 있어서 그들은 결코 <평범>하거나 <정상적>인 인물들이 되지 못한다. 그것은 作者의 관심이 外部世界를 통하여 나타나는 그들의 行動이나 外樣的 사실보다는 그들의 內面 世界의 心理的 진실에 그 초점을 맞추고 있기 때문이다. 그들의 삶의 숨겨진 진실들의 여러 조각을 드러내 보임으로써 Anderson은 그가 익히 알고 있고 또 실제로 체험한 미국적 경험의 의미를 펼쳐 보이고 있다. 그는 인간 소외의 문제를 궁극적 주제로 탐구하면서 그 轉換期的 美國的 삶의 진수를 예리하게 포착하는 데 성공하고 있는 것이다.

*Winesburg, Ohio*가 作品의 무대를 Winesburg와 그 住民에 국한하고, 特別히 주인공들을 이즈러지고 비틀어지고 소외당한 grotesque한 人物들에 국한한 것은 特別한 意味를 가진다고 보아야 할 것이다. Irving Howe는 그의 *Sherwood Anderson: A Biographical and Critical Study*에서 Anderson이 作品 무대를 The Middle West의 small town으로 택한 의의를 다음과 같이 말하고 있다.

There has probably never been another occasion in American History when it was possible to see or to sense the presence of so many conflicting strands of the past and the future, and for the alert witness, be he intellectual or intuitive, this milieu could serve as the foundation for an inclusive view of American experience. Perhaps the most advantageous position for such a witness was neither the city nor the farm, but rather the small town in which people retained the essential rural qualities even as they strained for the urban successes. Such a town was Clyde, in the central north of Ohio.¹³⁾

Winesburg는 都市도 농촌도 아닌 양자의 特性을 함께 지닌 곳으로써 당시의 특수한 歷史의 배경을 가진 美國의 과거와 미래, 농촌과 도시의 美國의인 체험에 對한 포괄적인 觀點의 기초가 되는 特別한 意味를 가진다는 것이다. Edgar Lee Masters와 마찬가지로 小邑을 “a suppressed volcano of frustrations, passions, and bitterness”¹⁴⁾로 보았기 때문에 그의 作

¹¹⁾ John H Ferres, *Sherwood Anderson's Winesburg, Ohio*(The Viking Press, Inc., 1976), pp.14~15.

¹²⁾ Sherwood Anderson, *Sherwood Anderson's Memoirs*(New York: The Viking Press, 1966), pp.25~26.

¹³⁾ Irving Howe, *Sherwood Anderson*(Stanford University Press, 1966), p.6.

¹⁴⁾ Donald Heiney, *Recent American Literature*(Barron's Educational Series, Inc., 1958), p.296.

品 무대로서는 最適이라고 보았던 것이다.

C. The Grotesque와 George Willard

*Winesburg, Ohio*에 대한 作家의 변이라 할 수 있는 序章의 스케치인 “The Book of the Grotesque”는 이 作品에 담긴 여러가지 이야기들에 대한 통일된 주제의 틀을 이루고 있다는 점에서 대단히 중요하다. grotesque를 定義하는 가운데 Anderson은 인간의 삶의 reality에 대한 그의 개념을 開陳하고 있으며 한걸음 더 나아가 인간 소외의 본질과 그 原因을 암시하고 있다. 老 작가는 이렇게 이야기 한다.

That in the beginning when the world was young there were a great many thoughts but no such thing as a truth. Man made the truths himself and each truth was a composite of a great many vague thoughts. All about in the world were the truths and they were all beautiful.

And then the people came along. Each as he appeared snatched up one of the truths and some who were quite strong snatched up a dozen of them.¹⁵⁾

(처음 이 세상이 젊었을 때 수 많은 생각들이 있었다. 그러나 <진리>라는 막연한 생각들이 섞여 이루어진 것이었다. 이 세상에는 어디나 진리들이 널려 있었고 그것들은 모두 아름다웠다.

그러자 사람들이 몰려 오기 시작했다. 그들은 각각 진리를 하나씩 나눠채 가지고 몇몇 튼튼한 사람들은 여남은 개의 진리를 한꺼번에 거머쥐어 가기로 했다)

다시 말해서 행위와 감정과 사고에 대한 체계적인 方法에 절대적으로 전념된 자와 이러한 막연한 사고에 따라서 자기의 생활을 하려고 애를 쓰는 사람은 누구든지 불가피하게 내적인 자신과 그 잠재력이 왜곡 될 것이다.¹⁶⁾

그 노인은 그의 책에 수백개의 진리의 이름을 수록했다. 즉 순결의 진리를 비롯하여 정열의 진리, 부와 빈곤의 진리, 검약과 방탕의 진리, 부주의와 방종의 진리 등을 예로 들 수 있다. 그는 수백개나 되는 이런 진리들은 모두 아름다운 것들이라고 했다. 여기서 Anderson은 이런 진리가 사람을 grotesque하게 만든다고 다음과 같이 주장하고 있다.

It was the truths that made the people grotesques, ...the moment one of people took one of the truths to himself, called it his truth, and tried to live his life by it, he became a grotesque and the truth he embraced became a falsehood.¹⁷⁾

*Winesburg, Ohio*에서 Anderson이 다루고 있는 人物들은 의심할 여지 없이 이들 grotesque

¹⁵⁾ Sherwood Anderson, *Winesburg, Ohio*(New York, The Viking Press, 1966), pp.25~26.

¹⁶⁾ *Ibid.*, p.24.

¹⁷⁾ *Ibid.*, p.24.

들이다. 그들은 대부분 그들의 진실을 전할 능력이 없어 사회로부터 이탈되어 인간으로서의 그들의 풍부한 가능성을 거부 당하고 마는 소외된 인간들이다. 이 作品에 등장하는 대부분의 主人公들은 自意 혹은 他意에 의하여 그들이 거기에 따라 살아가야 한다고 믿는 하나의 생각, 즉 고착 관념(idée fixe)에 사로 잡혀 있는 것이다.

「Hands」(손)에서 Wing Biddlebaum은 그의 손에 대한 罪意識에 사로잡혀 자신을 사회로부터 고립시키고 <자신을 그 마을의 생활의 한 부분으로 결코 생각하지 않는다>¹⁸⁾

펜실바니아 마을의 사람들 역시 Wing의 손의 풍부하고 민감한 표현을 동성연애의 표현으로 곡해하고 결국 진실을 허위로 왜곡했다는 점에서 grotesque됨에 틀림 없을 것이다. 그런 의미에서 Wing Biddlebaum은 grotesque됨에 의하여 만들어진 grotesque의 비극적 모습을 질게 전해준다.

「Godliness」에서 Jesse Bentley는 물질적 번영과 철저한 個人主義가 神에 이르게 하는 것이라는 그의 굳은 신념을 진리로 받아들여 인간적인 것들로부터 자신을 절연시키고 결국 그의 부인과 딸과 손자까지 파멸에 이르게 한다.

「The Philosopher」(철학자)의 Parcival의사는 <이 세상의 모든 사람은 예수이며 따라서 모든 사람은 十字架의 고난을 당할 수 밖에 없는 것>이라는 고착관념에 빠져서 자기가 믿는 그 진실과 다른 진실들과의 관련을 부정함으로써 응급환자를 돌본다는 의사로서의 가장 상식적인 임무마저 거부한다.

「Queer」에서 Elmer Cowley 역시 마을 사람들이 自己를 이상하게 생각한다는, 그래서 自己가 이상하지 않다는 것을 그들에게 보여 주어야 한다는 고정 관념에서 벗어나지 못한다. 그는 마을 사람들이 호감을 가지고 있는, 그리고 <마을에 속한다>고 느껴지는 그 George Willard와 대화를 나눌 수 있기를 열망하지만 자신의 생각을 전달하려는 그의 노력은 빈번히 실패로 돌아가고 만다. 결국 그는 본의 아니게 George를 때려 누이고 마을을 떠남으로써 자신을 더욱 이상한 모습으로 돌 보이게 할 따름인 것이다.

George의 父母인 Elizabeth와 Tom Willard 역시 그들의 잃어버린 꿈이 아들의 성공에서 이루어 지기를 열망하는 일종의 보상 complex 혹은 情緒的 加虐(emotional cannibalism)에 사로 잡혀서 서로를 소외시키고 결국 그들의 진실을 충분히 전달하지 못함으로써 아들 George와도 소외되고 만다.

이렇듯 대부분의 작중인물들은 그들 자신의 혹은 다른 사람들의 고착관념에 희생된 인간들이다. 그들은 세상에 —수많은 진실들이 있고— —그것들은 모두 아름답다—는 사실을 깨닫지 못하는 것이다. Donald Gochberg가 지적하듯이 그들이 <자기 자신 안에서 일체감(wholeness)을 찾지 못하고, 그들이 分明히 깨닫고 있는 하나의 진실과 그들 주변의 모든 다른 생활과는 소화시킬 수 없는>한 그들은 불구자일 수 밖에 없다.

이 人物들의 grotesque함과 그들의 불구적인 生活은 그들의 대부분이 정상적인 가정을 가

¹⁸⁾ Ibid., p.30.

지고 있지 못하다는 사실에 의하여 암시되며, Enoch Robinson의 <겉뚝거리림>, Reefy의사의 <비 정상적으로 큰 손마디>, Parcival의사의 <검고 불규칙적으로 뻗은 이>, Wash William의 <가느다란 목과 연약한 다리>등 그들의 신체적인 결함에 의하여 강조되고 있다. 또한 Wing Biddlebaum집의 <반쯤 무너져 내린 베란다>, Reefy의사의 <거미줄이 뒤덮인 숨막히는 병원> Elizabeth의 <킴킴한 구석에 위치한 허름한 방>, Enoch Robinson의 <길고 좁은 홀처럼 생긴 방>등에서 느낄 수 있듯이 그들의 grotesque함과 不具性은 그들이 살고 있는 집에 대한 상징적인 묘사에 의하여 더욱 돋 보인다.

Jessy Bentley 농장 집은 아마도 그 가장 두드러진 예일 것이다. Jessy의 집은 <사실 한 채의 집이 아니고 여러 채의 집들이 아무렇게나 마구 연결되어 한 무리를 이루고>있다. <집 안에서는 예기치 않았던 일들이 늘상 일어나고, ...두런대는 조용한 목소리들이 일고, 사람들은 여기 저기 수 많은 희미한 복도의 모퉁이로 부터 나타나는>¹⁹⁾ 것이다.

Jessy의 농장집은 그 迷路와 같은 불규칙적인 구조로 해서, 자기의 꿈 세계의 고립된 희미한 구석에서 뒤틀리고 짓눌리고 소외된 생활을 이어 가는 이 Winesburg마을, 즉 인간 세계의 한 소우주로서의 Winesburg를 상징하고 있다 해도 지나침이 없을 것이다.

그러나 작중 인물들의 대부분은 결코 인간을 혐오하는 자들이 아니다. 오히려 그들은 사랑과 인간적인 理解와 communication을 누구보다도 더 갈구하는 사람들이다. 그러나 사랑과 인간적인 이해의 욕구 바로 그것이 그러한 사랑과 이해의 실현에 장애가 되며, 바로 여기에 인간 소외의 아이러니칼한 본질이 있다고 볼 수 있을 것이다. 이러한 아이러니는 특히 Wing Biddlebaum, Elizabeth Willard, Elmer Cowley의 이야기들에 잘 극화되어 있다. Winesburg, Ohio에 실린 이야기들의 構造的인 패턴에 대한 Irving Howe의 분석은 소외의 본질에 대하여 매우 示唆的이다. Howe는 다음과 같이 말한다.

From a state of feeling rather than a dramatic conflict there develops in one of the grotesques a rising lyrical excitement, usually stimulated to intensity by the presence of George Willard. At the moment before reading a climax, this excitement is frustrated by a fatal inability at communication and then it rapidly dissolves into its original diffuse base.²⁰⁾

(한 피력한 人物 안에서, 극적 갈등이라기 보다는 어떤 감정의 상태로부터 抒情的인 激昂이 전관되고 그 격양 상태는 보통 George Willard와 함께 있으므로 해서 자극을 받아 高揚된다. 그러나 클라이막스에 이르기 직전 이 격양감은 진실을 전달할 수 없는 치명적인 약점 때문에 挫折되고 말며 곧 본래의 그 느슨한 감정의 상태로 되돌아 가고 만다.)

이 작품에서 Anderson이 제시해 보이려고 하는 인간 소외의 본질을 다음과 같이 요약해

¹⁹⁾ *Ibid.*, p.63.

²⁰⁾ Irving Howe, "The Book of the Grotesque." (The Viking Press, Inc., 1976), p.418.

볼 수 있을 것이다.

人生的 意味를 생각하고 그것을 추구하는 과정에서 사람은 많은 생각중에 하나의 생각을 선택하여 그것을 자기의 진리로 믿고 그 진리에 의하여 자기의 생을 살아가려고 한다. 그리고 그 진리는 그의 고착관념이 된다. 그는 하나의 고착관념이 된 그의 생각을 표현하려고 노력하며 다른 사람들의 이해를 구한다. 그러나 그러한 그의 노력은 실패로 돌아가고 만다. 왜냐하면 그는 자신의 고정관념에 다른 사람들은 그들 자신의 고정관념에 각각 사로잡혀서 표면 아래 가려 있는 서로의 숨겨진 진실을 인식하지 못하고 따라서 상호간의 communication이 불가능하게 되기 때문이다. 이러한 진실 전달의 불가능 때문에 그는 좌절감과 소외감을 느끼게 되고 결국 사회에서 차츰 물러서거나 사회를 거부하게 된다. 그리고 스스로 세운 자신의 꿈 세계의 울 안에 자신을 거두어 버리는 것이다. 그러나 그렇게 함으로써 그는 더욱 깊은 소외의 늪에 빠져 들고 말게 된다. 그의 좌절감은 이해와 사랑의 필요를 더욱 절게 할 따름이기 때문이다.

D. 소외의 동기

David D. Anderson은 *Sherwood Anderson*이라는 그의 저서에서 이렇게 이야기하고 있다.

Isolation originates in a narrowness of human vision and in an inability or, in some cases, an unwillingness to attempt to understand the complexities of human life and experience...[Anderson's most important discovery was his realization that human isolation stems entirely from human shortcomings: those inherent in sex, in inarticulateness, in...the old brutal ignorance that had in it also a kind of beautiful childlike innocence...an even in deliberate cruelty.²¹⁾

(소외는 인간의 통찰력의 편협함에서, 그리고 인간의 삶과 경험의 복잡성을 이해하고 못하거나 이해하려 노력하지 않는 데서 비롯되는 것이다...[앤더슨]의 가장 중요한 發見은 人間의 소외가 인간의 결함, 즉 性 문제, 意思 傳達의 不能...아름다운 어린 아이의 순진함 같은 것이 담긴 야만적인 無知함, ...심지어 故意的인 잔혹함 등에 이미 內在해 있는 인간의 결함에 全的으로 기인한다는 사실을 깨달은 점이다.)

人間的 통찰력의 편협함, 人生的 숨겨진 진실에 대한 이해 불능 등의 인간적 결함으로부터 소외가 비롯됨은 부인할 수 없는 사실이다. 그러나 그와 같은 內在的(inherent)인 人間的 결함이 이 作品의 등장 人物들의 소외된 상태를 가져오는 전적인 원인이고 또한 그러한 결함이 完全히 內在的인 것이라는 David Anderson의 주장은 충분한 論證의 뒷받침을 갖추고 있지 못한 것 같다. 오히려 Sherwood Anderson은 産業化되어 가는 사회의 지나친

²¹⁾ David D. Anderson, *Sherwood Anderson*(New York: Holt, Rinehart & Winston, Inc., 1967), pp.39~52.

materialism(物本主義) 또는 완고한 Puritanical(清教徒的) 宗教觀과 性道德觀, 이러한 원인으로 생각하고 있는 듯하다.

物本主義의 냉혹함은 自身이 동료들과 함께 타고 다니던 화물차에 깔려 죽는 Parcival의 사의 兄의 죽음에, 그리고 마차를 타고 미친듯이 고향을 지르며 달려오는 기관차를 향해 돌진해 들어 가는 Wind Peter의 동키호테적인 비장한 모습에 상징적으로 잘 극화되어 있다. 그 화물차나 기관차는 산업시대의 상징임은 물론이다. 美國 文明의 近代化의 상징으로서의 기관차의 이미지, 그리고 美國 文化의 저변에 깔려 있는 근본적 갈등을 암시하는, 전월에 대립되는 기계로서의 기관차의 이미지는 미국 문학에서 하나의 전통적인 상징적 이미지로 발전되어 온 값이 없지 않다.

Bentley家の 소외는 결코 內在的인 人間的 결함에만 기인하는 것이 아니다. 그들은 여러 가지 의미로, 그 당시 미국 사회의 두개의 커다란 弊害(폐해)라 할 수 있는 硬直된 物本主義의 思想, 그리고 편협한 淸교도적 신앙의 희생자 들이다. 「가련한 白人」(Poor White)의 Hugh McVey와 마찬가지로 Jessy는 기계문명의 발달과 물질적 변영 가운데 정신적으로 메말라 가는 그 사회 자체의 상징이며 그 시대의 産業開拓의 정신은 Jessy의 疎外를 하나의 社會惡의 顯示로 보여 주며, 급격한 사회 변화로 부터 비롯되는 순진성의 상실, 뒤틀린 Bentley의 모습을 만들어 낸 物本主義의 社會現實을 개탄하고 있는 듯이 보인다.

In the last fifty years a vast change has taken place in the lives of our people. A revolution has in fact taken place. The coming of industrialism attended by all the roar and rattle of affairs...the going and coming of trains, the growth of cities...have worked a tremendous change in the lives and in the habits of thought of our people of Mid-America. ...Much of the old brutal ignorance that had in it also a kind of beautiful childlike innocence is gone forever.²²⁾

(지난 50년 동안에 우리의 삶에는 커다란 변화가 일어났다. 정말이지 하나의 혁명이 일어난 것이다. 모든 소음과 소요를 동반한 産業主義의 到來...부단히 오가는 기차의 행렬, 도시들의 성장...은 中部 미국 사람들의 생활에, 그들의 思考 方式에 놀랄 만한 변화를 가져왔다. ...옛날의 야만적인 無知함, 그러나 뭐랄까 아름다운 어린아이의 순진함 같은 것이 담긴 그 無知함의 많은 부분은 이제 영원히 사라져 버린 것이다.)

Curtis Hartman 역시 물질주의와 편협한 淸교도적 신앙이 지배하는 시대의 한 희생자라 볼 수 있을 것이다. Curtis Hartman은 가난한 마차 제조공의 아들로 돈 많은 내의 제조업자의 딸과 결혼한 것을 행운이라 생각한다. 그러나 돈이 사랑의 代用物일 수는 없는 것이다. 그는 牧師지만 인간의 사랑이 진실로 무엇을 의미하는지, 인간의 고통이 진실로 무엇인지를 알지 못한다. Kate Swift의 생각이 머리에 떠오를 때면 그는 그것을 오직 하나의

²²⁾ Sherwood Anderson, *Winesburg, Ohio*(Penguin Books, 1980), pp.70~71.

誘惑, 邪惡한 충동으로만 생각하고 <저를 아버지를 위하고 섬기는 일에만 전념할 좁은 길에 계속 머물게 하옵소서>라고 기도한다. 그래서 Kate Swift가 발가벗은 몸으로 몸부림치며 기도하는 것을 볼 때 그는 Kate의 고통이 무엇인가를 humanity의 문맥에서 이해하지 못하며 또 이해하려 노력하지도 않는다. Kate의 그 모습이 그에게 그를 유혹으로부터 구제하려는 神의 하나의 수단에 지나지 않는 것이다.

청교도적 신앙의 歪曲된 영향은 性愛에 대한 Winesburg사람들의 태도에도 잘 나타나 있다. 제목이 암시하듯이, 「Nobody Knows」에서 George Willard는 Winesburg의 다른 사람들과 마찬가지로 性的 행동에 대하여 수치심과 심지어 두려움을 느낀다. 엄격한 청교도주의를 종교적 배경으로 가지고 있는 Winesburg의 인습적인 도덕관을 George로 하여금 性(sex)이 communication의 바람직한 수단이라는 사실을 깨닫지 못하게 한다. Louis Trunion과의 性的 행위에 대한 George의 반응은 사랑과 이해의 행위에 대한 반응이 아니라 오직 수치감 두려움, 죄의식일 따름이다. James Lindroth와 Colette Lindroth가 지적하듯이 George는 性愛를 떳떳하지 못하고 불결한 행동으로 卑下함으로써 자신과 Louis를 非人間化하며 결국 인간적인 communication의 가능성을 파괴해 버리고 만다.²³⁾

침대 위에서 몸부림치는 Kate Swift의 裸體나 빗속을 마구 내달리는 Alice Hindman의 알몸은 性的 억압과 communication의 不在에 대한 抵抗, 그리고 자기 표현 욕구의 상징적 이미지로 받아들일 수 있을 것이다. 이 작품의 많은 작중인물들은 모든 것을 훌훌 털어 버리고 마구 내달리고 싶은 충동을 느낀다. 이러한 저항 의식과 자기 표현 욕구의 충동이 고도로 발달된 물질 문명과 정신적 불모 현상이 共存하는 오늘날의 서구 사회에서 더욱 절실한 의미를 가지는 것은 주목할 만한 사실이다.

Winesburg, Ohio의 대부분의 등장인물들은 적절한 communication의 方法을 찾을 수 없어서, 社會의 一員으로서보다 한 인간으로서의 自己 確認을 위하여 사회로부터 도피할 수 밖에 없는 일종의 抵抗的 인간들이다. 이들은 대부분 그들이 人生의 진리라 믿는 것을 표현하고 다른 사람들과의 communication을 통하여 바람직한 인간적 유대를 이루기를 소망하는 순박한 사람들이다. 그러나 사회의 질서는 그들에게 그들의 소망을 이루는 것을 허용하지 않는다. 거센 물본주의의 물결에 휩쓸려 급변하는 사회속에서 그들은 전통적인 농촌 생활과 새로운 都市 생활사이의 漸增하는 갈등과 乖離의 충격을 느껴야 하고 그들의 순박함은 차츰 거부되어 갈 수 밖에 없는 것이다. 宗教的 신앙과 인습적인 道德律은 그들의 욕구를 충족시켜 주기보다는 오히려 그들의 삶을 뒤틀리게 하고 억압할 따름이다. 文化的 관습(cultural manners)의 전통을 상실함으로써 그들은 그들이 살고 있는 사회로부터 고립되고 결국 자신이 믿는 진실에 따라 살아 갈 수 있는 그들 자신의 꿈의 세계로 물러설 수 밖에 없는 것이다. Sherwood Anderson이 후에 A Story Teller's Story에서 슬회한 바의 미국 사

²³⁾ James R. and Colette Lindroth, *Winesburg, Ohio*(New York: Monarch Press, 1924), p.39.

회, 즉 <자신의 幻想의인 삶 속에서 성숙하는 것이 아직 罪惡視되고 있는 미국의 사회>에서 이들의 疎外는 필연적으로 외양과 진실, 現實과 理想, 公的인 道德과 私的인 진실 사이의 모순을 뚜렷이 드러내고 있다. 그리고 이러한 모순은 당시 미국 사회의 가장 심각한 문화적, 사회적 딜레마의 하나였던 것이다.

E. 作品을 통한 疎外 問題 解決 方向

作者는 어떤 分明한 解答을 제시하고 있지는 않다. 그러나 몇몇 작중인물들의 交合 혹은 成長을 통하여 암시되는 그 나름의 어떤 結論을 우리는 추적해 볼 수 있을 듯하다. 예를 들어 Reefy의사와 Elizabeth Willard사이에 이루어지는 일시적이거나 完全한 communication에서 우리는 인간 소외에 대한 Anderson의 태도를 느낄 수 있다. 그들은 理性的 사려에 의해서가 아니라 직관적 인지에 의해서, 그리고 소외의 현실을 부정함으로써가 아니라 그것을 이해하고 받아 들임으로써 상호 이해의 순간에 도달한다. 그래서 Reefy의사는 <그의 팔 속에 안고 있는 여자가 마흔 한살의 지쳐 버린 중년여인이 아니라, 한 아름답고 순박한 소녀라고 생각>할 수 있는 것이다. 이 소녀의 이미지에서 우리는 곧 「숲속의 죽음」(*Death in the Wood*)에서의 Mrs. Grimes의 屍身을 연상케 된다.

그러나 Anderson의 假說的인 結論은 George Willard의 변모와 성장에 가장 잘 示唆되어 있는 것 같다. George는 다른 여러 이야기들을 有機的으로 연관시키는 임무를 수행함으로써 이 작품의 중심역할을 하는 人物이다. 그는 이 작품에 담긴 거의 모든 이야기에 등장하며 이 작품은 George가 Winesburg를 떠나는 이야기로 끝을 맺고 있는 것이다, 대부분의 작중인물들은 George가 순박하고, 그들을 고립시키고 흉한모습으로 만든 이 세상에 의해서 汚損되지 않았기 때문에, 그에게만은 그들의 진실을 전할 수 있다고 믿어 그를 찾아가 자신들의 숨은 이야기를 털어 놓는다, 그러나 그의 순박함과 예민한 感受性에도 불구하고 그의 어머니가 죽은 후 스스로 인생의 어떤 秘密을 깨닫게 될 때까지는 그는 그들을 진실로 이해하지 못한다.

첫번째 이야기인 「Hands」에서 그는 Wing Biddlebaum의 손에 호기심과 동정을 느끼면서도 동시에 그 손을 두려워하고 또 그 손의 비밀에 대하여 알기를 두려워 한다. (I will not ask him about his hand, ... There is something wrong, but I don't want to know what it is?)²⁴⁾

「Nobody Knows」에서도 그는 Louis Trunion의 진정한 욕구와 성애의 진정한 의미를 이해하지 못한다. 그에게 있어서 Louis와의 육체적 접촉은 수치스럽고 남몰래 행해져야될 不倫의 행위일 따름이다. 그러나 이야기가 진행되는 동안 그는 차츰 그가 깨닫지 못하고 있는 인생의 어떤 숨겨진 진실이 있음을 느끼게 된다. 따라서 그는 말한다. <나는 뭔가를 놓치

²⁴⁾ Sherwood Anderson, *Op. cit.*, p.31.

고 있어, Kate Swift가 나에게 이야기해 주려고 하는 무언가를 놓치고 있는거야.>²⁵⁾

그리고 「Loneliness」에서 마을 사람들이 정신 이상자로 생각하는 Inoc Robinson의 이야기를 들을 때 그는 Inoc의 옆자리에 옮겨 앉아 <그 조그만 노인의 어깨 위에 자기의 팔을 얹고 싶은> 충동을 느낀다. 손이나 팔이 이 작품에서 자기의 진실을 표현하는 즉 communication의 수단으로서의 중요한 이미지를 가지고 있음은 주목할 만하다.

이 작품의 마지막에서 두번째 이야기인 「Sophistication」에서 George는 드디어 인간적 이해가 가능한 자각과 성숙의 상태에 이르게 된다. <자신의 밖에서 어떤 목소리들이 삶의 한계를 암시하는 말을 속삭이는 것>을 들으면서 그는 처음으로 인간의 삶의 의미를 <되돌아 보는 눈>으로 숙고해 본다.

The eighteen years he has lived seem but a moment, a breathing space in the long march of humanity. Already he hears death calling. With all his heart he wants to come close to some other human, touch someone with his hands, be touched by the hand of another. If he prefers that the other be woman, that is because he believes that a woman will be gentle, that she will understand. He wants, most of all, understanding.²⁶⁾

그리고 그는 이성적이기 보다는 다분히 직관적인 예술가적 眼識으로 인생의 신비를 지각하기에 이르는 것이다. 이러한 인생에의 통찰은 그로 하여금 인생의 슬픔을 이해하게 하여 주고, 그러한 슬픔을 극복하기 위하여 인간에게 필요한 것은 사랑과 이해라는 진리를 새삼 깨닫게 한다. 그래서 그는 <Helen을 사랑하고 또 Helen의 사랑을 받고도 싶지만 그 순간만은 Helen이 여자라는 생각에 마음의 혼란을 일으키고 싶지 않은> 것이다. George와 Helen은 둘 다 마음 속으로 <이 외로운 곳에 내가 와 있는데 여기 또 이 사람이 와 있다>는 같은 생각을 한다. 이들에게 완전한 communication의 순간이 가능한 것은, 그리고 이들이 <현대 사회에서 남녀의 성숙한 삶을 가능케 하는 무엇을 잠시나마 포착>할 수 있었던 것은 바로 이들의 이러한 자각에 기인하는 것이다.

하나의 고정관념에 사로잡혀 뒤틀리고 소외되는 grotesque와는 달리 George는 순박함(innocence)으로 부터 경험의 상태로, 無知(ignorance)로 부터 理解(understanding)의 상태로 성장하여 결국 성숙(maturity)의 단계에 이른다. 즉 George는 고정관념에 정착되지 않고 부단히 변하고 자란다. George 역시 줄곧 고통과 소외감을 느끼고 때로는 grotesque의 변모를 보여 주지만, 그가 결국 소외의 희생이 되지 않고 grotesque의 한계를 벗어날 수 있는 것은 이해와 communication의 상태로 성숙해 갈 수 있는 그의 가능성, 그리고 소외의 현실을 받아들여 그 현실과 함께 살아 갈 수 있는 그의 잠재적 능력 때문이다. 즉 그는 grotesque들에게 缺乏되어 있는 compassion과 empathy(감정 이입)의 능력을 가지고 있기 때문에

²⁵⁾ *Ibid.*, p.166.

²⁶⁾ *Ibid.*, pp.234~235.

그들과의 접촉에서 균형과 조화를 성취할 수 있는 것이다. David D. Anderson이 주장 하듯이 George가 Winesburg에서 배운 것은 ‘마음의 문을 열어 받아들이고 사랑해야 한다’는 삶의 근본적인 비결이다. 이 작품의 마지막 이야기인 「Departure」에서 George는 Winesburg에서의 생활을 <그의 成年의 꿈을 거기에 그릴 배경>으로 삼고 새로운 <현대 세계>로 떠난다.

이 작품에 등장하는 많은 grotesque들은 한번 쬐은 <탈출>을 경험한 사람들이다. 그러나 그들의 탈출은 성공에 이르지 못한다. 그것은 그들의 탈출이 소외감과 좌절감을 더욱 짙게 함으로써 그들을 더욱 편협하고 자기 중심적인 상태로 몰고 가기 때문이다. 그러나 George의 탈출은 그가 Winesburg에서의 생활을 그들이 갖추고 있지 못한 어떤 초연함과 공감을 가지고 돌아볼 수 있다는 점에서 그들의 탈출과는 다른 중요한 의미를 가지는 것이다. 「해탈」에서 보여준 그의 각성, 그리고 마을 사람들이 안고 있는 문제들과 그들의 인성의 밑바닥에 자리 잡고 있는 진실의 본질에 대한 그의 통찰은, 독자로 하여금 그의 탈출이 미래의 새로운 생활에로의 재 탄생이 될 수 있으리라는 희망을 갖게 해 준다. 무엇보다도 그는 Hucklebery Finn이나 Holden Caulfield처럼 인간의 사랑과 이해의 중요성을 절감함으로써 자신을 인간성으로 부터 고립시키지 않을 것이며 또 소외의 현실을 거부하지 않고 이해하여 받아들일 수 있을 것으로 믿어지기 때문이다.

물론 George의 「Escape」에서 작가의 어떤 분명한 결론이 드러나고 있는 것은 아니다. 그러나 George의 각성을 통하여 示唆된 소외의 문제에 대한 Anderson의 생각은 나름대로 이렇게 정리될 수 있을 것 같다. 인간은 이성적이기 보다는 직관적인, 憐憫과 感情 移入에 의한 이해로서만이 서로를 고립시키는 장벽을 무너뜨리고 잃어 버린 文化的 관습의 전통을 되찾을 수 있으며 비록 소외의 문제를 근본적으로 해소시킬 수 없다 하더라도 인간사이의 이해와 사랑만이 인생을 가치 있는 것으로 만들 수 있는 것이라고, 그리고 Anderson의 이러한 생각은 Edwin T. Bouden이 미국의 생활에 있어서만이 아니라 미국의 문학에 있어서 인간 소외의 문제에 대한 전통적인 결론으로 다음과 같이 요약하고 있는 William Bradford의 생각에 아주 접근하고 있는 것 같다. <인간은 주위의 세계를 唾棄하고 자신안에서만 살아갈 수는 없다. 인간은 태어나면서 부터 이미 도덕적으로 결연된 그 인간 집단의 한 부분일 수 밖에 없는 것이다. 다른 사람의 존중, 더 나아가 다른 사람에 대한 잠재적 사랑은, 미국의 생활이 가져올 수 있는 소외의 고통을 피하고자 한다면, 미국에서의 삶을 가능케 하는 불가피한 필수요건이 되는 것이다.²⁷⁾ 즉 Anderson의 생각은 인간 소외의 문제에 대하여 미국 문학이 줄곧 암시해 온, 궁극적으로 인간성의 회복에 의한 이해와 사랑이라는 전통적인 해답과 그 맥을 같이 하고 있다고 생각된다. 그리고 비관주의와 패배 의식에 잠겨 있는 대부분의 Winesburg사람들과는 달리 Anderson자신은 그 가능성을 믿으며 미국인들의 앞날을 결코 비관적으로 생각하고 있지 않은 듯이 보인다.

²⁷⁾ 千勝傑, “主題로서의 人間疎外”, 現代美國小說研究(서울, 民音社, 1979); p. 46.

In my own time I was to see the grip of the old New England, the Puritan culture, begin to loosen. ...The day of rediscovery of man by man may not be so far off as we fancy.²⁸⁾

III. 結 論

Sherwood Anderson은 Sinclair Lewis와 함께 1920년대에 미국 사회의 산 분위기 속에서 그 리얼리즘에 까지 직접 접하는 인상을 우리들은 갖게 된다.

그들이 즐기는 主題에서 보는 바와 같이 中西部の 시골 마을을 무대로 하여 그곳 주민과 풍습의 세세한 분석과 묘사위에서 그 정신의 결합과 추악을 비판하려고 한다.

Anderson을 유명하게 만든 그의 작품 *Winesburg, Ohio*를 통하여 본문에서 열거한 바와 같이 Anderson은 다른 대부분의 작품들에서 되풀이 한 것처럼 세가지 모습으로 인간 소외의 문제에 대한 주제를 설명하고 있다. 즉 인간의 감정·생각·사랑을 전달하는데 대한 무력이다. 이런 단절에 대한 실제의 이야기를 그는 작품에서 보여주고 있다.

그는 기계의 진출과 手工業의 몰락에 의해 분노를 느끼며, 결론으로서 그것이 불가항력적인 대세라는 것을 인식한다.

급속한 산업화 사회속에서 욕구불만과 소외의식으로 괴로워하는 現代人の 꿈과 현실을 차원 높은 병리학적 심리묘사를 통해서 인간의 절실한 절규를 서정시적 형식으로 표현함으로써 Anderson은 미국 문학의 새로운 경지를 개척했다고 보아야 할 것이다.

Anderson이 이 작품을 통해 제시해 보이려고 하는 인간 소외의 본질을 요약해보면 인생의 의미를 생각하고 추구하는 과정에서 사람은 많은 생각 중에 한 생각을 선택하여 그것을 자기의 진리로 믿고 그 진리에 따라 자기의 삶을 살아가려고 한다. 그런데 그 진리는 그의 고착관념이 된다. 바로 그 고착관념을 표현하려고 노력하며 또 다른 이들의 이해를 구하게 된다. 여기에서 그 고착관념 아래 숨겨진 진실을 인식하지 못하고 상호간의 의사소통이 불가능하게 된다. 이러한 의사 전달 불가능 때문에 그는 좌절감과 소외감을 느끼게되어 사회에서 멀어지고 사회를 거부하게 된다. 그렇다고 소외당한 채로 버려질 것인가 하는데서 Anderson은 문제를 제기하고 이 소외감은 서로 이해와 사랑이 더욱 필요하며 어떤 분명한 해답은 제시하지 못하지만 몇몇 작중인물들의 교합 혹은 성장을 통하여 암시되는 그 나름의 어떤 결론을 우리는 추적해 볼 수 있다. 이 작품을 통해서 본 작가는 오늘날의 최고도로 발달한 물질문명과 기계문명 속에서 자꾸만 깊은 수렁속으로 빠져들어가는 우리 현대인들의 소외감정을 더욱 느끼게 되고 우리도 좌절만 할 것이 아니라 Anderson 자신이 시도하고 있는 것 처럼 다른 사람에 대한 존중과 사랑과 이해를 통해 궁극적으로 인간성의 회복을 해야된다는 것을 말하고 싶다.

²⁸⁾ Sherwood Anderson *A Story Teller's Story* (New York: Monarch Press, 1966), p.101.

參 考 文 獻

- Anderson, David(1967), *Sherwood Anderson*, New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Anderson, Sherwood(1924), *A Story Teller's Story*, New York: B.W. Huebsch Inc.
- Anderson, Sherwood(1942), *Sherwood Anderson's Memoirs*, New York: Harcourt, Brace & Co.
- Anderson, Sherwood(1971), *Winesburg, Ohio*, New York: The Viking Critical Library.
- Anderson, Sherwood(1980), *Winesburg, Ohio*, Penguin Books.
- Chase, Cleveland B.(1927), *Sherwood Anderson*, New York: R.M. McBride.
- Fussell, Edwin(1971), "Winesburg, Ohio: Art and Isolation" New York: The Viking Critical Library, pp.383-95.
- Heiney, Donald(1958), *Recent American Literature*, Woodbury: Barron's Educational Series, Inc.
- Hofstadter, Richard(1955), *The Age of Reform*, New York: Vintage Books.
- Howe, Irving(1966), *Sherwood Anderson*, Standford: Standford University Press.
- Howe, Irving(1966), "The Book of The Grotesque," Chapel Hill: The University of North Carolina Press.
- Miller, William(1959), *A New History of the United States*, New York: George Braziller, Inc.
- Pyŏngju, Lee(1978), "Winesburg, Ohio: Dream and Reality of the Isolated." *Journal of The English Language & Literature*(14), Chungchông-Kangwôn Branch, ELSOK.
- Smith, Guy E.(1966), *American Literature*, Totowa: Littlefield, Adams and Company.
- Syunggul, Czôn(1975), "Theme of Isolation: A Case Study of *Winesburg, Ohio*." *English Language and Literature*(53~60), Seoul: Hyông Sol.

Sherwood Anderson's Isolation Study

Kwon-soo Cho

Dept. of Liberal Arts

Gwangju Health Junior College

>Abstract<

Human isolation has been one of the most common, if not the most predominant, themes of literature, especially of the novel. Since isolation the human being everywhere, it may well be that the novel should deal with the subject so often. It seems, however, that no literature has been upon human life than American literature.

Anderson writes about ordinary people doing ordinary things, yet they are not normal or commonplace in the usual sense, because his concern in this book is not so much the physical appearance of their external world as the psychological reality of their internal world.

In quest of the meaning of life, a person takes one of hundreds of thoughts to himself, believes it to be his truth, and tries to live his life by the truth, which becomes his *idée fixe*. He tries to express it and seeks understanding of others. But his efforts fall, because he is so obsessed with his own *idée fixe* and others are with their own that he is unable to communicate with them and they overlook his hidden reality beneath appearance. The inability to communicate leads him to frustration and isolation. He withdraws from society or rejects it, and then confines himself within the wall of his dream world which he himself erects. By doing so, however, he more often than not falls into the depths of isolation, because his frustration simply intensifies the need for understanding and love.

Anderson deals with three aspects of the problem of human isolation in his three stories. The first story, "Hands" deals with the inability to communicate feeling; the second, "Paper Pills" is devoted to the inability to communicate thought; and the third, "Mother" focuses on the inability to communicate love. This three-phased examination of the basic problem of human isolation sets the one for the rest of the book because these three shortcomings, resulting partially from the narrowness of the vision of each central figure but primarily from the lack of sympathy with which the contemporaries of each regard him, are the real creators of the grotesques in human nature.

In these three stories Anderson sets forth the theme of the problem of human

isolation in the three aspects that recur in most of the other stories. These three aspects, the inability to communicate one's feeling, one's thought, and one's love, are at the heart of the problem, and in the following stories he shows these shortcomings at work in other situations with other central characters but essentially as restatements of the same theme. In each of the characters something deep within him demands expression.

Anderson avoids giving any definite answer or solution to the problem of human isolation, because he seems to know that the solution of human isolation is easy to say, but at the same time it is hardly possible to realize, because the completion of human life are not so easily manipulated by a few words. So he only suggests some tentative conclusion by way of the development of some characters. And Anderson's tentative conclusion, however, is best embodied in the development of George Willard. George is, in many ways, the central character of the book, his role being one of the basic unifying factors of the separate stories.

We can see that Anderson's tentative answer to the problem of human isolation, as well suggested by way of George Willard's awakening, may be summarized as this: man can break up the wall which separates him from other people and regain the tradition of cultural manners only through compassion and empathic understanding which is intuitive rather than rational; it is understanding and love that make life worth living, although they cannot ultimately defeat human isolation.