

教員의 教育哲學的 態度類型에 關한 研究

幼兒教育科 專任講師 朴 實 鶴

I. 序 論

1. 問題의 提起

教育은 국가발전을促進하는原動力이며, 이러한 教育의 成敗는 教育活動에 참여하는 教員들의 教育觀에 달려 있다고 볼 수 있다. 教育의 質은 教員의 質을 능가할 수 없다는 평범한 論理를 빌리지 않더라도 教育效果의 中요한 決定變因으로서 教員의 質과 그들의 教育觀은 그重要性을 아무리 강조하여도 지나치지 않을 것이다.

왜냐하면 教師의 質과 教育的 哲學觀이 學習者의 學習行動에 커다란 영향을 미치며 教師의 質과 教育哲學觀이 어떠한가에 따라서 學習者의 知的, 情意的 行動 변화의 質과 樣態가 달라지기 때문이다.

이와 같은 教師의 바람직한 教育哲學的 態度는 教師個個人의 教育觀에 따라 다르게 나타나리라고 예측할 수 있다. 따라서 教師들이 어떠한 類型의 教育哲學的 態度를 갖고 있는가와 教師個個人의 個人的, 환경적 要因에 따라 어떠한 類型의 教育哲學的 態度를 갖고 있는가를 밝혀봄은 의의 있는 課題라 하겠다.

2. 研究의 目的

本研究는 다음과 같은 課題를 解決하기 위한 方案 모색을 研究의 目的으로 삼았다.

- 1) 教師들은 現在 어떠한 類型의 教育哲學的 態度를 갖고 있는가?
- 2) 教師의 전체적인 教育哲學的 態度는 教師의 個人的 變因에 따라 어떻게 다른가?

3. 研究의 方法

本研究의 方法은 教師의 教育哲學的 態度에 測定 要因을 抽出하기 위하여 諸理論을 근거로 하였으며 이러한 여러가지 理論에 의하여 5가지 教育哲學的 態度에 따른 각각의 教育原理를 8개씩 40개 間項으로 구성하여 이를 5단계 評定尺度에 의해 얻을 수 있는 점수의 한계를 8점에서 40점까지로 하였다.

이러한 方法에 의해 設問紙를 作成하여 광주시내 中等學校 教師 250名에게 답하여진 設問紙에 의해 教師들 개개인의 教育哲學的 態度의 類型을 알아낸 후 教師의 個人別 特성인

男女別, 學校級別, 教育經歷別, 學校設立別, 年齡別, 學校別에 따라 구체적으로 분석하여 배분율(%)을 넣 후 비교해 보았다.

4. 用語의 定義

本研究에서 使用된 用語는 다음과 같은 뜻을 가지고 사용되었다.

1) 教育哲學的 態度: 教育哲學的 方法論에 따른 教師個人의 반응에 영향을 미치는 教師의 教育觀을 의미한다.

5. 研究의 制限点

本研究는 다음과 같은 制限点을 가지고 있다.

1) 標集對象을 全國的 規模로 實施하지 못하고 地域別로만 광주시내 中等學校 20個校의 教師들에 대한 調査였기 때문에 좀더 객관적인 자료를 얻지 못하였고 전국적으로一般化하기는 힘들 것이다.

2) 教師의 教育哲學的 態度 分析에 있어서 教師自身의 個人的 變因에 따라 分析되었고 教師가 속해 있는 환경적 여러 變因에 따라 分析되지 않았으므로 教師의 教育哲學的 態度에 관한 綜合的 分析이라고 할 수 없는 점이다.

II. 理論的 背景

1. 教育觀의 變遷

教育이란 作用 그 자체는 歷史와 더불어 존재했음은 의심할 여지가 없다. 인류의 文化와 文明의 발달과 더불어 教育觀 또한 变遷하였다. 이렇게 变遷하여 온 교육관의 形態를 정확하게 분류하기란 어려운 일이지만 본 研究에서는 教育觀의 变遷을 다음에서와 같이 5개의 유형으로 분류하였다.

A. 恒存主義의 教育觀

恒存主義는 크게 三流派가 있다. 헛친스처럼 宗教를 떠나 古典的인 世界를 기리는 사람, 커닝엄처럼 新教的 기독교 철학에 입각하고 있는 사람, 그리고 마리뱅처럼 舊教的 기독교 철학에 입각하고 있는 사람들의 주창이 이것이다.

이들의 共通的인 教育原理는 널려가 말하는 다음 여섯가지가 될 것이다.¹²⁾

① 人間性은 변하지 않기 때문에 教育의 本質도 변하지 않는다.

¹²⁾ George F. Kneller: Introduction to the Philosophy of Education (New York: John Wiley and Sons, 1964), p.108.

② 人間의 뛰어난 特徵은 理性에 있기 때문에, 教育은 理性을 발달시키는데 集中되어야 한다.

③ 教育이 志向해야 할 단 하나의 適應의 타입은 보편적이고 불편한 眞理에의 適應이다.

④ 教育은 生活의 複寫가 아니고 生活을 위한 準備다.

⑤ 生徒는 일정한 基本的인 教科를 배움으로써 精神的으로나 科學的으로 우주의 永遠性에 접해야 한다.

⑥ 이러한 永遠性은 영원주의자들이 <위대한 책들>이라고 부르고 있는 것을 통해서 가장 잘 배울 수 있다라고 주장하며, 이러한 原理에 입각한 마리옹의 教育論을 살펴보면, 그는 現代의 教育은 일곱가지 誤謬를 범하고 있다고 선언하면서 그의 教育論을 전개하고 있는데, 그가 지적하고 있는 오류는 다음과 같다.²⁾

첫째, 目的의 無視だ. 教育은 하나의 術(art)이다. 그러나 그것은 倫理的인 目標를 달성하기 위한 術인 것이다. 그런데 現代의 教育은 이런 目的·方向이 뚜렷하지 않고 目的 없는 能率만이 판을 치고 있다. 그리고 手段을 너무 중요시하는 나머지 우리는 目的을 보는 눈을 상실하고 있다.

둘째, 目的에 대한 그릇된 理念이다. 教育의 目的은 人格的 完成에 있다. 人間에는 科學的 人間과 哲學的 또는 宗教的 人間의 두 類型밖에 없다.

科學的 人間觀은 測定할 수 있고 觀察할 수 있는 材料로만 人間을 보는데 그치고, 영혼이 있느냐 아니면 없느냐, 정신이 존재하느냐 아니면 물질이냐, 自由가 있느냐 아니면 決定論뿐이냐, 價値가 있느냐 아니면 事實뿐이냐의 問題, 즉, 궁극적인 實在의 문제에 대해서는 입을 다문다.

그러나 實은 人間이란 理性이 부여된 동물이며, 그 최고의 존엄성은 知性의 소유에 있다. 人間은 自由意志로 天主에게 자진복종하여 영혼으로 時間과 죽음을 지배해야 한다.

세째, 實用主義다. 물론 生活은 行動으로 되어 있는 것이 사실이기는 하지만, 진정한 行爲는 目的을 지녀야 한다. 그런데 이 目的의 定立은 眞理를 믿지 않고서는 할 수 없다. 그러기에 진정한 目的을 도외시하고 行動만을 중시하는 오늘날의 實用主義教育은 우수한 기술과 과학적인 方法으로 무장한 學問의 회의주의자들만 만들어내고 있다. 인간은 社會와의 관계를 지울 수 없는 人格的인 최고의 비밀세계를 가지고 있다. 社會는 이런 個人에게 봉사해야 한다.

네째, 社會學主義(Sociologism)다. 참된 人間教育은 동시에 훌륭한 시민교육이 된다. 그러므로 人間을 위한 教育과 사회복지와 위한 教育을 對立시켜서는 안된다.

다섯째, 主知主義다. 主知主義에는 教育의 최고의 업적을 對話法雄辯術을 익히게 하려는 古典型이 있고, 또 우주적 지식의 탐구를 포기하고 지식의 작업적 기술만을 갖추게 하려는

²⁾ 작끄마리옹, 「教育哲學」, 王學洙·安仁熙 共譯(서울: 京鄉新聖社, 1955), pp.3~38.

現代型이 있다. 그러나 이 두 主知主義가 다 人間을 전문화된 部分에만 能하고 다른 問題에 대해서는 無能한 進步된 動物化의 길로 매진시키는 결과를 가져왔다.

여섯째, 主意主義(Voluntarism)이다. 主意主義 教育은 知性을 意志에 重종시키고, 非合理的인 힘의 가치에 호소하여 人間本性의 內的 條理를 전述시키는데 공헌을 하여왔다.

일곱째, 무엇이나 다 배울 수 있다는 생각이다. 마리옹은 이렇게 現代教育의 <오류>를 지적하면서 자신이 생각하는 4가지 教育的 規範을 피력한다.³³⁾

第一規範은 教育은 아등의 基本的 성격을 배양함에 있어 眞·善·美에 대한 감각을 갖추게 하는 일이며, 第二規範은 人間의 內面性을 深化하는 일이며, 第三規範은 教育의 전과정이 人格의 統一을 기해야 하며, 第四規範은 理性·知能을 도야함으로써 人間을 自由롭게 하는 일이다.

B. 理想主義(idealism)의 教育觀

理想主義는 人間性 안에 것은 가장 좋은 것, 그 社會가 지니고 있는 가장 귀중한 것, 그리고 教育이 志向해야 할 가장 아름다운 것을 教育에 적극적으로 반영시켜야 한다고 주장한다. 따라서 教育觀, 生徒觀, 教育目的觀, 教育課程觀은 다음과 같다.

첫째, 教育은 自然的 生活의 必要에 의해서 뿐만 아니고 精神的 必要에 의해서 存在하는 人間社會의 機能이다. 人間은 물론 人間文化의 소산이기도 하다. 그러기에 惡이 지배하는 文化속에 태어난다면 惡을 惡으로 여기지 않는 人間이 될 것이다. 따라서 文化속에서 가장 아름다운 것만 골라서 教育을 시켜야 한다. 가장 아름다운 환경에서 어린이를 길러야 한다. 그러므로써, 일반적으로 學園은 한 社會의 양심을 대표하며, 한 社會의 미래지향적인 전망을 대표하며, 한 社會의 미래지향적인 전망을 밝히는 곳이 되어야 하며, 現實의 社會를 政治를 떠나 객관적으로 비판할 수 있는 中立的 集團을 형성하는 곳이기도 하다.

둘째, 生徒 각 個人은 절대적인 價值를 지닌 個性으로 존중되어야 한다. 教育이 그렇게 되기 위해서는, 生徒는 하나의 個性的 存在로서, 그리고 精神的 存在로서 다루어져야 하며, 生徒는 스스로 지니는 힘에 의하여 이 세상의 惡을 극복하고 神이 그에게 보여주는 최선의 길을 달리는 倫理的 存在로서 克己修練을 해야하며, 궁극적으로는 理想的 人格을 형성해야 한다. 理想主義에 의하면 惡은 一時的인 것이고, 真實在가 아니기 때문에 意志의 노력으로 물리칠 수 있다는 것이다.

세째, 教育의 目標는 個性을 완성함과 동시에 그로 인하여 社會의 혁신을 이루는데 두어야 한다. 理想主義는 個性을 존중하기 때문에 社會性을 경시하기 쉽다고 생각하거나, 또는 그 哲學的 발상으로 보아서 보편성을 중히 여기기 때문에, 個人보다 전체를 중히 여겨 個人을 전체의 봉사자로 규정하려 든다고 생각하기 쉬운데, 이것은 큰 오해다. 일반적으로 理想主義는 教育을 精神的인 自我를 완전히 실현하는데 두며, 동시에 이런 個性은 하나의

³³⁾ 전계서, pp. 46~68.

精神的인 유대에 의하여 전체적으로統合이 되어야 한다고 주장한다.

세째, 教育의 課程은 理想中心(ideal-centered)이 되어야 한다. 그것은 아동중심, 교과중심, 사회중심이 되어서는 안된다.⁴⁾

이 말은 人間은 精神的인 存在이기 때문에, 現在의 自身, 現在의 社會, 現在의 世界가 우리가 理想으로 기리는 理想像과 너무나도 먼 것임을 인식할 수 있고, 自身의 理想이 現在의 社會의 비속한 평균아(average nomal kid)가 되는 일은 아니라는 것을 알기 때문에이다. 이런 教育의 課程이 이루어 지려면, ① 教師는 生徒의 教育的 환경을 창조해 주고 그들을 고무해 주어야 하며, ② 教師는 理想的 人間像을 제시하여 주고, ③ 生徒의 반응이 자극된 흥미에 의해서 촉구되어야 하며, ④ 生徒가 自我를 인식하고 자율적인 學習을 진행할 수 있게 해주어야 하며, ⑤ 教育方法은 生徒에게 의문이 생겨 스스로 그것을 풀려는 생각을 자아낼 수 있는 것이 되어야 한다⁵⁾고 理想主義는 주장한다.

C. 事實主義(realism)의 教育觀

우주를 合理的 유기체로 포착하고, 그러기에 自然과 事物을 엄정하게 포착하며, 그 뜻을 깊이 음미하려면 事實主義의 教育觀, 生徒觀, 教育目的觀, 教育課程觀을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 教育은 우주의 理致를 깨칠 수 있는 核心的 知識과 경건한 마음가짐을 갖추게 하는 일이다.

이 우주는 아름답게 合理的으로 存在하는 것이기 때문에 그것을 心情的으로 혹은 科學的으로 인식하는 자질을 갖추게 하는 일이 教育의 一次의인 책임이 아닐 수 없다. 이러한 생각은 自然을 神秘롭게 송상하고, 人生을 神과 관련시키고, 現世를 來世와 맷으면서 독특한 事實主義 教育論을 전개한 코메니우스에 있어서는, 教育이란 ① 모든 것을 아는 것, ② 모든 것을 지배하고, 자기 자신을 지배하는 힘을 얻는 일, ③ 자기 자신 및 모든 것을 만물의 근원인 神과 관계시키는 일이 되었고,⁶⁾ 엄정한 科學主義를 대표하는 러셀에 있어서는 教育은 品性陶冶에 있는데 그것은 구체적으로는 活力性, 勇氣, 感受性, 知性을 연마하는데 있는 것이었다.⁷⁾

둘째, 生徒는 高度의 知性을 발로할 수 있는 자질을 충분히 지니고 있는 存在로 인정되어야 한다. 그는 짧은 人生을 유용하게 활용하여 다른 동물에는 갖추지 못한 지성을 충분히 발로시켜 우주의 真理를 깨칠 수 있게 학문적으로 수련을 받아야 한다.

세째, 教育의 目標는 理想的 生活을 즐기게 할 수 있는 順에 있다. 보로우더는 이것을 自己決定·自己實現·自我統合으로 본다. 自己決定은 주로 不滅的 非物質的이기는 하나, 구

⁴⁾ J. Donald Butler, Four Philosophies(New York: Harper & Raw, 1951), p.285.

⁵⁾ Ibid., pp.261~262.

⁶⁾ 코메니우스, 大學授學, 稲富榮次譯(東京: 玉川大學出版部, 1965), p.54.

⁷⁾ Bertrand Russell; On Education(London: George Allen, 1971), p.35.

원을 받을 수 있고, 咀呑받을 수도 있는 바로 그 <自我>를 자각하는 일이고, 自己實現은 주로 現實的으로 存在하고 있는 自我와 가능성으로 도약할 수 있는 나 사이의 긴장관계를 유지하면서 자신의 최선의 것을 발로하는 일이며, 自我統合은 주로 自我를 실현하기 위하여 精力を 組織化하는 일을 말한다⁸⁾고 했다.

네째, 教育의 程課은 眞理를 알고, 사용하고, 즐거워 하는 習慣과 傾向性을 갖추게 하여 주도록 해야 한다. 이런 뜻에서 학문적 基本的 훈련이 중요하며, 教師의 권위와 주도권이 인정되어야 하며, 教師는 가장 가치있는 내용을 정선·체계화해서 生徒에게 가르쳐야 하며, 더욱 眞理에 대한 예민한 감각을 적극적으로陶冶해 주어야 한다.

D. 實驗主義(experimentalism)의 教育觀

實驗主義는 變화판이 實在이며, 人間은 社會的·生物學的 存在이며, 人間은 단순히 知識을 받아들이는 존재가 아니고 知識을 자기 문제해결 과정에서 만드는 존재이며, 價值란 각자에 따라 달라질 수 밖에 없다는 實제론·인성론·인식론 가치론 위에서 있는 이 철학의 教育觀·生徒觀·教育目標觀·教育課程觀은 다음과 같다.

첫째, 教育은 가장 넓은 의미에서 생명을 社會的으로 持續시키는 일이다.⁹⁾ 그러기 위하여는 學校가 지역사회의 中心이 되어야 한다. 왜냐하면 우리는 학교를 통해서 아이들에게 社會에 적응하며 나아가 그 社會를 개혁하면서 자신의 生活을 확충할 수 있는 心的·道德的 性向을 길러줄 수 있기 때문이다.¹⁰⁾ 따라서 教育은 生活을 의미하며, 여기에서 말하는 生活은 더욱 엄밀하게는 社會的 生活을 의미한다.

둘째, 生徒는 미성숙자이지만 收容力과 潛在的能力을 갖춘 발전적 成長體로 보아야 한다.¹¹⁾ 生徒는 물론 미성숙한 존재이지만, 미성숙하다는 것이 바로 成長의 公正적 조건이다. 이들에게 능력·힘으로 구성되는 收容力(capacity)과 효능·세력으로 구성되는 잠재적 능력(potentiality)이 깃들어 있음을 깊이 인식하여 이러한 收容力과 潜在的能力이 잘 발로 될 수 있는 활동의 무대를 그들의 生活속에 마련해 주어야 한다.

세째, 教育目的은 고정되어서는 안되며, 밖으로부터 주어져서도 안된다.

우선, 教育의 目的是 教育을 받을 個人的 内在的 能力を 토대로 하여 세워져야 한다. 따라서, 아동의 能力여하를 무시하고 成人들이 소중하다고 생각하는 바를 고정적으로 정해 주어서는 안된다. 다음, 教育目的은 教育을 받을 아동과 공동으로 협력하여 정해져야 할 것이지 教師나 당국자가 밖으로부터 제시하는 것이 되어서는 안된다. 마지막으로, 教育의 目的是 일반적 종국적이 되어서도 안된다. 왜냐하면 우리의 활동은 한없이 다른 특수한 구체적인 활동으로 구성되어 있고, 또 종국적 목적은 現在의 개개의 활동을 구속하기 때문

⁸⁾ Harry S. Broudy, Building a Philosophy of Education(N.J.: Prentice-Hall, 1961), pp. 49~72.

⁹⁾ John Dewey, Democracy and Education, 1915(New York: MacMillan, 1968), p. 20.

¹⁰⁾ Ibid., pp. 20~21.

¹¹⁾ Ibid., pp. 41~42.

이다.¹²⁾

네째, 教育의 課程은 끊임없는 經驗의 再構成의 過程이다. 이것은 듀우이의 너무나도 유명한 말이다. 그는 〈教育은 經驗의 끊임없는 再調整과 再構成〉의 과정이라고 명쾌하게 정의했다.¹³⁾ 그 뜻은 그때 그때의 經驗의 의의를 짚게하고, 또 그 후에 일어나는 경험을 지도하는 힘을 늘린다는 말이다. 教育은 안에 있는 힘을 발로시키는 일도 아니요, 또 밖에서 힘을 주입하는 일도 아니다. 教育은 生活의 한 순간 한 순간, 활동의 한 장면 한 장면에서 얻은 진정한 經驗을 소화하고 未知의 새로운 事態에 과거의 경험을 組織的으로 살려 창의적으로 대비케 하는 일이다. 따라서 生活의 모든 過程이 知的으로 調整만 되면 바로 教育이 되는 것이며, 따라서 教育은 平生 계속된다.

E. 實存主義(existentialism)의 教育觀

實存主義가 教育에 作用하기 시작한 것은 1940년대의 하나의 教育運動을 전개시키면서부터이다. 이런 實存主義가 어떤 教育觀을 가지고 있는가에 대하여는, 볼노브의 名著「實存主義와 教育學」에 원리적으로 정리되어 있으며, 볼보느의 이런 관점에 입각한 教育論은 李奎浩의 「教育과 思想」에 정연하게 論究되어 있다.¹⁴⁾ 볼노브의 實存的 教育觀의 개요를 소개키로 한다. 1920년대까지의 教育은 인간안에서 부여되어 있다고 여겨진 창조적 能力에 대한 確信위에서 있었다. 이러한 確信은 룸소에서 보듯이 대략 3가지로 요약될 수 있을 것이다.

- ① 그릇된 社會를 우리는 人間教育을 통해서 改革할 수 있다.
- ② 教育은 이러한 內在的인 本源的인 人間의 善을 개발하는 일이며, 또 그것은 조화롭게 개발될 수 있다.
- ③ 이 內在的인 人間의 能力의 일정한 法則에 의하여 자율적으로 발전하는 것이므로, 우리는 이러한 발전을 沮害하는 뜻 體制的・否定的 要因을 除去해야 하며, 또 사실 그것은 可能하다. 그러나 이런 樂天的인 教育觀은 그 사이의 다음과 같은 文化的 狀況 人間觀의 변동으로 큰 시련에 봉착하게 되었다.

첫째, 現代의 技術文明과 勞動條件이 人間의 소질을 조화적으로 발전시키기에는 너무나도 否定的 要因으로 대두되었고, 둘째, 아동의 遺傳的 條件은 意圖的 教育的情熱로도 克服할 수 없는 한계성을 지니고 있다는 것이 알려지게 되었고, 세째, 1945년 이후의 뜻 변란, 전쟁 등이 人間의 脆弱性과 俗惡性(menschliche Schwäche und Gemeinheit)¹⁵⁾을 두둔하게 보임으로써, 人間의 深淵과 運命을 우리에게 드러내 보였고, 우리를 불안과 공포속에 밀어 넣게 되었다.

¹²⁾ *Ibid.*, pp.106~110.

¹³⁾ *Ibid.*, pp.73.

¹⁴⁾ 李奎浩, 教育과 思想, 新敎育全書, 제5권(서울: 배영사, 1972), pp.75~141.

¹⁵⁾ Otto F. Bollnow, Existenzphilosophie und Pädagogik(Stuttgart: Kohlhammar), 1968, S.12.

教育史에 있어서 항상 一進一退 되풀이 되어온 教育에 대한 두 가지 通念의 根本見解를 살펴보면, 그 첫째는 工匠的 教育觀이며, 둘째는 有機的 教育觀이다.¹⁶⁾

工匠的 教育觀이란 <工匠이 미리 짜놓은 계획에 따라서, 적당한 연장을 이용하여 미리 주어진 素材 속에서 물건을 만들어 내는 모습과 마찬가지로, 그에 말려진 人間을 이런 식으로 만들어 내는 일>을 教育이라고 보는 생각을 가리키며, 한편 有機的 教育觀이란 <人間은 원래 任意로 주물러지는 素材가 절대 아니고, 그가 지니는 고유한 法則에 따라서 안으로부터 啓發되어, 그 자신속에 깃들어 있는 目標를 志向한다>는 생각위에서 있는 생각을 가리킨다.

工匠的 教育觀은 教育을 造型藝術의 뜻으로 보듯 積極的 形成作用으로 보았고, 後者는 이것을 動·植物의 生육에서 보듯 自然的 成長過程의 消極的 保護作用으로 보았다.¹⁷⁾ 즉 전자에 있어서는 連續的인 作業, 후자에 있어서는 連續的인 發展으로 人間을 漸進的으로 完成시킬 수 있다고 보았던 것이다.

金丁煥은 블보느의 人間教育에 관한 중요한 사항들을 危機·覺醒·忠告·想談·邂逅 및 冒險과 難破의 여섯으로, 이 각 사항이 갖는 教育的 의의를 教育方法의 側面에서 요약 고찰하고 있다.¹⁸⁾

일반적으로 實存主義의 教育에 관한 基本原理를 요약해 보면 다음과 같다.

- ① 實存主義 教育哲學은 본질적인 人間本性의 재검토에서부터 시작된다.
- ② 實存主義 教育哲學은 어떠한 객관적이고 보편적인 理想的 人間을 만든다는 教育의 作用과 그 目的을 심각하게 비판한다.
- ③ 지금까지의 추상적이고 관념적인 教育的 人間像에서 탈피하여 모든 실존상태를 學生 스스로가 보고 깨닫도록 즉 實存的自我를 발견하게 하여야만 한다.
- ④ 自己의 實存을 찾고 自己에게 주어진 것에 끝까지 충실히 하라고 가르쳐야 한다.
- ⑤ 生의 目標는 「나는 생각한다. 고로 나는 존재한다」가 아니라 「나는 살아 있다. 고로 존재한다. 또는 나는 믿는다」가 되어야만 한다.
- ⑥ 教育目的은 自己의 본질적인 生을 찾아 그것을 절대화시켜 살 수 있게 함으로써 自己存在를 歷史的인 存在로 할 수 있게 되어야 한다.
- ⑦ 教育은 實存的인 人間, 즉 누구의 노예도 아닌 自由人, 철저한 신념과 확신으로 뭉친 책임감 높은 실천가, 社會속에 적극 참여하여 나라와 社會와 정의를 위해 일신의 위험까지 무릅쓰고 자기 신념을 굽히지 않고 주장하며 실천에 옮기는 사람, 집단에 배몰당하지 않는個性이 날카로운 人間을 길러야만 하는 것이다.

¹⁶⁾ Ibid., SS.16~17.

¹⁷⁾ Ibid., S.18.

¹⁸⁾ 金丁煥, 教育의 哲學과 課題(서울: 博英社, 1974), pp.163~173.

2. 哲學的 態度의 基本的 立場

지난날의 教育의 歷史의 흐름을 살펴보면, 대체로 2가지의 基本的인 哲學的 態度, 즉, 폐쇄적인 態度와 개방적인 態度로 형성되어 왔다.

첫째, 教育에 대한 개념규정에서 폐쇄적인 哲學的 態度는 教育을 가르치는 일로 생각하고 있지만, 이에 반하여 개방적인 哲學的 態度는 教育을 창의적이고 자율적인, 배우는 일로 생각하고 있다. 즉 전자의 입장에서는 교수(teaching)를 教育의 本質的 行爲로 생각하고 있는 반면에, 후자의 입장에서는 학습(Learning)을 教育의 本質的 行爲로 생각하고 있는 것이다.

둘째, 教育目的의 설정에 있어서도 대립되는 태도를 보이고 있다. 폐쇄적인 哲學的 立場에서는 대체로 경직성 및 고정성이 특징이지만, 개방적인 哲學的 立場에서는 오히려 융통성과 가변성이 존중된다. 즉, 전자의 경우에는 대부분의 教育目的이 事前에 미리 고정되어 있는 절대적인 價值基準에 따라 선택된다. 반면에, 후자의 경우에는 상대적이고 주관적인 그리고 얼마든지 바꾸어 나갈 수 있는 價值基準에 따라 教育目的이 설정된다.

세째, 教育內容의 選定의 관점에서 두 입장의 차이를 찾아보면, 전통적인 폐쇄적 立場에서 있는 사람들은 대체로 人文科目과 科學教科目이 심성을 훈련하고 知力を 형성시키는 데 本質的인 價值를 갖고 있는 것으로 보고 있다. 따라서 특정 인문과목과 과학교과에 편중한 선호를 보이고 있다. 이러한 선택된 인문과목과 과학교과의 필수적인 지식과 훈련을 學習하면 自然的으로 다른 직업적 作業技能(work skill)도 효율적으로 습득할 수 있는 것이라고 믿는다.

네째, 教授學習 方法과 절차의 면에서도 이 두가지 哲學的 態度들은 상당한 관점의 차이를 나타내고 있다. 전통적인 입장의 哲學的 態度는 앞서의 教育內容에 따라 사전에 세심하게 選定된 정형화된 학습형태를 학습자 모두에게 투입시켜야 한다고 보고 있다. 이에 반하여 進步的이고 융통성을 전제로 하는 개방적 입장에서는自身에게 학습형태를 개발하도록 권장하고 기대하는데 두고 있다.

이상에서 크게 나누어 네가지 측면에서 살펴보았듯이, 教育者들이 갖고 있는 哲學的 態度는 대체로 이 두가지 立場으로 나뉘어져 왔다. 그러나 이 두가지 哲學的 態度를 양끝으로 놓고 하나의 연속선을 긋는다면, 그 사이에 있는 여러가지 다양한 哲學的 態度들을 세분화시킬 수도 있다.

3. 哲學的 態度의 類型

A. 哲學的 態度의 究明基準

教育에 관한 哲學的 態度는 일반적으로 3가지 기준에 의하여 구분해 볼 수 있다. 즉, 무엇이 善이냐? 무엇이 眞이냐? 그리고 무엇이 實在이냐? 선(goodness), 진리(truth), 실

재(reality)에 관한 個人間의 차각의 차이가 곧바로 教育에 관한 태도에 있어서 각각 독특한 형태를 띠게 하는 것이다.

즉, 善에 관한 물음을 가치론(axiology)으로, 真理는 인식론(epistemology)으로, 그리고 實在는 존재론(ontology)으로 명명되고 있다. 이러한 3가지 기준에 비추어 哲學的 態度의 類型을 구분해 보면,

① 價值論(axiology): 教育的 상황 속에서 價值論的인 질문들은 주로 가르쳐야 하는 價值를 궁극적으로 어디에서 얻어낼 수 있는가에 관련된다. 즉, 學習의 근거(source)를 찾는 데 관련되는 것이다. 價值論的인 질문들은 대체로 倫理的인 것과 簡美적인 것을 포함하고 있다. 나는 무엇을 해야만 하는가? 무엇이 옳고 그릇된 것인가? 무엇이 진실로 바람직한 것인가? 人間經驗에 있어서의 아름다움과 즐거움의 질에 관련된 질문들로서, 人間은 무엇을 좋아해야만 하는가? 아니면 善이란 절대적인 것이 아니고, 人間들의 보편적인 것인가? 이러한 물음들이 바로 教育에 관한 哲學的 態度를 究明하는 하나의 基準이 된다.

② 認識論(epistemology): 認識論의 탐구는 學習의 수단(mediums)에 관련되어 있다. 즉, 真理를 추구하는 가장 좋은 수단은 무엇인가에 基本的으로 관련된다. 真理를 어떻게 아는가? 우리는 어떠한 현상을 알고 있다는 것을 어떻게 아는가? 무엇을 알았는가 보다는 어떻게 그것을 알았는가의 해답을 찾는 것이다. 초자연적인 힘에 의하여 그냥 우리에게 그 절대적인 真理를 능동적으로 과학적으로 탐구해서 발견하여 알았는가? 그것이 아니면 우리는 우리의 經驗을 통하여 상대적 真理만을 알게 되었을 뿐인가?.

③ 存在論(ontology): 實在에 관한 哲學的 물음은 教育에서 내용(Content)과 깊은 관련을 갖고 있다. 무엇이 實在인가? 그 實在를 우리는 어디에서 찾을 수 있는가? 實在는 초자연적 체계에 존재하는가? 아니면 본래부터 이 세상에 존재하는 것인가?

이들 3가지의 哲學的 態度 究明 基準 이외에도 教育에 관한 태도를 究明하는 데는 여러 가지 충거를 사용할 수 있다. 예컨대, 왜 학교는 존재하는가? 무엇을 가르쳐야만 하는가? 教師와 學生의 역할은 무엇인가? 學校는 변화를 어떻게 취급하는가? 등의 기준을 준거로 하여 教育에 관한 각기 다양한 哲學的 態度를 구분지어 볼 수 있다.

B. 다섯가지 哲學的 態度

教育에 관한 哲學的 態度에는 분류하기에 따라 여러가지 종류가 있다. 그러나 本 研究에서는 錢의상 李星鎬가 분류한 다섯가지의 類型으로 나누어 살펴보기로 하겠다.¹⁹⁾

① 恒存主義(Perennialism)

恒存主義는 教育에 관한 5가지의 哲學的 態度 가운데 가장 보수적이고 전통적이며 강자한 態度이다. 대체로 教育에 대한 古典的인 정의들을 바탕에 두고 있다.

教育은 人間의 本性과 같이 항구적이다. 人間의 특징은 思惟하는 能力이다. 따라서 教育

¹⁹⁾ 李星鎬, 教育課程(서울: 文音社, 1982), pp. 70~73.

은 영원한 真理를 가르침으로써 合理的 思惟能力을 開發하는데 초점을 맞추어야 한다. 教育의 目標가 절대 보편성을 지녔기 때문이다. 恒存主義者들에게는 教育은 삶을 위한 준비이며, 學生들은 구조화된, 高度의 철저한 훈련, 연습과 행동통제를 통하여 이 세상의 영원한 真理를 배워야 한다. 實在란 理性의 世界이며, 善은 合理性 그 자체에서 찾을 수 있다.

恒存主義者들은 教科目들을 각각의 관계적으로 분리된 형태로 가르친다. 教育課程에는 시시한 하찮은 과목들을 포함시킬 필요가 없고, 學習하기에 어려운 教科目만 집어 넣는 것이 좋다. 古典이나 어려운 자료를 읽을 수 있는 能力은 모든 學生이 갖추어야만 할 필수 요건이다. 感情이나 情緒에 대한 教育, 그리고 신체운동에 관한 教育은 記憶과 思考를 증진시키는 教育과 결코 같은 부류로 취급될 수 없다. 教育의 目標가 반드시 절대적이기 때문에, 教育課程도 따라서 고정되어 있다. 教師는 說明하고 말해주는 사람이고, 學生은 수동적으로 받아들이는 사람이다. 真理란 영원한 것이기 때문에 직접적인 학교환경의 모든 변화란 대체로 피상적일 수 밖에 없다.

② 理想主義(idealism)

理想主義는 男性의 지혜와 女性的 지혜를 결합시키는 哲學的 態度이다. 實在란 人間의 마음속에 보이는, 즉 經驗이 되어진 世界이다. 真理는 觀念의 일치성 속에서 찾을 수 있다. 즉, 真理는 어제나 오늘이나 같다. 善은 人間이 얻으려고 애써 추구하는 그 어떤 理想의in 상태이다. 理想主義學校는 心性에 관한 教科目를 가르치는 것을 바람직하게 여긴다. 學校의 機能은 知의in 과정을 예리하게 해주고, 당대의 지혜를 제시해 주고, 그리고 시범적인 行動의 모형을 보여주는 것이다. 學生의 역할은 教師가 提示해 주는 것을 받아들이고 記憶해야 한다는 측면에서 다소 수동적이다.

學習過程에서 學習者의 홍미와 자기지시가 중요하기는 하지만 學習의 초기 단계에서는 지시와 통제를 통한 훈육이 필요하다. 학습은 단순히 자아확대를 성취하기 보다는 人類의 공익을 추구하는 것이 되어야 한다.

善과 真理를 내세우는 教育課程은 그 善과 真理가 不變의 것이기 때문에 고정되지 않을 수 없다. 理想主義學校에서는 神의 統制와 영향이 참으로 중요함으로, 이러한 學校는 宗教의이고, 價值基準教育 지향적이다. 따라서 학교 프로그램에 있어서의 개혁은 教育의 질서 정연한 과정을 해칠지도 모르는 위험으로 생각하기도 한다.

③ 實事主義(realism)

實事主義者에게 있어서 세상은 있는 그대로의 모습이다. 그리고 善은 自然의 法則이나 物理의 世界의 질서 속에서 발견되며, 真理는 관찰되는 바로 그것이다. 學校가 해야 하는 일은 있는 그대로의 世界에 대하여 가르치는 것이다. 즉, 사실(facts), 읽는 기술, 과학과 수학의 객관적인 확실성들, 또는 그의 교과의 基本的인 것과 같이 이미 발전된 教科目 속에서 고정되어 있고, 널리 보편적으로 받아들여지고 있는 관념과, 事物의 現實世界를 가르치는 것이다. 學習經驗에서는 理論과 原理가 먼저 제시되어야 하고, 그 다음에 응용 또는

실천이 따라야 한다. 學校가 가르치기에 값어치 있는 知識은 合理的인 形태로 수립되고, 조직되고, 체계화된 것으로서, 教師는 그것을 學生들에게 나누어 주거나 관찰과 研究를 하도록 그러한 實在를 전시해 주어야 한다.

教育課程은 오로지 필수적인 知識만을 포함해야 하며 일시적이거나 주변적인 것은 제외하여야 한다. 學生이 學校가 가르치는 교과목에 天性的으로 興味가 있고 없고는 크게 問題가 되지 않는다. 問題는 學校가 얼마나 익고 教科目을 가르치는가에 있다. 教실은 自然과 같이 철저하게 질서화되어 있고 훈육되어 있으며, 그 속의 學生들은 대체로 수동적인 참여자이다.

④ 實驗主義(experimentalism)

教育에 대하여 實驗主義의 哲學的 態度를 갖고 있는 사람들이 신봉하는 第一의 信念은 世界는 항상 변화한다는 것이다. 實在는 實體적으로 우리가 經驗하는 것이며, 真理는 現在作用하는 바로 그것이다. 善은 公共시험을 거쳐 검증되고 받아들여지는 것이다. 따라서 恒存主義者, 理想主義者, 그리고 事實主義者와는 달리, 實驗主義者は 公開적으로 변화를 받아들이며, 社會를 확장 개선하는 새로운 방안을 발견하려고 계획적으로 추구한다.

급속히 변화하는 세계 속에 불변의 知識이란 없기 때문에 教師가 오늘 가르치는 것이 내일에는 타당하지 않을 수도 있다. 끊임없이 변화하는 과급적 사실을 고려할 때, 教師는 자기가 가르치는 것을 개개 學生들의 주변환경과 經驗에 관련시키도록 노력해야 한다. 또한 무엇을 생각하는가 보다는 어떻게 생각하는가를 가르쳐야 한다. 즉, 學習은 問題解結이나 또는 탐구형태를 통하여 이루어지며 이것을 통해서 통찰, 이해, 그리고 적절한 기능을 습득시켜야 한다. 教育課程은 學習者 中心이며, 教師는 學習者들이 세상속에서 발견하고 經驗하는 데에 따르는 학습보조자 또는 학습상담자 역할을 수행해야 한다.

⑤ 實存主義(existentialism)

實存主義者들은 世界를 하나의 個人的 主觀性으로 취급한다. 따라서 善, 真理, 그리고 實在란, 모두 각 個人에 따라 달리 규정할 수 있다. 實在는 現存하는 世界이며, 真理는 主觀적으로 선택되는 것이고, 善은 自由에 대한 문제이다. 따라서 實存主義 學校에서는 學生 자신들의 선택행위를 중시하며, 무조건의 권위를 배제한다. 學習者는 자신들이 배우고 믿는 것을 그들 스스로 선택할 수 있어야 하며, 教師는 어떠한 정해진 학습지침이나, 교과개요나, 그외의 체계적 學習의 문제나 도구에 고착되어서는 안된다.

學校는 根本的으로 자신을 알고, 즉 자신의 정체성을 파악하고, 자신의 수준을 세우고, 社會속에서 그들 자신의 위치를 學習하는 데 도움을 주기 위해서 存在한다.

教育課程과 目標와 같은 것을 논의하는 것은 의미가 없다. 모든 가용한 교과목 가운데 實存主義者들에게 가장 매력적인 과목은 아마 예술, 윤리, 철학 등의 人文科目들일 것이다. 教師의 學生에 대한 態度는 비지시적이며 教師의 역할은 學習者의 自我學習 여행에서 안내자, 조력자가 되어주는 것이다. 實存主義者들의 주된 教育의 관심은 개개 學習者에게 각각 自身의 일을 하도록 자유롭게 해주는 것이다.

III. 研究方法

1. 測定道具

A. 質問紙의 作成

本研究의 質問紙 作成은 教師들의 教育에 관한 哲學的 態度를 알아보기 위하여 李星鎬의 철학적 태도 유형²⁰⁾(5가지)을 알기 위한 設問紙를 인용하여 한가지 유형에 각각 8개 問項씩 40問項으로 하였다.

教師의 教育에 관한 哲學的 態度 測定에 관한 質문지의 問項 배열은 다음과 같다.

표-1. 教師의 教育哲學的 態度에 관한 問項表

항존주의	1	6	11	16	21	26	31	36
이상주의	2	7	12	17	22	27	32	37
사실주의	3	8	13	18	23	28	33	38
실험주의	4	9	14	19	24	29	34	39
실존주의	5	10	15	20	25	30	35	40

다음으로 評定尺度는 다음과 같이 하였다.

1: 절대로 반대한다.

2: 대체로 반대한다.

3: 그저 그렇다 또는 잘 모르겠다.

4: 대체로 동의한다.

5: 절대로 동의한다.

이와 같이 하여 얻을 수 있는 점수는 8점에서 40점까지이다.

2. 調查對象의 標集方法과 標集數

A. 調査對象

本研究에서 調査된 對象은 光州에 있는 中等學校 教師를 그 對象으로 하였다.

B. 標集方法

標集方法에 있어서는 광주시내의 中·高等學校를 中心으로 해서 거의 같은 숫자의 학교를 標集하였고 공립, 사립학교에서 거의 같은 숫자의 교사들을 對象으로 標集하였다.

C. 標本

教師의 教育哲學的 態度 尺度를 배포하기는 250名에게 配布되었으나 최종적으로 標集된

²⁰⁾ 李星鎬, 教育課程(서울: 文音社, 1982), pp. 67~69.

標本은 210名이었다. 이는 배포된 全體의 84%에 해당한다.

蒐集된 標本은 다음과 같다.

표-2. 조사대상의 표본수

(N=210)

남녀별		학교급별		학교설립별		남·여학교별	
남자 N	여자 N	중학교 N	고등학교 N	공립 N	사립 N	남학교 N	여학교 N
152	72.4	58	27.6	110	52.4	100	47.6
				98	46.7	112	53.3
						112	53.3
						65	31.0
						33	15.7

3. 資料處理

蒐集된 자료는 질문지에 의해 分析되었으며 教師의 教育哲學的 態度 및 教師 個人 變因別에 따른 教育哲學的 態度類型의 分포를 百分율(%)을 낸 후 비교하였다.

IV. 結果 및 解釋

結果의 提示와 解釋의 순서는 다음과 같은 차례로 서술하고자 한다.

1. 教師의 教育哲學的 態度類型 分析
2. 教師의 個人變因別에 따른 教育哲學的 態度類型 分析

1. 教師의 教育哲學的 態度類型 分析

이는 教師 각 개인이 설문지의 평정척에 의해 가장 많은 점수를 나타낸 것을 教師 個人의 教育哲學的 態度로 보고 그들이 다섯가지 類型의 教育哲學的 態度중 어디에 해당하는가를 나타낸 것으로 分析 결과는 다음 <표-3>과 같다.

표-3. 전체교사의 教育哲學的 態度類型 분포

철학적 태도유형	항존주의	이상주의	사실주의	실험주의	실존주의	전체
사례 수 (명)	61	17	44	74	14	210
분포비율 (%)	29.0	8.1	21.0	35.2	6.7	100

위 <표-3>에서 보는 바와 같이 전체 教師들의 教育哲學的 態度類型은 실험주의, 항존주의, 사실주의, 이상주의, 실존주의 순으로 나타나고 있다. 이는 독립이후 미국의 진보주의 교육관이 우리 학계의 지배적인 영향을 미쳐 왔음을 뜻하며 또한 教師의 권위를 주장하는 전통적인 教育觀인 항존주의 교육관과 현실생활에 필요한 지식을 중히 여기는 사실주의의 교육관이 교사들의 주류를 이루고 있는 教育觀임을 나타내고 있다.

2. 教師의 個人變因別에 따른 教育哲學的 態度類型 分析

이는 教師의 個人變因인 남·여별, 연령별, 교육경력별, 학교설립별, 학교급별에 따라 전체 教師들은 어떤 유형의 教育哲學的 態度類型을 나타내고 있는가를 알아보기 위함이다.

1) 남·여별에 따른 교육철학적 태도유형 분포

이는 教師들의 특성인 남자, 여자별에 따라 5가지 유형의 교육철학적 태도유형 중 어떤 교육관을 가지고 있나를 알아보기 위함이며 분석 결과는 아래 <표-4>와 같다.

표-4. 남·녀별에 따른 교육철학적 태도유형 분포

교육철학적 태도유형	남 자 (N=152)		여 자 (N=58)	
	사례수(명)	분포비율(%)	사례수(명)	분포비율(%)
항존주의	54	35.5	7	12.1
이상주의	14	9.2	3	5.2
사실주의	26	17.1	18	31.0
실험주의	49	32.3	25	43.1
실존주의	9	5.9	5	8.6

위 <표-4>에 분포비율을 앞 <표-3>과 비교해 보면 남교사들은 항존주의 교육관이, 여교사들은 실험주의 교육관이 높게 나타나고 있다. 이는 남교사들이 여교사들보다 보수적이며 권위적인 교육철학관을 갖고 있다고 해석할 수 있겠다.

2) 연령별에 따른 교사의 교육철학적 태도유형 분석

이는 教師들의 연령별인 20대, 30대, 40대, 50대 이상의 4단계로 구분하여 그들의 教育哲學的 態度類型이 어떤가를 알아보기 위함이며 이는 다음 <표-5>와 같다.

표-5. 연령별에 따른 교육철학적 태도유형 분포

교육철학적 태도유형	20대 (N=43)		30대 (N=60)		40대 (N=71)		50대 이상 (N=36)	
	사례수 (명)	분포비 율(%)	사례수 (명)	분포비 율(%)	사례수 (명)	분포비 율(%)	사례수 (명)	분포비 율(%)
항존주의	8	18.6	24	40.0	18	25.4	11	30.5
이상주의	2	4.6	5	8.3	8	11.3	2	5.6
사실주의	9	21.0	14	23.3	16	22.5	5	13.9
실험주의	21	48.9	13	21.7	25	35.2	15	41.7
실존주의	3	6.9	4	6.7	4	5.6	3	8.3

위 <표-5>에 나타난 바를 앞 <표-3>과 비교하면 20대와 50대 이상의 教師들은 실험주의 教育觀을, 30대의 教師들은 항존주의 教育觀을, 40대 교사들은 별차이는 없으나 이상주

의의 教育觀이 약간 높은 비율을 보이고 있다. 이는 30대 教師들이 가장 권위적이며 전통 주의적 教育哲學觀을 나타내고 있음을 뜻한다.

3) 교육경력별에 따른 교사의 교육철학적 태도유형 분포

이는 教師들의 교직 근무연한을 0~9년, 10~19년, 20년 이상의 3구분하여 그들의 教育哲學的 態度類型이 어떻게 나타나는가를 分析한 것으로 다음 <표-6>과 같다.

표-6. 교육경력별 교사의 교육철학적 태도유형 분포

교육철학적 태도유형	0~9년(N=82)		10~19년(N=71)		20년이상(N=57)	
	사례수 (명)	분포비율 (%)	사례수 (명)	분포비율 (%)	사례수 (명)	분포비율 (%)
항존주의	27	32.9	22	31.0	12	21.1
이상주의	7	8.5	7	9.9	3	5.3
사실주의	18	22.0	14	19.7	12	21.0
실험주의	25	30.5	23	32.4	26	45.6
실존주의	5	6.1	5	7.0	6	7.0

위 <표-6>에 나타난 것을 앞 <표-3>과 비교하면 0~19년의 교사들은 항존주의 교육관이, 20년 이상의 교사들은 실험주의 교육관이 높게 나타나 있다.

이는 경력이 낮은 교사들일수록 보수적인 교육관을, 경력이 높을수록 진보적인 교육관을 나타내고 있음을 뜻한다.

4) 학교설립별에 따른 교사의 교육철학적 태도유형 분포

이는 교사들이 현재 재직하고 있는 학교의 설립별 즉 공립, 사립별에 따라 교사들의 교육철학적 태도유형이 어떠한가를 알아보기 위함이며 분석결과는 아래 <표-7>와 같다.

표-7. 학교설립별 교사의 교육철학적 태도유형 분포

교육철학적 태도유형	공립(N=98)		사립(N=112)	
	사례수(명)	분포비율(%)	사례수(명)	분포비율(%)
항존주의	20	20.4	41	36.6
이상주의	6	6.1	11	9.8
사실주의	23	23.5	21	18.7
실험주의	41	41.8	33	29.5
실존주의	8	8.2	6	5.4

위 <표-7>에 나타난 바와 같이 공립학교 교사들은 실험주의 교육관을, 사립학교 교사들은 항존주의 교육관이 높이 나타나고 있다. 이는 사립학교 교사들은 보수적인 교육관을, 공립학교 교사들은 진보적 교육관을 가지고 교육에 임하고 있음을 뜻한다.

5) 학교급별에 따른 교사의 교육철학적 태도유형 분포

이는 중학교와 고등학교로 구분하여 각급 학교별에 따라 教師들의 교육철학적 태도유형이 어떠한가를 알아보기 위함이고 분석 결과는 다음 <표-8>과 같다.

표-8. 학교급별 교사의 교육철학적 태도유형 분포

교육철학적 태도유형 학교 급별	중 학 교 (N=110)		고 등 학 교 (N=100)	
	사례수(명)	분포비율(%)	사례수(명)	분포비율(%)
항존주의	26	23.6	35	35.0
이상주의	14	12.7	3	3.0
사실주의	20	18.2	24	24.0
실험주의	44	40.0	30	30.0
실존주의	6	5.5	8	8.0

위 <표-8>에 나타난 바와 같이 중학교 교사들은 실험주의 교육관을, 고등학교 교사들은 항존주의 교육관에 높은 분포를 보이고 있다. 이는 중학교 교사들보다 고등학교 교사들이 더욱 권위주의적 교육관을 나타내고 있음을 뜻한다.

V. 要 約 및 結 論

1. 要 約

學校教育의 效果를 極大化하기 위해서는 教師의 活動이 그 基幹이 되며, 이러한 教師의 活動은 그의 教育哲學에 따라 다르게 나타난다고 할 수 있다. 그러므로 教師의 教育哲學觀은 教師의 教育活動에 중요한 원동력이 된다고 할 수 있다. 이러한 教師들의 教育哲學的 態度類型을 알아보기 위하여 本 研究는 다음과 같은 문제를 규명하기 위하여 시도되었다.

1) 教師들의 教育哲學的 態度類型은 어떠한가?

2) 教師의 個人變因에 따라 教育哲學的 態度類型은 어떠한가?

이와 같은 연구의 목적을 달성하기 위하여, 設問紙에 의해 5가지 教育哲學的 態度類型 중 각 교사들의 태도유형을 분석한 후 전체 教師들의 教育哲學的 態度類型 분포와 教師의 個人變因別에 따라 어떠한 教育哲學的 態度類型을 나타내는가를 백분율(%)로 나타내어 비교하였다.

연구 결과는 다음과 같다.

(1) 教師의 教育哲學的 態度類型 分析

전체 教師들의 教育哲學的 態度類型의 분포는 실험주의(35.2%), 항존주의(29.0%), 사실주의(21.0%), 이상주의(8.1%), 실존주의(6.7%)의 순으로 나타났다.

(2) 教師의 個人變因別에 따른 教育哲學的 態度類型 分析

- ① 男・女 教師別에 따라서는 男教師들은 항존주의 교육관이, 女教師들은 실험주의 교육관이 높게 나타나고 있다.
- ② 教師의 연령별로는 20대, 50대 教師들은 실험주의 교육관이, 30대 교사들은 항존주의 교육관이 40대 교사들은 별 차이는 없으나 이상주의 교육관이 높게 나타나고 있다.
- ③ 教師의 교육경력별로는 0~19년의 교육경력 교사들은 항존주의 교육관이, 20년 이상 교육경력 교사들은 실험주의 교육관이 높게 나타나고 있다.
- ④ 學校設立別로는 公立學校 教師들은 실험주의 교육관이 私立學校 教師들은 항존주의 教育觀이 높게 나타나고 있다.
- ⑤ 학교급별로는 中學校 教師들은 실험주의 교육관이 高等學校 教師들은 항존주의 교육관이 높게 나타나고 있다.

2. 結論

本研究에서 얻어진結果를 토대로 하여 다음과 같은結論을 얻을 수 있다.

- 1) 教師들의 教育哲學的 態度類型은 실험주의, 항존주의, 사실주의의 교육관의 순으로 교직에 임하고 있으며, 이상주의, 실존주의 교육관에 대한 인식은 낮은 편이다.
- 2) 여교사, 연령이 높은 교사, 교육경력이 높은 교사, 공립학교 교사, 중학교 교사들은 실험주의 교육관이, 남교사, 연령이 낮은 교사, 교육경력이 낮은 교사, 사립학교 교사, 고등학교 교사들은 항존주의 교육관이 높게 나타나고 있다.

이상의 나타난 사실로 볼 때 교사들은 여러 유형의 교육관에 대한 인식보다는 몇개의 교육철학관에 집착되어 있다고 볼 수 있다. 이러한 현상을 바람직하다고는 볼 수 없기 때문에 교사들은 여러가지 유형의 교육철학관을 이해하고 사회의 변천에 따라 알맞는 교육철학관을 가지고 교육활동에 임할 때 교육활동은 더욱 극대화 될 수 있다고 할 수 있다.

參考文獻

1. 金丁煥, 教育의 哲學과 課題, 서울: 博英社, 1982.
2. 李奎浩, 「教育과 思想」「新教育全書」 제15권, 서울: 增英社, 1972.
3. 李星鎬, 教育課程, 서울: 文音社, 1982.
4. Comenius, J.A., 「大教授學」, 稲富榮次譯, 東京: 玉天大學出版部, 1965.
5. Maritain, J. 「教育哲學」, 王學洙·安仁熙共譯, 서울: 경향신문사, 1955.
6. Bollnow, O.F., Existenzphilosophie und Pädagogic, Stuttgart: Kohlhammar, 1968.
7. Broady, H.S., Building a Philosophy of Education, N.J.: Prentice-Hall, 1961.
8. Butler, J.D., Four Philosophies, New York: Harper & Raw, 1951.
9. Dewey, J., Democracy and Education, 1915, New York: MacMillan, 1968.
10. Kneller, G.F., Introduction to the Philosophy of Education, New York: John Wiley and Sons, 1964.

A Study of an Attitude Pattern of Teachers about the Philosophy of Education

In-Hak Park

Dept. of Early Childhood Education
Kwangju Health Junior College.

>Abstract<

The most important factor in education is known to be an attitude of teachers about the philosophy of education. Effectiveness of teaching of a teacher can be judged by the attitude of teachers about the philosophy of education. The purpose of this study was to find out an attitude pattern of teachers about the philosophy of education in teachers group as well as teachers' personal traits. This study deals with secondary school teachers' an attitude pattern about the philosophy of education.

Five attitude patterns about the philosophy of education are perennialism, idealism, realism, experimentalism, existentialism.

A questionnaire composed of 40 items, above were distributed to 250 secondary school teachers in 20 schools in Kwangju out of 250 teachers 210 teachers responded the questionnaire.

Data was analyzed by five factors(Sex, age, a career of education, a foundation of school, school ladder) to find teachers' attitude pattern about the philosophy of education.

Results were as follows:

1. The whole teachers' attitude patterns about the philosophy of education were experimentalism(35.2%), perennialism(29.0%), realism(21.0%), idealism(8.1%), existentialism(6.7%).

2. Female, middle school, public school, old age and high career teachers highly appeared the experimentalism and male, high school, private school, young age and low career teachers highly appeared the perennialism.

附 錄

교원의 교육철학적 태도에 관한 설문지

교육에 헌신하시는 선생님의 노고에 심심한 경의를 드립니다.

이 질문지는 교원의 교육에 관한 철학적 태도를 알아보기 위함에 그 목적이 있습니다.

본 연구의 취지를 감안하시어 평소 생각하시고 느끼는대로 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

선생님의 응답결과는 본 연구 이외의 어떠한 목적에도 사용되지 않을 것이며 선생님의 신상과는 관련이 없음을 밝혀 드립니다.

지시: 다음 각 친술문을 읽고, 여러분의 신념의 강도에 따라

◦ 절대로 동의한다면	1	2	3	4	⑤
◦ 대체로 동의한다면	1	2	3	④	5
◦ 그저 그렇다 또는 잘 모르겠다면	1	2	③	4	5
◦ 대체로 반대한다면	1	②	3	4	5
◦ 절대로 반대한다면	①	2	3	4	5

에다 ○표를 해 주십시오.

(설 문 I)

① 실제(real)이란 정신적이고 합리적인 것이다.	1	2	3	4	5
② 학생은 지식을 받아들이는 수용자에 불과하다.	1	2	3	4	5
③ 시범과 암송(기억)은 학습의 기본적인 요소이다.	1	2	3	4	5
④ 학교는 사회개선을 위해 존재한다.	1	2	3	4	5
⑤ 이상적인 교사는 계속 끊임없이 질문을 던지는 교사다.	1	2	3	4	5
⑥ 교실에서 가장 권위있는 인물은 교사다.	1	2	3	4	5
⑦ 강의와 토론이 교수법 중 가장 효과적이다.	1	2	3	4	5
⑧ 교실은 엄연한 질서와 훈육으로 가득차야 한다.	1	2	3	4	5
⑨ 교수방법은 탐구방법을 위주로 이루어져야 한다.	1	2	3	4	5
⑩ 학생은 언제나 자신의 학습규칙을 결정하도록 허락되어야 한다.	1	2	3	4	5
⑪ 이상적인 교사는 지식을 학생들에게 해석해 준다.	1	2	3	4	5
⑫ 기억은 지적과정은 연마하는 열쇠다.	1	2	2	3	4
⑬ 학교는 도덕적 진리를 가르칠 의무가 있다.	1	2	3	4	5

⑯ 학교의 모든 프로그램은 사회문제에 초점을 맞추어야 한다.	1	2	3	4	5
⑰ 주관적인 의견 형성이야말로 진리 발견의 첨경이다.	1	2	3	4	5
⑯ 학교는 도덕적 진리를 가르칠 의무가 있다.	1	2	3	4	5
⑰ 학교는 결국 지적인 과정의 형성을 위해 존재한다.	1	2	3	4	5
⑱ 실재란 있는 그대로의 사물로 이루어진 것이다.	1	2	3	4	5
⑲ 교사는 학습을 촉진시키고 도와주는 사람이다.	1	2	3	4	5
⑳ 학교는 여러가지 반찬이 있는 한정식 요리이다.	1	2	3	4	5
㉑ 학교는 정신적·사회적 가치를 유지하고 강화하기 위해 존재한다.	1	2	3	4	5
㉒ 각교파별로 나누어 가르치는 것이 가장 효과적이다.	1	2	3	4	5
㉓ 학교는 변화를 위하여 여러가지 수단을 체계있게 구비한다.	1	2	3	4	5
㉔ 학생들은 학교의 학습계획 및 평가에 적극 참여하여야 한다.	1	2	3	4	5
㉕ 사전에 고도로 구조화된 환경속에서는 효과적인 학습이 이루어지기 어렵다	1	2	3	4	5
㉖ 학교는 영원불멸의 진리를 가르쳐야 한다.	1	2	3	4	5
㉗ 실재란 지금 바로 여기에 있는 것이다.	1	2	3	4	5
㉘ 세상에는 누구나 배워야 할 필수적인 기능들이 있다.	1	2	3	4	5
㉙ 사회적합의 여부가 도덕성을 결정한다.	1	2	3	4	5
㉚ 가장 효과적인 학습은 비구조화된 학습이다.	1	2	3	4	5
㉛ 연습은 모든 학습환경에서 가장 중요한 요소이다.	1	2	3	4	5
㉜ 교사는 학생의 본보기 역할을 해야 한다.	1	2	3	4	5
㉝ 사회의 기능적인 구성원은 행동규범을 따른다.	1	2	3	4	5
㉞ 변화는 영원히 존재한다.	1	2	3	4	5
㉟ 지식은 주로 감각기관을 통해서 받아들여진다.	1	2	3	4	5
㉞ 이 세상에는 누구나 배워야 할 지식들이 있다.	1	2	3	4	5
㉟ 진리란 이념을 통해서 표현된 항상적인 것이다.	1	2	3	4	5
㉟ 학교는 학교가 봉사하는 사회를 반영시켜야 한다.	1	2	3	4	5
㉟ 문제해결 연습이 곧 학습방법이다.	1	2	3	4	5
㉟ 학교는 자아이해를 촉진하기 위해 존재한다.	1	2	3	4	5

(설 문 II)

다음은 선생님의 개인사항에 대하여 질문이 있겠습니다. 해당란에 ○표하여 주시면 감사하겠습니다.

1. 성 별 남자 _____ 여자 _____
2. 연 령 별 20대 _____ 30대 _____ 40대 _____ 50대 _____
3. 학교설립별 국립 _____ 공립 _____ 사립 _____
4. 학 교 별 남학교 _____ 여학교 _____ 남녀공학 _____
5. 학 교 급 별 중학교 _____ 고등학교 _____
6. 교 육 경 력 _____ 년
7. 담당 과목명을 써 주십시오. ()
8. 학 력 별 대학원 _____ 4년제대학 _____ 전문학교 및 구 사법학교
9. 출신학교 계열 사범계 _____ 비사범계 _____