

유아기 자녀교육에 있어 아버지 역할에 대한 인식 연구

- 광주 지역을 중심으로 -

유아교육과 이 현 회
전임 강사

I. 서 론

1. 연구의 의의

예전에는 자녀들이 가정에서 아버지가 일하는 모습을 볼 수 있었기 때문에 아버지에 대해서 존경과 자부심을 가질 수가 있었다. 산업이 발전함에 따라 아버지의 직장과 자녀의 학교와는 분리가 되었고, 자녀는 더이상 아버지의 일하는 모습을 볼 수 없게 되었다. 직장생활에 쫓기는 아버지들은 직장에서의 일이나 자신의 생각, 느낌을 가정에서 가족들과 이야기할 시간적 여유도, 마음의 여력도 갖지 못하게 되었다. 그러므로 자녀는 아버지에 막연한 개념을 가지게 되었다고 할 수 있다.

가정은 사회적 구성원으로 성장을 시작하는 최초의 생활환경이다. 가정환경은 특히 부모는 자녀의 성장과 발달에 깊은 의미를 지닌다. 그런데 자녀양육에 필요한 어머니의 중요성만을 강조한 나머지 아버지의 존재는 유아교육 및 유아양육에서 무시되어 왔으며, 현재의 경우도 부재(不在)라고 할 수 있는 실정이다.

Lamb (1975)¹⁾은 이제까지 아버지의 역할은 어머니에 비하여 최소이고, 간접적이라는 가정하에 아버지와 자녀의 관계 및 상호작용에 관한 연구들이 이루어졌다는 사실을 지적한 바 있다.

그러나 최근의 연구들에 의하면 아버지는 더이상 자녀의 발달에서 잊혀진 공헌자가 아니라 다만 아버지들의 역할본질과 자녀의 발달에 그들의 공헌이 표면화되거나 알려지지 않았을 뿐 이라고 아버지의 중요성을 강조하고 있다.²⁾

우리나라에서는 자녀양육에 있어 아버지의 중요성에 대한 인식이 아직도 선진외국보다 덜 지각되고 있다고 할 수 있다. 문미옥(1983)³⁾의 연구에서도 아버지들이 자녀양육의 책임자를

¹⁾ M.E. Lamb, "Father ; Forgotten Contributors to Child Development," *Human Development*, Vol. 18, 1975, pp.254 ~ 257.

²⁾ K.A. Clarke-Stewart, "And Daddy Makes Tree : The Father's Impact on Mother and Young Child," *Child Development*, Vol. 49, 1978, p.466.

³⁾ 문미옥, "유아기 자녀의 아버지 역할에 관한 연구." 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문, 미간행, 1983, p.38.

어머니로 보는 견해가 압도적으로 많은 비율을 차지하고 있으며, 자녀와의 상호작용 부족에 대한 이유를 과중한 업무량 때문에 자녀와 놀고 싶어도 피곤하다는 이유로 평일에는 13.90%, 휴일에는 12.97%라는 극히 적은 상호작용을 하고 있는 것으로 나타났다. 그밖의 많은 선행 연구들이 아버지의 역할인식과 수행교육을 위한 아버지 교육프로그램을 강조하고 있다(김혜영, 1981; 차춘희, 1983; 한성심, 1983).

이에 본 연구자는 광주직할시를 중심으로 유아기 자녀를 둔 아버지를 대상으로 바람직한 부모로서 아버지의 역할개념과 아버지와 자녀간의 상호작용 정도를 알아 보고자 한다.

본 연구는 광주직할시를 중심으로 하는 아버지 교육프로그램의 개발과 시행을 위한 기초자료를 제공하고자 하는데 그 의의가 있다.

2. 연구문제

본 연구에서 밝히고자 하는 중요한 연구문제를 열거해 보면 다음과 같다.

첫째, 광주지역 아버지가 생각하는 바람직한 부모의 역할개념은 어떠한가?

둘째, 광주지역 아버지가 가장 중요하게 생각하는 부모의 역할은 어떠한가?

셋째, 광주지역 아버지가 본 아버지의 개념은 어떠한가?

네째, 광주지역 아버지와 유아기 자녀와의 상호작용은 어떠한가?

II. 연구 방법

본 연구는 광주지역 유아기 자녀를 둔 아버지가 본 바람직한 부모의 역할과 아버지의 역할개념, 그리고 아버지와 자녀의 상호작용 정도를 알아보기 위해 설문지를 사용한 조사연구이다.

1. 도 구

본 연구에서 사용된 도구는 선행연구자들의 측정 도구를 참고로 하여, 3가지를 사용하였다.

첫째, 광주지역 아버지가 본 바람직한 부모의 역할을 파악하기 위해 김태련, 이은화, 이동원의 “유아기 아동의 문화환경에 대한 기초(II)”에서 조사한 부모역할 10가지를 그대로 본 연구에 사용하였다.⁴⁾

둘째, 광주지역 아버지의 개념을 알기 위한 것으로 Rachael Edler의 “바람직한 아버지에 관한 전통적, 진보적 개념”에서 10문항을 선택하였으며⁵⁾

⁴⁾ 김태련, 이은화, 이동원, “유아기 아동의 문화환경에 대한 기초연구(III),” 논총 제 20집 (이화여자대학교 한국문화원), 1972, pp.299 ~ 323.

⁵⁾ E.M.Duvall, *Marriage and Family*, Reprinted by permission of the publisher, J.B.Lippincott Co. 을 인용한 J.J.Bigner, *Parent-Child Relations*, New York: MacMillan Publishing Co., 1979, p.57에서 재인용.

세째, 아버지와 자녀의 상호작용에 관한 질문지는 Sigelman 과 Roe (1963)의⁶⁾ 애정-거부, 방임-요구, 관심을 영역으로한 50 문항을 우리나라 아버지들이 이해하기 쉽게 번안하여 사용하였다. 문항의 모형은 다음 표 1 과 같다.

표 1. 아버지와 자녀의 상호작용에 관한 질문지의 문항유형

차 원	문 항									
Love (애정)	1	6	11	16	21	26	31	36	41	46
Demand (요구)	2	7	12	17	22	27	32	37	42	47
Attention (관심)	3	8	13	18	23	28	33	38	43	48
Reject (거부)	4	9	14	19	24	29	34	39	44	49
Casual (방임)	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50

2. 채점방법

설문은 모두 5 단계 평정척도를 사용했으며, 아버지의 의견과 같다는 곳에 ○표하도록 하였다. 왼쪽부터 각 단계마다 1,2,3,4,5의 점수를 주어 이에 따라 해석하였다.

아버지의 개념에 관한 설문은 10 문항에서, 1 번에서 5 번까지의 점수가 많으면 전통적 개념의 아버지, 6 번에서 10 번까지의 점수가 많으면 진보적 개념의 아버지로 나타낸다.

부모의 역할에 관한 설문도 단계별로 왼쪽부터 1,2,3,4,5 점의 점수를 주었다.

아버지와 자녀의 상호작용에 관한 질문지의 채점은 “항상 그렇다”에 5 점, “약간 그렇다”에 4 점, “모르겠다”에 3 점, “아니다”에 2 점, “전혀 아니다”에 1 점을 배정하였다. 그런 후에 애정요인점수, 방임요인점수, 관심요인점수, 거부요인점수, 요구요인점수를 각각 10 문항별로 점수를 합친 다음 [(사랑-거부+ 50) + (방임-요구+ 50) + 관심]의 공식에 대입하여 개인별로 전체 점수를 계산하였다.

3. 연구대상

연구대상의 모집단은 광주직할시내에 위치한 유치(아)원에 다니는 유아의 아버지로써 4 개의 유치원을 단순무작위 표본으로 설문지 400 부를 유아를 통해 배부, 회수하여 결과분석에 합당한 304 부(76%)의 자료만을 처리하였다.

연구대상의 일반적인 배경과 아버지 수는 표 2와 같다. 아버지의 직업은 김영모의 직업구조에 의해 분류하였다.⁷⁾

- (1) 무직
- (2) 비숙련직 : 행상, 노동

⁶⁾ M. Sigelman, and A. Roe, "A parent-child relations questionar," *Child Development*, 34, 1963, pp.355 ~ 369.

⁷⁾ 김영모, "한국 사회의 직업 구조와 그 변동에 관한 연구," 중앙대학교 논문집, 23, 인문사회과학편, 1979, pp.313 ~ 335.

표 2. 연구대상자의 일반적 배경

	구 분	N(%) = 304
아버지의 학력빈도 (%)	중 졸 이 하	18 (5.9)
	고 졸	99 (32.6)
	대 졸	150 (49.3)
	대 학 원 이 상	37 (12.2)
아버지의 연령빈도 (%)	30 세 이 하	11 (3.6)
	31 ~ 35 세	145 (47.7)
	36 ~ 39 세	102 (33.6)
	40 세 이 상	46 (15.1)
아버지의 직업빈도 (%)	무 직	7 (2.3)
	비 숙 련 직	15 (4.9)
	판매직 및 숙련직	59 (19.4)
	사무직	160 (52.6)
	관리직	31 (10.2)
	전문직	32 (10.5)
유아의 성빈도 (%)	남	171 (56.3)
	여	133 (43.8)

(3) 판매직 및 숙련직 : 소규모 상점운영 (식당, 도매상), 목수, 운전기사; 기능공, 농업종사, 수산업, 광업종사자

(4) 사무직 : 은행원, 회사원, 일반공무원, 직업군인

(5) 관리직 : 기업체 간부, 고급공무원, 자영기업체, 경영자, 군장성, 농장경영

(6) 전문직 : 의사, 약사, 변호사, 교사, 판사, 검사, 종교인, 예술가, 언론인, 종교인, 교장, 교감

4. 통계적 방법

조사결과는 전남대학교의 전자계산소에 의뢰하여 SPSS computer program에 의해 전산 처리 되었다.

자료는 집단별로 평균 및 표준편차를 산출하였으며 집단간의 차이는 일원변량분석(one-way ANOVA)하여 F검증을 실시하고, 동변량성 검증을 하기위해 t-test 를 하였다.

Ⅲ. 이론적 배경

10년전까지만 해도 아버지의 역할에 대한 깊은 연구는 거의 없었다. 최근 몇년동안 아버지의 역할이 부여되기는 했으나, 무시되고 잘못 인식되었던 것이 근래에 와서 주목되고 있다.

가족의 단위에 아버지의 역할이 포함되고 있는 이유로서 사회과학자인 Margret Mead

(1949)는 아버지는 처자식을 부양하기 위해 보호하고, 거처와 음식을 마련하기 위해서라고 했고, Leonard Benson (1968)도 아버지의 역할은 경제적인 지원과 보호를 제공하는 것이라고 했다. Hockett와 Ascher(1964)의 연구에서는 인간은 작고 미숙한 상태로 태어나기 때문에 하등동물의 새끼보다 더 오랫동안 남에게 의존해야 하므로 아기는 초양육자인 어머니와 더 강하고 깊은 애착을 형성해 간다. 가족의 경제적 물질적 부양을 해 주는 성인 남자의 힘과 능력을 요구함에 따라 아버지의 역할이 생기고 있다고 설명한다. 아버지 역할에 대한 이러한 설명은 오랫동안 계속되어 왔다.

LeMasters (1974)는 현대에서 실지로 이루어지고 있는 아버지의 역할을 분석했는데

(1) 우리 사회에서 남자에게 부모의 역할이란 주변적인(peripheral) 것이다. 남자의 성공과 능력은 직업에 열중하는 것으로 보고, 아버지는 일반적으로 직업적 역할을 부모행동의 절대 필요한 구성요소로 생각하며, 이를 성공적으로 수행함으로써 자녀에게 바람직한 행동과 가치관의 본보기를 보여 준다.

(2) 아버지와 아동의 유대관계는 어머니와 아동의 유대관계 만큼 긴밀하지 못하다. 아버지에 대한 문화적 관념은 남자다움이며, 직업적인 책임감으로 가정에不在함으로써 하루 종일 가정에서 자녀와 함께 지내는 어머니 만큼 쉽게 자녀와 정서적인 유대는 가질 수 없다. 또한 임신과 출산의 생물학적 요인들은 어머니에게는 사실적인 경험이지만, 아버지는 출산에 따른 비용의 지불자 밖에 되지 못한다. 미국문화권에서는 남자에게 여자 같은 양육태도를 갖지 못하게 하며, 애정표현은 남성답지 못하고 부적당한 행동으로 취급되어 왔다.

(3) 아버지의 역할은 성공적인 결혼에 달려있다. 미국문화권에서는 아버지는 결혼이 성공적으로 이루어진 조건에서만 아버지의 역할을 성공적으로 할 수 있다. 좋은 남편이 아니면 좋은 아버지가 되기 어렵다고 한다. 남편이 가족부양을 잘 할때 어머니가 자녀양육을 잘 할 수 있다. 그러므로 남성의 아버지 역할은 기본적인 경제기능으로 규정되는 것이 현대의 아버지 역할이다. 따라서 대부분의 아버지들이 자녀는 어머니가 양육해야 하는 것으로 생각하도록 키워졌다.

그러나 이제는 남자도 여자와 마찬가지로 자녀에게 온화한 애정을 베풀 수 있고, 친절할 수도 있으며 많은 아버지들이 아버지가 되는 순간부터 자녀양육에 관한 책임을 느끼고 있으며, 아버지로서의 첫출발을 중요하게 인식하고 있다. 그러므로 아버지는 행동, 가치관, 태도, 그 자체가 자녀에게 중요한 영향을 줄 수 있다는 것을 많은 연구들이 지적하고 있다. 아버지들이 실제로 자녀에게 어떻게 행동하며, 그 결과 아동발달에 어떤 영향을 주는가를 검토하기 시작하게 되었다.

1. 아버지의 역할

(1) 놀이

영아와 아동의 가장 중요한 과업중의 하나가 놀이이다. 아버지들은 1차적으로 놀이를 통하여 영아의 발달에 영향을 주고 있다. 어머니들이 영아와의 놀이를 위해 아버지들 보다 더 많은

시간을 할애하는 것이 사실이기는 하지만, 그 시간의 비율로 볼때 어머니 보다는 아버지들이 더 많은 시간을 영아와의 놀이를 위해 할애하고 있다.

M.E.Lamb과 그의 동료들은⁸⁾ 생후 7개월된 영아들과 8개월된 영아들이 부모와 함께 놀고 있는 모습을 관찰했다. 아버지들은 놀기위한 목적으로 영아를 안아주었으나, 어머니들은 우유를 먹이거나 목욕을 시키기 위한 목적으로 안아주었다. 즉 아버지와 어머니는 안아주는 이유가 서로 달랐다.

보스톤의 중류 계층 가정에 대한 Kotelchuck의 연구에 의하면⁹⁾ 아버지는 영아와 함께 있는 시간이 40%를 놀이시간에 할애한 반면, 어머니는 25%를 놀이 시간에 할애하였다. 일반적으로 아버지는 2차적인 양육자이기는 하지만 중요한 놀이 친구의 역할을 하고 있었다.

부모의 놀이 유형이 같지 않다는 것이 최근의 여러 연구에서 확인되고 있다. M.Yogman과 B.Brazelton과 그의 동료들의 연구에 의하면¹⁰⁾ 생후 2주~24주된 5명의 영아를 대상으로 연구한 결과 어머니들은 아버지 보다 부드럽게 이야기하고 같은 단어나 구를 자주 반복하였으며, 일련의 소리나 단어를 사용하여 재빨리 이야기 하다가 잠시동안 침묵하는 패턴을 사용하는 반면, 아버지들은 어머니들 보다 언어의 사용이 적었고, 그 대신 영아와 빈번한 능동적 접촉을 시도하였다. 부모들이 동일한 종류의 놀이를 할때도, 놀이의 방식은 서로 상이하였다. 아버지는 어머니 보다 영아를 안아 주거나 들어 올려주는 신체적 놀이를 많이 한 반면, 어머니는 좀더 먼거리에서 영아의 관심을 자극하면서 지켜보았다.

아버지와 어머니는 아동의 놀이친구로서 모두 중요하나, 아동의 발달에 끼치는 영향은 서로 상이하다. 아버지의 육체적인 자극과 어머니의 언어적인 놀이는 상호 보완적으로 아동의 발달에 기여하고 있다. 긴장된 상황이나 혼란된 상태에 있는 영아들이 위안의 원천으로 어머니를 선택한다는 것은 놀라운 일이 아니다. 어머니와는 대조적으로 아버지는 놀이의 대상으로 선호되고 있다. 결론적으로 어머니와 아버지 모두는 영아의 중요한 애착의 대상 인물이며, 선호되는 상황만이 다를 뿐이다.

(2) 사회화와 사회성

다른 사람과 성공적인 상호작용을 할 수 있는 기술은 일찍부터 발달이 된다. 최근의 연구 결과에 의하면, 생후 2개월의 영아는 부모와 낯선 사람을 눈으로 식별할 수 있으며, 곧이어 아버지와 어머니도 구별할 수 있게 된다고 한다.

⁸⁾ M.E.Lamb, A.M.Frodi, L.A.Leavitt, W.L.Donovan, C.Neff, and D.Sherry, "Father's and Mother's Responses to the Faces and Cries of Normal and Premature Infants," *Development Psychology*, 1978, 14, pp.490 ~ 498.

⁹⁾ M.Kotelchuck, "The Infant's Relationship to the Father : Experimental Evidence," *The Role of the Father in Child Development*, (New York : Wiley), 1976, pp.23 ~ 26.

¹⁰⁾ M.Yogman, S.Dixson, E.Tronick, H.Als, and T.B.Brazelton, "The Goals and Structure of Face-to-Face Interaction between Infant and Fathers," (Paper Presented at the Biennial Meeting of Society for Research in Child Development, New Orleans, March, 1977).

영아가 좀더 성장하게 되면 소수의 몇 명의 개인에 대한 선호 현상이 나타난다. 보통 애착이라고 불리우는 이 현상은 생후 7~8개월경에 출현한다. 영아는 어떤 특정 개인결에 있기를 원하며, 분리되는 것을 싫어하게 된다. Freud와 Bolwby를 포함한 전통적인 사회적 발달 이론가들은 아버지 보다는 어머니가 영아의 중요한 애착 대상이 된다고 믿었다. 그들은 어머니가 제 1차적인 애착 대상 인물이며, 처음부터 한 사람 이상의 여러 사람이 영아의 애착 대상 인물이 될 수 있다는 것을 의문시하였다. 최근 수 년동안 연구자들은 아버지가 영아의 애착 대상이 될 수 있는가의 문제에 대해 관심을 가지고 연구하였으며, 그 결과 전통적인 견해와 상반되는 결론을 얻었다.

1960년대 중엽에, Schaffer와 Emerson은¹¹⁾ Freud와 Bolwby의 전통적 이론에 도전하는 「영아기의 사회적 애착 발달」이라는 제목의 논문을 발표하였다. Schaffer와 Emerson은 생후 6개월부터 18개월까지의 스코틀랜드 영아를 대상으로 하여, 친숙한 성인과 분리될 때, 영아가 나타내는 저항의 정도를 애착의 지표로 하여 연구하였다. 영아를 침대나 유모차에 혼자 남겨 놓았을 때, 혹은 방안에 혼자 두었을 때, 얼마나 울고 당황해 하였는지에 관해 어머니들에게 질문하였다. 어린 영아들은 아버지들보다는 어머니들이 영아결을 떠났을 때 더 많이 저항하였으나, 이러한 경향은 오래 지속되지 않았다. 생후 18개월경에는 아버지나 어머니와의 분리에 대한 영아의 저항 반응은 동일하였다. 영아의 애착 형성에서 음식물을 제공해주는 것이 중요한 역할을 한다는 Freud의 주장과는 상반되게, 영아는 우유를 제공해 주거나 기저귀를 갈아 주는 등의 일상적인 양육 활동과는 상관없이, 대단히 광범위한 사람들과 애착 형성을 할 수 있었다. 어머니가 영아에게 우유를 먹이면서 보내는 시간의 양과 영아의 어머니에 대한 애착의 강도와는 상관이 없었다. Schaffer와 Emerson은 영아의 행동에 대한 성인의 반응성은 물론, 영아와 이야기하거나 접촉하는 행동, 혹은 함께 놀이를 하는 등의 사회적 자극의 제공도 애착 형성을 위해서 중요하다는 것을 밝혔다. 영아는 그 자신이 미소짓거나 울때, 재빨리 그리고 신뢰성 있게 반응해 주는 성인을 좋아한다. 아버지들도 어머니와 똑같이 영아를 자극했고, 영아의 신호에 반응할 수 있는 잠재성을 지니고 있기 때문에, 아버지와 어머니 모두는 초기의 사회적 발달에서 중요한 역할을 담당할 수 있다.

부모에 대한 애착 형성 이전인 출생 초기부터, 아버지-영아 관계, 특히 아버지-아들 관계의 질적인 면은 영아와 다른 성인간의 사회적 상호 작용을 촉진시킬 수 있는 중요한 결정 요인으로 보인다. F. Pederson과 그의 동료들의 연구에 의하면¹²⁾ 평소에 아버지와 접촉이 많았던 남아들은 낯선 성인에게 보다 친절하였으며, 연구자들에게도 소리치면서 즐겁게 장난을 시도하는 한편, 때로는 안아 줄 것을 요구하기도 하였다. 그러나 여아에서는 이러한 행동들이

11) H.R.Schaffer and P.E.Emerson, "The Development of Social Attachment in Infancy," *Monographs of the Society For Research in Child Development*, 1964, 29, No.3 (Serial No.94).

12) F.A.Pederson and K.S.Robson, "Father Participation in Infancy," *American Journal of Orthopsychiatry*, 1969, 39, pp.466 ~ 472.

나타나지 않았다. 이 연구결과로서 아버지들이 딸을 무시하고 있다거나 혹은 여아의 사회적 기술의 발달에 영향을 주지 못한다고 말할 수는 없다. 아마도 아버지들은 어머니-딸의 관계를 격려함으로써 간접적인 영향을 주기도 한 것이며, 또한 딸이 성장하게 되면 아버지의 영향은 좀더 분명해질 수도 있을 것이다.

영아의 성장과정에서, 아버지의 영향은 계속적으로 작용하고 있다. 낯선 사람이나 낯선 상황에 대처하는 영아의 능력이 발달되기 위해서는 아버지의 영향은 계속적으로 중요하다. Kotelchuck와 그의 동료들의 연구에서,¹³⁾ 1세 영아로 구성된 세 집단을 대상으로 하여, 낯선 사람과 단둘이 남게 되었을 때의 영아의 대처 방법을 관찰하였다. 아버지의 영아 양육 참여 정도가 큰 영아 집단, 아버지가 영아 양육에 무관심하거나 거의 참여하지 않는 영아 집단, 그리고 그 중간 정도의 집단 등 세 개의 집단이었다. 세 개의 집단 중 낯선 사람과 단둘이 남게 되었을 때 가장 큰 슬픔을 보인 집단은 아버지의 영아 양육 참여 정도가 가장 적은 집단의 영아들이었고, 아버지의 영아 양육 참여 정도가 중간 정도인 집단은 중간 정도의 슬픔을, 그리고 아버지의 영아 양육 참여도가 큰 집단의 영아들은 가장 적은 슬픔을 나타내었다. 결과적으로 아버지와 접촉이 많은 영아들은 낯선 상황에서 더 잘 대처할 수 있는 것으로 보였다. 이 연구에 의하면 부부가 영아 양육을 나누어 분담하고, 영아를 부모 이외의 다른 성인들과 자주 접촉하게 하는 평등주의적인 가정 출신의 영아는 낯선 사람을 만나게 되어도 놀라는 기색을 보이지 않는다. 부모가 서로 역할을 나누어 분담하는 가정의 영아는 이미 어느 한쪽 부모의 부재에 익숙해져 있기 때문에, 일찍부터 분리 공포가 약화되어 있는지도 모른다.

또한 Stolz의 연구에 의하면,¹⁴⁾ 그는 제 2차세계대전 당시, 아버지가 전쟁에 참여했던 시기에 영아기를 보낸 아동들을 대상으로 연구하였다. 4살 내지 8살이 되었을 때, 아버지 부재의 영아기를 보낸 아동들은 보잘것 없는 친구 관계를 형성하고 있었다. 수개월 동안 가정을 떠나 있는 노르웨이 선원들의 아들에 관한 연구 결과도 Stolz의 연구 결과와 유사하였다. 빈번한 아버지 부재를 경험한 남아들은 아버지와 함께 생활하는 남아들보다 친구사이에서 인기가 없었고, 만족스럽지 못한 친구 관계를 맺고 있었다. 그 이유는 아마 아버지 부재의 가정에서 성장한 남아들은 우리 문화에서 가치있게 생각되는 남성적 특성을 학습할 수 있는 기회를 제공받지 못한 때문일 것이다.

(3) 성 역할의 발달

성 역할에 관한 연구 방법 중의 하나는 아버지가 없는 가정 출신의 아동들이 어떻게 자라고 있는가를 조사하는 것이다. 아버지 존재와 아버지 부재의 효과의 차이는 청소년기 이전의 남아

¹³⁾ M. Kotelchuck, "The Infant's Relationship to the Father: Experimental Evidence," in M. E. Lamb, ed., *The Role of Father in Child Development* (New York: Wiley), 1976.

¹⁴⁾ L. M. Stolz, "Father Relations of War-Born Children: The Effect of Post War Adjustment of Fathers on the Behavior and Personality of First Children Born While the Father were at war," *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1959, 59, pp. 258 ~ 262.

들에게서 가장 빈번하게 나타났다. 성 역할의 유형화에서 가장 중요한 것은 아버지와 분리될 때의 아동의 나이였다. M. Hetherington의 연구에¹⁵⁾ 의하면 5세 이전에 아버지와 분리된 소년들은 친구들에게 좀더 의존적이었으며, 자기 주장성의 정도도 낮았다. 그들은 축구, 권투 같은 거칠고 신체적 접촉이 많은 스포츠는 회피하는 반면, 독서나 그림그리기, 수수께끼 놀이와 같은 비신체적이며 경쟁적이 아닌 활동을 선택하였다. 6세 혹은 그 이후에 아버지와 분리된 소년들은 부모와 함께 자란 아동들과 차이가 없었으며, 5세 이전에 분리된 아동들에게서 발견되었던 특성들은 나타나지 않았다. 하지만 아버지가 부재하는 가정의 소년들은 전형적인 남성적 행동 특성을 보여 주지 않았다. 또한 소년의 경우와 마찬가지로 소녀의 성 유형화에 손상을 줄 수 있다고 했다. 전통적인 여성적 특징을 지니고 있는 소녀들의 아버지는 딸의 여성적 활동의 참여에 대한 아버지의 격려도가 높았다.

청소년기와 성인기의 딸의 남성관계는 딸과 어머니의 관계보다는 딸과 아버지의 초기관계에 의해 더 많은 영향을 받는다. 따라서 자녀의 양육에 참여하지도 않으며, 무관심하고 적대적인 아버지들은 딸의 이성관계에 지속적인 문제를 야기시킬 수 있다.

Langlois는¹⁶⁾ 다른 유사한 연구에서, 아동의 성 역할 학습에 대한 어머니와 또래의 역할을 연구했다. 어머니는 남·여아 모두에게 전통적으로 여아에게 적절하다고 생각되는 장난감을 가지고 놀기를 격려했으며, 남아나 여아가 남아용 장난감을 가지고 놀면 처벌하는 경향을 보였다. 또래끼리는 어머니만큼 보상적이지는 않았으나, 일반적으로 아버지와 비슷하게 성에 적절한 장난감을 가지고 놀면 격려해 주었으나 그 반대이면 적극적으로 처벌하였다. 특히 이런 현상은 남아에게 두드러지는데, 남아들은 동성의 친구가 인형을 가지고 놀면 때리고 놀려 줌으로써 방해하였다. 이 연구의 결과로 볼때, 아동들은 아버지 뿐만 아니라 다양한 사회적 대리인을 통하여 그들의 성에 기대되는 적절한 행동을 학습하게 되며, 어머니 보다는 아버지의 역할이 성 역할의 습득에서 더 중요하다는 것을 강조하고 있다.

(4) 지적인 발달

Yarrow, Rubinstein, Pederson에 의하면¹⁷⁾ 아버지의 영향은 생후 5~6개월경부터 시작된다고 한다. 영아의 인지능력을 측정하기 위한 베일리 척도를 사용한 결과 아버지 부재인 가정의 남아들이 더 낮은 점수를 기록하였다.

인지능력의 발달정도를 알려 주는 또 다른 지표는 영아가 환경내의 사물이나 사건에 흥미를 나타내는 정도이다. 아버지 부재 가정의 남아들은 그렇지 않은 가정의 남아보다 더 짧은 시간

¹⁵⁾ E.M.Hetherington, "Effects of Paternal Absence or Sex-Typed Behaviors in Negro and White Preadolescent Males," *Journal of Personality and Social Psychology*, 1966, 4, pp.87~91.

¹⁶⁾ J.H.Langlois and A.C.Downs, "Mothers and Peers as Socialization Agents of Sex-Type Play Behaviors in Young Children," (Unpublished manuscript, University of Texas, Austin), 1980.

¹⁷⁾ L.J.Yarrow, J.L.Rubinstein, and F.A.Pederson, *Infant and Environment: Early Cognitive and Motivational Development* (New York: Halsted Press), 1975, p.86.

동안 낯선 물건을 탐색하였다.

남아의 지적 발달에 영향을 주는 요인은 가정에 아버지가 존재하느냐 혹은 부재하느냐의 단순한 문제가 아니다. 아버지가 남아에게 제공해 주는 자극의 양이 중요하기 때문에, 아버지와 접촉이 빈번한 남아들의 인지발달 점수가 더 높았다.

아동의 인지적 성장에 기여할 수 있는 아버지의 행동에 관해서 연구한 Clarke-Stewart¹⁸⁾ 父와 母는 모두 영아의 지적 발달에 기여하고 있으나 그 기여 방법에는 차이가 있다고 주장하였다. 즉 아버지는 놀이친구와 같은 신체적 기술을 통하여, 그리고 어머니는 언어적이며 교육적인 능력을 통하여 영아의 지적 발달에 기여한다는 것이다.

White¹⁹⁾ 유아의 인지발달을 위한 탐색 허용의 정도에는 아버지와 어머니의 차이가 있다고 했다. 아버지는 영아의 탐색을 허용하는 경향이 있는 반면에, 어머니는 좀 더 조심스럽고 엄격한 한계를 설정하는 경향이 있다. 더우기 아버지는 영아가 성장해 감에 따라 어머니보다 집의 안팎에서 보다 독립적이고 탐색적인 행동을 격려했다. 특히 남아들은 여아들보다 더 빈번히 집밖에서 놀아도 되며, 보다 넓은 지역의 탐색을 허용 받았다. 탐색 기회의 차이는 이후 남녀 차이의 원인이 될 수 있다.

Blanchard와 Biller의 연구에 의하면,²⁰⁾ 아버지의 부재는 물론 아버지와 자녀가 함께 보내는 시간의 양은 자녀의 학업 성취와 높은 상관성이 있었다. 5세 이전에 아버지와 헤어진 아동들의 학교 성적이 가장 부진한 반면, 아버지와 함께 보내는 시간이 많은 집단의 아동들이 가장 우수하였다.

5세 이후에 아버지와 헤어졌거나, 아버지와와의 접촉이 적은 아동들의 학교 성적은 평균이하였다. Biller는 자녀를 위해서 많은 시간을 할애하는 아버지들은 자녀가 지적 잠재성을 발휘할 수 있도록 도움을 준다고 주장했다.

2. 아버지 역할의 혁신적 변화

(1) 어머니의 취업

역사상에서 그 유래를 찾아 볼 수 없을 정도로 많은 어머니들이 직업을 가지고 활동하고 있다. 취업한 어머니의 수는 대부분의 산업사회에서 급격히 증가되는 추세이다. 어머니의 취업이라는 변화된 상황은 아버지에게 어떤 의미를 가져다 주는가? 아버지들은 여전히 전통적인 부부의 역할을 고집하는가? 아니면 바쁜 아내를 돕기 위하여 자녀 양육을 분담하는가?

미국과 호주에서 수행된 최근의 연구에 의하면, 일반적으로 아내가 취업하면 남편들은 지금

¹⁸⁾ K.A. Clarke-Stewart, 1978, pp.466 ~ 478.

¹⁹⁾ B.L. White, B.Kaban, B.Shapiro, and J.Attonucci, "Competence and Experience," *The Structuring of Experience* (New York: Plenum Press), 1976, pp.150 ~ 151.

²⁰⁾ R.W. Blanchard and H.B. Biller, "Father Availability and Academic Performance among Third Grade Boys," *Development Psychology*, 1971, 4, pp.301 ~ 305.

까지의 그들의 생활 방식을 바꾸게 된다고 하였다. 취업한 여성들의 남편은, 취업을 하지 않았거나, 시간제로 일하는 여자들의 남편들 보다 많은 시간을 자녀들의 양육에 할애한다고 보고하였다.

Russell의 연구에 의하면,²¹⁾ 부부 모두가 직업을 가지고 있는 호주의 아버지들은 2배 정도로 많은 시간을 자녀 양육을 위해 할애하고 있었다. 비록 아버지들이 전체 자녀 양육 과업의 1/2도 되지 못하는 일을 분담하고 있기는 하였지만, 아버지의 자녀양육 참여는 취업한 어머니와 자녀 모두에게 긍정적인 효과가 있었다.

Lamb와 Bronson의 연구에 의하면,²²⁾ 남편이 가사와 자녀양육에 대한 부분적인 책임을 맡음으로 해서, 아내의 책임의 일부를 덜어 줄 수 있게 되며, 아내가 서두르지 않고 자녀들과 상호작용을 할 수 있도록 도와준다. …… 남편의 자녀양육 활동의 참여는 모자관계에 유익한 영향을 주게 되기 때문에, 아동발달에 간접적인 영향을 줄 수 있다고 한다.

어머니의 취업에도 불구하고, 아버지가 전통적인 부부의 역할을 고집하고 자녀양육 참여를 거부한다면, 어머니와 자녀는 모두 고통을 받게 된다고 주장하였다.

(2) 아버지 역할을 위한 사회적 지원

사회는 소녀들에게는 「어머니 역할」을 학습할 수 있는 기회를 제공해 주고 격려하지만, 소년들에게는 아버지 역할에 대한 분명한 지식을 제공해 주지 않는다. 우리는 미래의 아버지들에게 아버지의 역할이 무엇인가를 알려 주고, 그 역할에 대한 사전 연습의 기회를 제공해 주어야 한다. 한 연구자는 다음과 같이 지적했다.

“아버지가 되기 이전의 남자들은 어느 곳에서도 아버지 역할에 대한 훈련을 받지 못하고 있다. 어린 시절의 인형놀이에서도 능동적인 자녀 양육자로서의 아버지의 역할은 금지되었으며, 순위 누나나 여자 형제가 없는 대가족의 특별한 경우를 제외하고는 남자들은 어린 동생을 돌보는 일조차도 하지 않는다. 요약하면 아버지가 되는 남자들은 스스로 무슨 일을 해야 하며 또한 어떻게 해야 하는가에 대한 단지 어렴풋한 생각만 가지고 있을 뿐이다.”

1925년 미국의 사친회는 청소년기의 고등학교 학생들에게 부모 역할에 대한 교육을 실시하여야 한다고 주장하였다. 오늘날 미국 전역에는 미래의 부모들인 소년과 소녀를 위한 많은 교육 프로그램들이 실시되고 있다. 이런 기회를 통하여 가정경제와 부부의 사회생활에 미치는 자녀의 영향은 물론, 아동발달과 기본적인 자녀양육 기술에 대해서 학습하고 있다.

또한 아내의 임신 기간 동안 부모의 역할에 대한 남편의 관심은 증대되었고, 아내의 출산 준

²¹⁾ G.Russell, "Fathers as Caregivers: Possible Antecedents and Consequences," (Paper Presented to a Study Group on the Role of Father in Child Development Social Policy, and the Law, University of Haifa, Israel, July), 1980, pp.15 ~ 17.

²²⁾ M.E.Lamb and S.K.Bronson, "The Role of the Father in Child Development: Past Presumptions, Present Realities, and the Future Potential," in K.Berry, ed. "Fatherhood and Male Single Parent," (Paper Presented to a Conference on Fatherhood and The Male Single Parent, Omaha, Nev.) 1978.

비 교실에 함께 동행하는 남편들은 부모의 역할을 배울 수 있는 기회를 얻게 되었다. 요즘 젊은 남편과 임신부에게 관심을 모으고 있는 라메이즈 출산 교실 교육에 관한 평정에서, 많은 남편들이 “우리는 출산에 대한 훈련을 받을 수 있어서 기뻐지만, 출산 후의 역할에 대해서는 전혀 알 수 없었다”고 말했다. 따라서 아버지 교육의 실시 시기는 부모 역할에 대한 아버지의 관심이 높아져 있는 아내의 출산 직후가 적절한 것이다.

스웨덴과 미국의 최근 연구들은 남편들을 위한 부모 교육의 실시는 아내의 출산 직후가 바람직하다는 증거를 제시하였다.

미국에서 Parke 과 그의 동료들은, 산모와 신생아가 병원에 입원해 있는 동안 아버지들에게 신생아의 지각적 능력과 사회적 능력, 놀이, 기술, 그리고 자녀 양육의 기술에 관한 정보가 수록되어 있는 비데오 테이프를 보여 주었다. 비데오 테이프를 관람한 아버지들과 관람하지 않은 아버지들이 영아에게 우유를 먹이고 영아와 함께 놀고 있는 장면을 관찰하였다. 동시에 아버지들이 가지고 있는 영아의 발달에 관한 지식과 자녀 양육에 대한 태도에 관하여 질문하였으며, 영아에 대한 3개월 후의 아버지의 행동도 조사하였다. 비데오 테이프를 관람한 아버지들은 관람하지 않은 아버지들 보다 영아의 지각적 능력에 대하여 보다 많은 지식을 가지고 있었고, 수유와 놀이에서 영아에게 보다 민감한 반응을 보였으며, 3개월 후에 좀더 잦은 빈도로 우유를 먹여 주고 기저귀를 갈아 주었다. 그러나 비데오 테이프의 효과는 남자 아기의 경우에만 아버지의 자녀 양육 참여를 증가시켰을 뿐, 여자아기의 경우에는 무효하였다. 비데오 테이프의 선택적 효과는 아버지들이 딸보다는 아들에게 더 많은 관심을 가지고 있었다.

아버지의 역할에 관한 연구들은 아버지 역할의 기술이란 학습가능한 것으로서 아버지가 필요를 느낄 때에는 언제라도 학습할 수 있다는 것을 우리에게 시사해 준다. 효과적인 아버지의 역할이란 자라나는 아동들의 요구에 적절하게 대처하는 새로운 기술이기 때문에, 아버지의 역할 학습은 일종의 계속적인 과정이다.

우리 사회의 가족구조와 성 역할은 빠르게 변화하고 있기 때문에, 아버지 역할에 관한 엄격하고 제한된 정의는 이제는 쓸모가 없게 되었다. 아무리 어린 자녀라고 할지라도 아버지들은 완벽하게 양육할 수 있는 능력을 가지고 있다는 것이다. 아버지와 어머니의 부모 역할의 스타일은 분명히 다르며, 아버지는 단순히 어머니의 대리 역할만 하는 존재가 아니다. 아버지들은 어머니들 보다 자녀들과 놀이에 더 많은 시간을 할애하며 놀이 형태도 서로 다르다. 어머니들의 놀이가 언어적이라면 아버지들의 놀이는 신체적이고 강력하다. 부모로 부딪의 상이한 놀이 형태에서 아동들은 다양한 경험을 획득할 수 있으며, 부모들의 놀이 형태는 고정된 것이 아니며 부부의 역할 변화에 따라 변화될 수 있다.

아버지들은 더이상 생물학적인 필요나 사회적인 우연이 아니며, 자녀의 발달에 영향을 주는 중요한 존재이다. 아버지와 자녀들의 친밀한 관계는 자녀들에게는 물론 아버지에게도 유익하다. 자녀들은 아버지를 필요로 하는 것은 물론, 아버지들도 또한 자녀를 필요로 한다.

Ⅳ. 결과 및 해석

문제 I. 광주지역 아버지가 본 바람직한 부모의 역할개념은 어떠한가?

아버지의 직업, 나이, 학력을 변인으로 비교 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 아버지의 직업과 부모의 역할개념과의 관계

표 3. 아버지의 직업과 부모역할개념과의 관계

	무 직	비숙련직	판매직및숙련직	사무직	관리직	전문직
M	42.71	43.47	42.19	44.48	45.87	44.53
SD	5.31	3.38	7.34	5.50	3.55	5.69

F = 2.235 df = 5/298
 *** P < .001
 ** P < .01
 * P < .05

표 3에 나타난 결과는 아버지의 직업과 부모역할개념과는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

2. 아버지의 나이와 부모역할개념과의 관계

표 4. 아버지의 나이와 부모역할개념과의 관계

	30 세 이하	31 ~ 35 세	36 ~ 39 세	40 세 이상
M	45.55	44.76	43.45	43.07
SD	4.50	4.97	6.83	5.49

F = 1.811 df = 3/300

표 4에 나타난 결과는 아버지의 나이와 부모역할개념과는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

3. 아버지의 학력과 부모역할개념과의 관계

표 5. 아버지의 학력과 부모역할개념과의 관계

	중졸 이하	고 졸	대 졸	대 학 원 졸
M	39.33	43.73	44.87	44.24
SD	9.31	5.80	5.00	5.28

F = 5.386 df = 3/300 ** P < .01

표 5에 나타난 결과는 아버지의 학력과 부모역할개념과는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다 (P < .01). 따라서 아버지의 학력이 높을수록 바람직한 부모역할 개념이 높다고 할 수가 있다.

문제 II. 광주지역 아버지가 가장 중요하게 생각하는 부모의 역할은 어떠한가?

1. 아버지의 직업에 따른 부모역할 개념의 차이비교

아버지의 직업에 따라 가장 중요하게 생각하는 부모의 역할은 무엇인가에 대해 조사한 결과는 표 6 과 같다.

표 6. 아버지의 직업에 따른 부모역할 개념의 차이비교 (단위 : %) (N = 304)

역할	직업					
	무직	비숙련직	판매직 및 숙련직	사무직	관리직	전문직
경제적·물적·인적 환경조성의 역할	4.8	2.2	14.7	10.0	14.0	11.5
건강관리와 위생문제에 관한 역할	19.0	22.2	19.2	13.4	12.9	8.3
기본적 훈육을 위한 역할	9.5	6.7	6.8	5.9	5.4	5.2
좋은 생활습관을 갖도록 하는 역할	19.0	17.8	13.0	14.7	9.7	5.2
자녀의 능력을 개발하는 역할	4.8	6.7	3.4	7.1	3.2	11.5
바람직한 성격형성을 돕는 역할	4.8	6.7	9.6	14.3	12.9	19.8
정서적 안정감을 갖도록 하는 역할	9.5	6.7	7.3	8.4	14.0	5.2
애정 및 관심을 갖는 역할	9.5	13.3	9.6	8.8	11.8	10.4
대인관계를 원만하게 갖도록 돕는 역할	0.0	6.7	2.3	6.1	3.2	8.3
자녀의 바람직한 양육을 위하여 부모자신이 솔선수범 모범이 되는 역할	18.5	11.0	14.0	11.3	12.9	14.6

아버지가 무직인 경우 “건강관리와 위생문제”와 “좋은 생활습관을 갖게 하는 것”과 “자녀 양육에 있어 부모가 솔선수범하는 역할”이 가장 중요한 부모의 역할의 보고 있다.

비숙련직과 판매직 및 숙련직의 직업을 가진 아버지의 경우는 “건강관리와 위생문제에 관한 역할”을 가장 중요한 부모의 역할로 보고 있고, 아버지의 직업이 사무직인 경우는 “좋은 생활습관을 갖도록 하는 역할”을 가장 중요한 부모의 역할로 보고있고, 관리직을 가진 아버지는 “경제적, 물적, 인적 환경의 조성 역할”과 “정서적 안정감을 갖도록 하는 역할”이 가장 중요한 부모의 역할로 보았다. 전문직을 가진 아버지는 “바람직한 성격형성을 돕는 것”이 가장 중요한 부모의 역할로 보고 있다.

모든 직업의 아버지들이 공통적으로 중요하다고 생각하는 부모의 역할로는 “자녀의 바람직한 양육을 위해 부모 스스로가 솔선수범해야 한다”는 것으로 나타났다.

또한 모든 직업의 아버지들이 공통적으로 “대인관계를 원만하게 갖도록 돕는 역할”은 그 중요성에 있어 가장 낮게 나타나고 있다.

2. 아버지의 나이에 따른 부모 역할 개념의 차이비교

표 7에 나타난 결과에 의하면 아버지의 나이가 30세 이하인 경우 “좋은 생활습관을 갖도록 하는 역할”과 “정서적 안정감을 갖도록 하는 역할”을 가장 중요한 부모의 역할로 보고 있고,

표 7. 아버지의 나이에 따른 부모역할 개념의 비교 (단위 : %) (N=304)

역할	나 이	30 세 이하	31 ~ 35 세	36 ~ 39 세	40 세 이하
경제적·물적·인적 환경조성의 역할		6.1	10.3	12.5	10.9
건강관리와 위생문제에 관한 역할		12.1	14.0	13.2	19.6
기본적 훈육을 위한 역할		3.0	4.8	6.6	9.4
좋은 생활습관을 갖도록 하는 역할		21.3	11.7	12.9	15.9
자녀의 능력을 계발하는 역할		9.1	5.7	8.3	3.6
바람직한 성격형성을 돕는 역할		12.0	15.6	10.2	12.3
정서적 안정감을 갖도록 하는 역할		21.3	9.3	7.3	5.1
애정 및 관심을 갖는 역할		6.0	9.9	11.2	6.5
대인관계를 원만하게 갖도록 돕는 역할		0.0	5.1	5.6	5.8
자녀의 바람직한 양육을 위하여 부모자신이 솔선수범 모범이 되는 역할		9.1	13.6	12.2	10.9

31~35세의 아버지는 “바람직한 성격형성을 돕는 역할”을 가장 중요한 부모의 역할로 보고 있고, 36~39세와 40세 이상의 아버지는 모두 “건강관리와 위생문제에 관한 역할”을 가장 중요한 부모의 역할로 나타냈다.

“기본적 훈육을 위한 역할”은 아버지의 나이가 많아짐에 따라 점차 중요성이 높게 나타나고 있다.

“대인관계를 원만하게 갖도록 돕는 역할”이 30세 이하의 아버지에게서는 나타나지 않으나 아버지의 나이가 많아지게 됨에 따라 그 중요성이 점차 높게 나타나고 있다.

3. 아버지의 학력에 따른 부모역할 개념의 차이비교

표 8. 아버지의 학력과 부모역할 개념의 차이비교 (단위 : %) (N=304)

역할	학 력	중졸 이하	고 졸	대 졸	대학원졸
경제적·물적·인적 환경조성의 역할		13.0	10.8	10	12.6
건강관리와 위생문제에 관한 역할		22.2	18.2	13	7.2
기본적 훈육을 위한 역할		9.3	7.4	4	5.4
좋은 생활습관을 갖도록 하는 역할		16.7	14.8	13	7.2
자녀의 능력을 계발하는 역할		0.0	6.8	6	9.0
바람직한 성격형성을 돕는 역할		7.4	8.8	15	17.2
정서적 안정감을 갖도록 하는 역할		5.6	7.5	8	9.9
애정 및 관심을 갖는 역할		14.8	6.7	9	15.3
대인관계를 원만하게 돕는 역할		1.8	5.8	5	5.4
자녀의 바람직한 양육을 위하여 부모자신이 솔선수범 모범이 되는 역할		9.2	13.2	13	10.8

중졸이하와 고졸의 학력을 가진 아버지가 가장 중요하게 생각하는 부모의 역할로는 “건강관리와 위생문제에 관한 역할”로 나타났다.

대졸과 대학원졸의 학력을 가진 아버지들은 “바람직한 성격형성을 돕는 역할”을 가장 중요한 부모의 역할로 보고 있다.

본 연구에서 “자녀의 능력을 계발하는 역할”에서는 중졸의 아버지는 반응이 없는 것으로 나타났다. 중졸, 고졸의 아버지는 “대인관계를 원만하게 갖도록 돕는 역할”을 가장 낮은 중요성을 부여하는 것으로 나타났고, 대졸의 아버지는 “기본적 훈육을 위한 역할”을 가장 낮은 중요성을 부여하고 있고, 대학원졸의 아버지는 “기본적 훈육을 위한 역할”과 “대인관계를 원만하게 갖도록 돕는 역할”을 가장 낮게 중요성을 부여하고 있다.

문제 III. 광주지역 아버지가 생각하는 아버지의 개념은 어떠한가?

1. 아버지의 직업과 역할개념과의 관계

표 9. 아버지의 직업과 역할개념간의 차이비교

	무 직		비숙련직		판매직및숙련직		사무직		관리직		전문직	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
전통적 개념	66.7	4	15.4	2	18.2	10	20.7	27	20.7	6	23.3	7
진보적 개념	33.3	2	84.6	11	81.8	42	79.3	121	79.3	23	76.7	23

(N = 278)

df = 3/274

P > .05

표 9에 나타난 결과에 의하면 아버지의 직업과 역할개념과의 상관관계는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

2. 아버지의 나이와 역할개념과의 관계

표 10. 아버지의 나이와 역할개념과의 관계

	30 세 이하		31 ~ 35 세		36 ~ 39 세		40 세 이상	
	%	N	%	N	%	N	%	N
전통적 개념	0.0	0	19.5	25	20.8	20	25.0	11
진보적 개념	100.0	10	80.5	103	79.2	76	75.0	33

(N = 278)

df = 3/274

P > .05

표 10에 나타난 결과는 아버지의 역할개념과 나이변인은 서로 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

3. 아버지의 학력과 역할개념과의 상관관계

표 11에 나타난 것으로는 아버지의 역할개념과 학력변인간에는 유의한 차이가 있는 것으로

표 11. 아버지의 학력과 역할개념과의 상관관계

	중졸이하		고졸		대졸		대학원졸	
	%	N	%	N	%	N	%	N
전통적 개념	47.1	8	21.8	19	16.1	22	18.9	7
진보적 개념	52.9	9	78.2	68	83.9	115	81.1	30

(N = 278) df = 3/274 * P < .05

나타났다 (P < .05).

아버지의 학력이 중졸이하인 경우, 전통적 아버지의 역할개념이 가장 높게 나타났고 (47.1%), 고졸 (21.8%), 대학원졸 (18.9%), 대졸 (16.1%)의 순서로 높게 나타나고 있다.

진보적인 아버지의 역할개념은 대졸 아버지가 가장 높게 나타나고 (83.9%), 대학원졸 (81.1%), 고졸 (78.2%), 중졸이하 (52.9%)의 순으로 나타났다.

문제Ⅳ. 광주지역의 아버지와 유아기 자녀와의 상호작용은 어떠한가?

1. 아버지의 직업에 따른 아버지와 자녀와의 상호작용 차이비교

표 12에 나타난 결과로는 아버지와 자녀의 상호작용에서 아버지의 직업변인과 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 12. 아버지의 직업에 따른 아버지와 자녀의 상호작용 차이분석

	무직		비숙련직		판매직/미숙련직		사무직		관리직		전문직		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
애정요인	41.57	3.69	42.13	3.68	41.66	3.79	42.45	3.78	43.42	2.88	43.63	3.07	1.772
요구요인	29.29	5.78	25.60	3.92	27.78	5.26	27.14	5.40	24.74	4.95	26.16	5.77	2.0
관심요인	36.29	5.19	33.73	5.97	34.88	4.85	35.63	4.79	35.26	4.17	37.75	4.87	2.046
거부요인	26.86	6.07	23.73	4.99	24.14	4.19	23.32	5.08	22.26	5.16	22.94	5.26	1.342
방임요인	28.57	3.26	28.33	3.35	29.64	3.56	29.77	3.71	29.03	5.14	29.63	4.03	0.611

df = 3/300 *** P < .001, ** P < .01, * P < .05

2. 아버지의 나이에 따른 아버지와 자녀의 상호작용 차이비교

표 13에 나타난 결과로 보면 아버지와 자녀의 상호작용에서 평균간에 차이는 있으나, 의미있는 차이는 나타나지 않았다.

3. 아버지의 학력에 따른 아버지와 자녀의 상호작용 차이비교

표 14에 나타난 결과는 아버지와 자녀의 상호작용에서, 아버지의 학력변인과의 상관관계중

표 13. 아버지의 나이에 따른 아버지와 자녀의 상호작용 차이분석

	30 세 이하		31 ~ 35세		36 ~ 39세		40 세 이상		차검증 F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
애정요인	41.55	3.53	42.70	3.81	42.19	3.60	42.70	3.30	.681
요구요인	23.91	6.17	26.76	5.06	27.64	5.43	26.35	5.71	2.006
관심요인	34.55	5.28	35.66	5.14	35.65	4.55	35.50	4.66	.188
거부요인	21.18	4.31	22.90	4.79	23.96	5.17	22.46	5.04	2.360
방임요인	28.27	2.87	29.35	3.74	30.05	3.79	29.41	4.44	1.125

df = 3/300

*** P < .001, ** P < .01, * P < .05

표 14. 아버지의 학력에 따른 아버지와 자녀의 상호작용 차이비교

	중졸 이하		고 졸		대 졸		대 학 원 졸		차검증 F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
애정요인	42.78	3.25	42.14	3.57	42.59	3.82	42.81	3.38	.470
요구요인	28.67	5.41	27.76	5.32	26.39	5.40	25.70	4.82	2.606
관심요인	34.44	5.30	35.34	4.82	35.60	4.70	36.78	5.34	1.164
거부요인	25.56	6.31	24.44	4.57	22.71	5.00	22.59	4.62	3.963*
방임요인	29.44	4.31	29.75	3.67	29.39	4.03	29.76	3.44	.208

df = 3/300

*** P < .001, ** P < .01, * P < .05

중에서 거부요인점수에서 유의한 차이가 나타났다 ($P < .05$). 학력이 낮은 아버지의 거부요인 점수가 학력이 높은 아버지 보다 높게 나타났다.

4. 유아의 성별과 요인점수간의 차이비교

표 15. 유아의 성별과 요인점수간의 차이비교

(N = 304)

	성별	M	SD	t
애 정 요 인	남	156.57	11.20	.123
	여	158.27	10.55	
요 구 요 인	남	142.20	3.08	.516
	여	42.85	3.43	
관 심 요 인	남	27.06	5.20	.473
	여	26.66	5.57	
거 부 요 인	남	35.42	4.88	.312 *
	여	35.82	4.84	
방 임 요 인	남	23.17	4.51	.058
	여	23.77	5.52	

*** P < .001, ** P < .01, * P < .05

표 15에 나타난 결과에 의하면 유아의 성별변인과 요인점수간의 상관관계는 거부요인에서 유의한 차이가 나타났다($P < .05$). 아버지와 자녀의 상호작용에서 남아보다 여아에게서 거부요인점수가 높게 나타났다.

V. 결 론

본 연구는 광주직할시 유아교육기관에 다니는 유아의 아버지가 연구대상이므로 전국을 대상으로 표준화 검사를 실시한 척도가 아니었다는 점에서 본 연구를 확대, 해석하는때는 제한점을 지니고 있다.

그러나 우리나라 4대 도시의 하나인 광주지역의 아버지 역할에 대한 개념 및 이 지역 아버지가 본 바람직한 부모의 역할을 파악해 보고 아버지와 아동간의 상호작용 정도를 알아보았다는 점에서 의의를 가진다.

광주지역 아버지가 본 바람직한 부모의 역할은 직업, 나이, 학력별 변인으로 본 결과, 아버지의 학력에 따라 유의한 차이가 나타났으며, 이는 고학력의 아버지가 자녀교육에 보다 많은 관심과 바람직한 태도를 가지려는 의도가 높은 것으로 해석된다.

광주지역 아버지가 가장 중요하게 생각하는 부모의 역할에서는 전체적으로 “건강관리와 위생문제”에 관한 역할과 “바람직한 자녀의 양육을 위해 솔선수범하는 역할”을 가장 중요시 했고, “대인관계를 원만히 하는 역할”은 등한시하는 경향을 나타냈다.

광주지역 아버지가 본 바람직한 아버지의 개념에서는, 전통적인 개념은 중졸 이하의 학력과 무직의 아버지가 가장 전통적인 개념으로 나타났으며, 진보적 개념은 학력이 높을수록, 직업은 전문화될수록 진보적 개념으로 나타났다.

광주지역 아버지와 유아기 자녀와의 상호작용정도에서는, 중졸이하의 학력을 가진 아버지가 상호작용에서 거부요인 점수가 높게 나타났다. 유아의 성별로서는 여아의 아버지가 남아보다 거부요인 점수가 더 높게 나타났다.

이상에서 본 연구의 결과는 아버지의 학력에 따라 부모의 역할과 아버지의 개념 및 아버지와 아동간의 상호작용에서 유의한 차이가 나타나고, 나이 변인이나 직업변인은 유의한 차이가 나타나는 변인이라 할 수 없다고 결론지을 수 있다.

아직까지 아버지에 관한 연구는 어머니의 연구보다 단순하면서 부차적인 것에 지나지 않았으나, 핵가족화 하는 현대사회의 가족구조에 따른 가정내의 아버지·어머니의 자녀양육에 대한 역할분담의 연구가 필요하리라 본다.

참 고 문 헌

1. 김영모, “한국 사회의 직업구조와 그 변동에 관한 연구,” 중앙대학교 논문집, 23, 인문사회과학편,

- 1979.
2. 김영숙, "산업도시에 나타나는 아버지 역할에 관한 기초 연구," 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문, 1987.
 3. 김태련, 이은화, 이동원, "유아기 아동의 문화환경에 대한 기초연구(II)," 논총, 제 20 집(이화여자대학교 한국문화원), 1972.
 4. 문미옥, "유아기 자녀의 아버지 역할에 관한 연구," 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문, 1983.
 5. 박영중, "유아교육기관의 아버지 교육프로그램의 효과에 관한 연구," 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문, 1985.
 6. 이원영, 「부모교육론」, 을 : 교문사, 1987.
 7. 비그너, 「부모교육 입문」, 이은화, 이경우(공역), 서울 : 창지사, 1986.
 8. 파야케, 「아버지의 역할」, 황응연, 장휘숙(역), 서울 : 창지사, 1986.
 9. Blanchard, R.W. & H.B.Biller, "Father Availability and Academic Performance among Third Grade Boys," *Developmental Psychology*, 4, 1971.
 10. Clarke-Stweat, K.A., "And Daddy Makes Tree; The Father's Impact on Mother and Young Child," *Child Development*, Vol.49, 1978.
 11. Duvall, E.M., *Marriage and Family*, Reprinted by Permission of the Publisher, J.B.Lippincott Co., 1980.
 12. Hetherington, E.M., "Effects of Parental Absence on Sex-Typed Behaviors in Negro and White Preadolescent Males," *Journal of Personality and Social Psychology*, 4, 1966.
 13. Kotelchuck, M., "The Infant's Relationship to the Father: Experimental Evidence," *The Role of the Father in Child Development*, (New York : Wiley), 1976.
 14. Lamb, M.E., "Father; Fogotten Contributors to Child Development," *Human Development*, Vol.18, 1975.
 15. Lamb, M.E., Frodi, A.M., Leavitt, L.A., Donovan, W.L., Neff, C., & D.Sherry, "Father's and Mother's Responses to the Faces and Cries of Normal and Premature Infant's," *Development Psychology*, 1978.
 16. Lamb, M.E. & S.K.Bronson, "The Role of the Father in Child Development: Post Presumptions, Present Realities, and the Future Potential," in K.Berry, ed., "Fatherhood and Male Single Parent," (Paper Presented to a Conference on Fatherhood and the Male Single Parent, Omaha, Nev.), 1978.
 17. Langlois, J.H. & A.C.Down, "Mothers and Peers as Socialization Agents of Sex-Typed Play Behaviors in Young Children," (Unpublished Manuscript, University of Texas, Austin), 1980.
 18. Pederson, F.A. & K.S.Robson, "Father Participation in Infancy," *American Journal of Orthopsychiatry*, 1969.
 19. Russell, G., "Fathers as Caregivers: Possible Antecedents and Consequences," (Paper Presented to a Study group on the Role of Father in Child Development, Social Policy, and the Law, University of Haifa, Israel, July), 1980.
 20. Schaffer, H.R. & P.E.Emerson, "The Development of Social Attachment in Infancy," *Monographs of the Society For Research in Child Development*, 1964.
 21. Sigelman, M. & A.Roe, "A Parent-Child Relations Questionar," *Child Development*, 1963.
 22. Stolz, L.M., "Father Relations of War-Born Children: The Effect of Post War Adjustment of

-
- Fathers on the Behavior and Personality of First Children Born While the Father were at War. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59, 1959.
23. White, B.L., Kaban, B. & J. Attonucci, "Competence and Experience," *The Structuring of Experience* (New York: Plenum Press), 1976.
24. Yarrow, L.J., Rubinstein, J.L. & F.A. Pederson, *Infant and Environment: Early Cognitive and Motivational Development* (New York: Halsted Press), 1975.
25. Yogman, M., Dixon, S., Tronick, E., Als, H., & T.B. Brazelton, "The Goals and Structure of Face-to-Face Interaction between Infant and Father," (Paper Presented at the Biennial Meeting of Society For Research in Child Development, New Orleans, March, 1977).

A Study on the Father's Recognition of Father's Role in Early Childhood

Lee Hyeon Hee

Department of Early Childhood Education

Kwang-Ju Health Junior College

>Abstract<

The purpose of this study is to examine father's recognition of value about good parent's role and the degree of father-child interaction.

The questions of this study are as follows :

- Q.1. Is there any difference in the degree of father's view of value about good parent's role within Fathers?
- Q.2. What is the father's view for good parent's role?
- Q.3. Is there any difference in the degree of traditional and developmental concepts of a good father within fathers?
- Q.4. Is there any corelation of degree between father's recognition of father's role and father-child interaction?

For this study two nursury school, one kindergarden attached to Junior College, and one private kindergarden in Kwang-Ju city. The total number of the study subjects were 304 fathers.

The tool used for this study were questionnaires. Questionnaires were distributed and filled by fathers.

Data obtained from the study were analyzed by SPSS computer programs.

The result of study are as follows :

1. For the father's view of value about good parent's role within Kwang-Ju city, there were significant diffrence among groups decided by education of father.
2. For the father's view of to be most important about good parent's role within Kwang-Ju city. In general role of 'Health Care', 'providing model for desirable discipline' were regarded to be most and role of 'personality shaping' were regarded relatively less impotent.
3. For the traditional concepts of a good father within Kwang-Ju city, there were significant difference among group devided by education.

There are also significant difference in develop mental concepts of a good father within Kwang-

Ju city among groups devided by education.

4. Father-Child interaction within Kwang-Ju city, there were significant difference among group devided by education and child's sex.