

專門大學 齒科衛生科 教育課程 修正・補完에 關한 研究

치과위생과
조교수 吳 世 源
조교수 鄭 萬 泰
전임강사 趙 民 貞

I. 緒 論

A. 문제의 제기

教育에 있어서 가장 중요한 問題는 教育目的論 즉 왜 教育을 해야하는가 하는 문제로 집약된다. 이러한 教育목적에 關한 問題가 해결되면서 必然的으로 研究되어야 할 과제가 무엇이 가르쳐야 할 것인가 하는 教育內容, 즉 教育課程의 問題가 대두된다. 따라서 學校教育에 있어서도 學生들에게 무엇을 가르쳐야 할 것인가에 關連된 教育內容의 선정과 構成에 關한 개선 활동은 계속되어 왔으며, 지금도 부단한 노력이 집중되어지고 있다. 이러한 노력은 고도의 產業社會와 급변하는 사회변천에 대처하기 위한 教育運動의 일환이라 할 수 있다. 따라서 時代的 요청에 부응하기 위하여 大學教育의 場에서도 教育課程의 改善에 關한 問題는 매우 重要한 課題로 대두되고 있다.

우리나라 專門大學의 教育은 그 설립목적에 비하여 아직 目的隨行을 위하여 그 機能을 充分히 발휘하지 못하고 있음은 10년이라는 짧은 歷史性 때문이기도 하지만 전문대학의 目的을 수행하기 위한 教育에 있어 教育내용의 선정과 구성에 關한 즉 教育과정 問題에도 일부 원인이 있다고 할 수 있다.

지금까지의 專門大學 教育課程을 살펴보면 4년제 大學의 教育과정 혹은 外國의 教育과정을 모방하거나 답습하고 있어 우리나라의 現實에 맞는 전문대학 教育과정 선정과 개선의 問題가 심각한 教育問題로 제기되고 있다.

專門大學의 教育目的인 「社會 各 분야에 關한 専門적인 知識과 理論을 教授・研究하고 才能을 연마하여 國家社會의 發展에 필요한 中堅職業人을 양성함」을 효율적으로 달성하기 위해서 는 보다 教育목적을 수행하기 위한 教育과정의 선정과 개선을 위한 究明이 重要한 課題라 아니할 수 없다.

專門大學에 關連된 여러 학과의 教育과정에 關한 연구는 학과별에 따라 개별적인 선행 연구가 꾸준히 계속되어 왔다.^{1~6)}

그러나 이러한 연구들은 대부분 4년제 대학 혹은 外國의 教育과정 모형을 기초로한 연구로

* 이 논문은 '88년도 문교부 학술연구 조성비에 의하여 연구되었음.

서 우리나라 전문대학의 특성에 알맞는 교육과정의 형태로서는 미흡한 점이 있다고 생각된다. 따라서 4년제 대학에 존재하지 않는 전문대학의 학과인 치과위생과를 비롯한 다수 학과의 교육과정의 선택과 구성 및 개선에 관한 연구가 이루어져야 할 必要가 있다.

本 研究를 통해서 얻어진 結果는 전문대학 치과위생과의 교육과정 새로운 構成과 修正 보완에 필요한 기초자료가 될 것이며 치과위생과 교육의 理論과 實題를 개선하는데에 유익한 자료로 活用될 것이다.

B. 研究의 目的

本 研究의 目的은 專門大學 齒科衛生科의 教育科程 구성에 있어 가장 바람직한 방향을 모색하는데 그 목적이 있다. 이러한 研究目的을 遂行하기 위한 研究內容은 다음과 같다.

1. 우리나라 전문대학 치과위생과 교육과정을 분석한다.
2. 외국의 치과위생과 교육과정을 분석한다.
3. 치과위생과 교육과정 수정 보완에 관한 설문을 분석한다.

C. 研究의 方法 및 절차

本 研究에서 사용된 측정도구 및 측정방법, 표집, 그리고 자료처리에 관한 연구방법 및 절차를 진술하면 다음과 같다.

1. 측정도구 및 측정방법

본 연구에서는 치과위생과의 전반적인 교육과정 수정 보완에 관한 견해를 알아보기 위하여 3개의 질문지를 작성한바 치과위생사에 관련된 질문문항 15개 치과위생과 교수에 관련된 문항 11개, 치과의사에 관련된 문항 9개로 전체 문항 35개 문항을 작성하여 사용하였다.

문항 작성은 치과위생사용은 金⁷⁾의 것을, 치과위생과 교수용은 馬⁸⁾의 것을, 치과의사용은 南⁹⁾의 것을 부분적으로 수정하여 사용하였다.

측정방법은 설문 문항의 성격에 따라 치과위생과 교수, 치과위생사, 치과의사들의 판단에 의해 해당란에 ○표 또는 기호를 사용하도록 하였다.

2. 標 集

本 研究의 調査 對相은 전국 치과병·의원, 보건(지)소에 근무하는 치과위생사 300명, 치과의사 300명, 그리고 전문대학 치과위생과 교수 30명을 대상으로 하였다.

標集方法은 本 研究의 성격상 과학적 표집방법에 의하지 못하고 전국을 대상으로 本 研究者의 임의적 결정에 의하였다. 자료수집 방법은 本 研究者들이 대상 학교 및 치과병·의원, 보건(지)소를 방문하여 대상자들의 협조를 얻어 응답을 받거나 거리가 먼 지역은 설문지를 우편으로 우송하여 응답케 하여 회수하는 방법을 利用 하였다. 최종적으로 수집된 標本은 다음〈表 1〉과 같다.

〈表 1〉 조사대상 표본수 N = 196

	치과위생사	치과위생과교수	치과 의사
N	118	22	56
%	60.2	11.2	28.6

N = 조사대상수

3. 자료의 처리

本 研究를 遂行하기 위하여 자료의 처리 과정에서 다음과 같은 사항이 고려 되었다.

- 1) 회수된 자료중 유효한 반응을 보이지 않은 응답지는 제외 하였다.
- 2) 자료 분석은 백분율(%)에 의하였다.

II. 치과위생사의 업무, 교육현황 및 취업실태

A. 치과위생사의 업무

치과위생사는 의료기사법 제 2조에 의한 의료기사 면허증을 소지한자로서 구강건강에 있어 모든 질병이 발생하기 이전에 국민구강보건 향상을 위하여 예방교육을 시키는 구강보건 교육자의 일원이며, 치아와 구강질환, 구강위생에 관한 업무를 비롯하여 예방치과 처치를 할 수 있는 시술치과 의료 기술자이고 구강보건교육, 예방치과 업무 및 치과진료 업무를 담당한다.¹⁰⁾

이러한 업무 내용을 좀 더 구체적으로 진술하면 다음과 같다.

첫째 : 구강병 예방에 관한 업무로서는 치아 우식 활성실험과 예방치치, 치주질환의 예방치치, 부정교합의 예방치치, 개별 구강보건교육, 구강보건교육자료의 제작, 계속 구강건강 관리 제도의 운영등이 이에 속한다.

둘째 : 공중구강보건에 관한 업무로서는 집단구강보건교육, 구강보건교육자료의 제작, 학교 집단의 잇솔질 사업지도, 불소용액 양치사업지도, 구강보건 사업 계획의 보조, 지역사회 구강 보건 사업지도, 구강보건 사업평가, 구강보건 실태조사의 보조 업무등이 있다.

셋째 : 구강진료보조에 관한 업무로서는 환자등록과 접수, 기구소독 및 활차준비, 치과 의사의 구강진료보조, X-Ray 사진 촬영 및 현상, 구강진료기록의 작성과 보관을 하는 치과 의사의 업무보조, 진료비 영수 및 보험업무, 기구정리, 재산점검과 관리, 기타 구강진료보조업무 등이 있다.

넷째 : 응급구강상병의 처치에 관한 업무로서는 실신환자의 체위조절, 실신환자의 인공호흡, 구강영역 출혈의 지혈, 기타 간단한 응급구강상병의 처치등이 이에 속한다. 치과위생사의 업무

는 상기와 같이 다양 하면서도 전문성을 지니고 있는 것이다.¹¹⁾

B. 치과위생사의 교육현황

치과위생사 교육제도는 1913년 11월 미국의 Dr. Alfred C. Fones에 의해 시작되었으며, 우리나라에서는 1965년 3월 지헌택 박사에 의해 연세대학교 의과대학부속 의학기술원에서 2년 과정의 교육과정을 수련기간으로 한 것이 그 효시가 되었으며, 그후 1977년 4개의 전문학교에 치과위생과 설치되어 운영되다가 1979년 학제의 변경에 의해 專門學校가 專門大學으로 변경되어 現在の 전문대학 치과위생과로 되면서 본격적으로 치과위생사를 배출하고 있다.¹²⁾

또한 1989년 현재 우리나라의 10개 전문대학 치과위생과에서의 학생모집정원은 880명으로 되어있으며¹³⁾ 이외의 3개 치과대학부속 치과위생사 양성기관이 있어 소수의 치과위생사를 양성하고 있는 것으로 나타났다.¹⁴⁾

이들에 관한 현황은 다음〈表 2〉와 같다.

〈表 2〉 치과위생과가 설치된 전문대학과 학생모집수 및 교수현황

학 교 명	설치년도	'89년 학생모집수	교 수	비 고
광주보건 전문대학	1979	120	4	치과의사 1명포함
대구보건 전문대학	1979	160	4	
신구실업 전문대학	1977	80	2	치과의사
원광보건 전문대학	1977	120	3	
대전보건 전문대학	1978	80	5	치과의사 1명포함
진주간호보건전문대학	1981	40	2	
동남보건 전문대학	1982	80	2	
김천보건 전문대학	1983	40	2	
마산간호보건전문대학	1984	80	3	치과의사 1명포함
동우실업 전문대학	1986	80	3	
계		880	30	

한편 외국의 치과위생사 교육훈련기간은 그 나라의 실정에 맞게 치과위생사를 活用하는 目的에 따라 교육연한이 다르게 나타나고 있다.

미국의 경우 대개 1년 또는 2년간에 치과위생사를 양성하고 있으나 4년제 대학과정에서도 양성하고 있으며, 일본에서는 2년에 양성하며, 싱가포르에서는 2년간의 기본교육 실시후 공공치과보건의료기관에서 1년간의 실무교육을 실시하며, 말레이아에서는 2년간의 기본교육 후 공공치과치료시설에서 16개월의 실무교육을 실시하고 있으며, 오스트레일리아에서는 2

년간의 기본교육을 실시하고 있다.¹⁴⁾ 이와 같이 각국의 치과위생과 교육현황은 그 나라의 치과위생사 양성 혹은 교육내용이 다르게 나타나고 있다.

또한 치과위생사는 국가에 따라 그 명칭이 다르게 나타나고 있는바 그것은 活用 目的에 따라 다른 것으로 생각된다. 미국, 한국, 일본의 경우는 치과위생사(Dental Hygienist), 싱가포르 말레이시아는 치과간호사(Dental Nurse), 오스트레일리아는 치과치료사(Dental Therapist) 홍콩은 치과위생사와 치과치료사(Dental Hygienist & Dental Therapist)등으로 나타나고 있다.^{15,16)}

C. 치과위생사의 취업실태

치과위생사는 대부분이 전문대학 치과위생과를 졸업하고 국가고사를 거쳐 면허(의료기사)를 취득하면 정식 치과위생사로서 치과병·의원, 보건소, 보건지소등의 치과진료기관에 대다수가 취업되어 국민 구강보건 향상에 이바지하고 있다.

현재 우리나라에서 배출된 치과위생사 수는 약 5000 명으로 이들중 약 50%를 활동하고 있는 活動人力으로 볼 수 있으며 활동인력의 약 45%인 약 1200 명 정도가 공중위생업무의 활동 장소로 볼 수 있는 보건소, 보건지소에 배치 되므로서 2·3년전 부터 개인치과의원에서는 치과위생사의 기근 현상이 나타나고 있다.⁹⁾ 이와 같이 보건소와 보건지소의 배치에 따라 이들의 취업 기회는 증가되어 가고 있으며, 치과의사의 수적 증가에 따라서도 취업의 기회는 자연 증가 될 것으로 사료된다. 치과의사와 치과위생사의 연도별 증가 현황은 다음 <表 3>^{17,18)} 과 같다.

<表 3> Number of Dentist & Dental Hyginist Licenced

년 도	'80	'81	'82	'83	'84	'85	'86	'87
치과위생사	499	764	1120	1466	2029	2675	3354	4114
치과 의사	3620	3947	4266	4611	4972	5436	5995	6761

Ⅲ. 研究의 結果 및 解析

本 研究의 目的이 專門大學 齒科衛生科의 教育課程을 修正・補完해 보려는데 있으므로 이러한 요구에 따라 研究結果의 提示와 解析의 순서를 다음과 같이 서술하고자 한다.

- A. 우리나라 전문대학 치과위생과 교육과정 분석
- B. 외국의 치과위생과 교육과정 분석
- C. 치과위생과 교육과정 수정・보완에 관한 설문 분석

A. 우리나라 전문대학 치과위생과 교육과정 분석

우리나라의 전문대학 치과위생과의 교육과정을 분석하기 위하여 국내 10개 전문대학 및 문교부의 치과위생과 모형교육과정을 비교 분석한 결과는 다음 <表 4>와 같다.

<表 4> 문교부 모형교육과정 및 10개 전문대학의 교육과정 운영실태

범례 : 전공필수 ○ 추가 *
전공선택 △
인접선택 □

구분	교과명	문교부 모형	광주	동남	동우	대전	대구	마산	김천	신규	원공	진주
전공필수	구강해부 생리학	○			△		○		○			○
	공중구강 보건학 및 실습	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	예방치과학 및 실습	○	○	○		○	○		○	○	○	○
	구강보건 통계학	○			○	○	○	○	○	△	△	△
	구강보건 교육학 및 실습	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	치아 형태학 및 실습	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	치과방사선학 및 실습(I)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	치과방사선학 및 실습(II)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	치주학 및 Scaling 실습(I)	○		△			○					
	치주학 및 Scaling 실습(II)	○		△	○		○					
구강조직학 및 발생학	○			△	△		○	○		△	△	
전공선택	간호학 및 간호윤리	△					△					
	식품 영양학	△			△	△	△	△	△			△
	구강미생물학	△	△		○			△				△
	구강병리학	△					△		△		△	△
	의무기록학	△			△			△	△	○		○
	보건법규	△	△	△		○	△		△		○	○
	구강진단보조학	△										
	구강외관보조학	△					△					△
	보철보조학	△										△
	보존보조학	△										△
	교정보조학	△										
	소아치과보조학	△										
	일반화학	△				△			△			○
	임상실습(I)	△	△		△	△	△	○				○
	임상실습(II)	△										△
치과약리학	△	△	△	△		△	△	△		△		
생물학개론	△							△				
교직과정	△											
비고	구강해부학 및 실습		*○	*○	*○	*○		*○		*○	*○	*○
	치과재료학 및 실습		*△	*○	△	*△	*△	*○	*△		*○	*△
	의료보험(I)		*△	*○	△	*△	*△	*○	*△		*○	*○
	의료보험(II)		*△	*○								*○
	구강생물학 치학개론		△	*○			*△	*△		*△		*△

구분	교과명	문교부 모형	광주	동남	동우	대전	대구	마산	김천	신구	원광	진주
비	구강진료보조학 및 실습(I)		*△	*△								
	구강진료보조학 및 실습(II)		*△	*△								
	임상구강 위생학실습(I)		*△	*△								
	임상구강 위생학실습(II)		*△	*△								
	임상구강 진료보조실습(I)			*△								
	임상구강 진료보조실습(II)			*△								
	치 학 용 어			*△								
	구강병리 및 미생물학 개요			*△								
	구강보건학				*○							
	치주학		*○		*○	*○		*○	*○		*△	*○
고	생리학		*△		*△	*□					*△	
	기본간호학		*△		*△	△		*△	*△			*△
	임상개론(I)				*△	*△			*△			*○
	임상개론(II)				*△	*△			*△			
	임상개론(III)				*△							
	전산학개론				*△							
	보건행정 및 통계학				*□							
	병원관리학				*□			*□				
	치위생사 윤리				*△	*△			*△		*△	
	Scaling 이론 및 실습		*△			*○		*○	*○	*○	*△	*○
	구강위생학					*○						
	인체해부생리학					*△		*△	*△			*△
	구강미생물 및 약리					*△						
	공중보건학					*△	*□		*□			
	치과기자재학						*□					
	치과도제학						*□					
	관교의치기공학						*□					
	방사선 일반촬영						*□					
	식품화학						*□					
	의학용어						*□	*△			*△	*△
	치과위생총론							*○	*○		*○	*○
	구강진단학		*△					*○				
	치과영어회화							*□				
	현장구강보건교육실습								*△			
	치과진료개론										*△	
	인체해부학										*△	
	심리학		*△									
	진료전단계 실습										*△	
	치과진료실습(현장)										*△	

분	교과명	문교부 모형	광주	동남	동우	대전	대구	마산	김천	신구	원광	진주
	구강진료장비론									*△		
	구강 기초학		*△									
	구강생물학 및 실습(I)									*△		
	구강생물학 및 실습(II)									*△		
	구강진료 기록학 및 실습									*△		
	구강진료 기록학 및 실습(I)									*△		
	구강진료 기록학 및 실습(II)									*△		
	현장치면 세마실습(I)									*△		
	현장치면 세마실습(II)									*△		
	치학영어									*△		
	현장실습(I)											*○
	현장실습(II)											*○
	현장에방치과학 실습(I)								*△	*△		
	현장에방치과학 실습(II)								*△	*△		
	교양	18 (23)	17 (19)	16 (18)	16 (18)	16 (18)	18 (20)	17 (19)	19 (22)	18 (21)	17 (17)	20 (22)
	필수	32 (44)	33 (43)	34 (42)	30 (38)	35 (45)	32 (44)	61 (107)	34 (47)	28 (35)	32 (39)	46 (58)
	선택	66 (68)	37 (43)	38 (58)	38 (42)	34 (39)	46 (55)	18 (19)	45 (62)	42 (59)	37 (48)	28 (30)
	총계	116 (135)	87 (105)	88 (118)	84 (98)	85 (102)	96 (118)	96 (145)	98 (131)	88 (115)	86 (106)	97 (114)

〈表 4〉에 나타난 바와 같이 문교부 및 10개 전문대학의 총개설 시간은 145시간에서 최저 98시간으로 나타나 있다. 그러나 이들을 평균하여 보면 약 115시간으로 대부분의 대학의 총개설 시간이 문교부 모형 교육과정이 제시한 시간에 미달하는 것으로 나타나 현행 각 대학의 총개설 시간이 상향 조정되어야 할 것으로 생각된다. 또한 문교부 및 각 대학의 전공개설과목을 비교한 바 최고 32과목에서 최저 24과목으로 문교부 모형 교육과정의 개설과목수 약 30개 과목에 비유하면 3개과목 이상이 부족하게 나타나고 있어 과목 증설이 필요하다고 생각된다.

또한 문교부 및 각 대학의 전공과목의 총개설 학점을 비교한 바 최고 개설 학점이 79학점에서 최저 개설학점 68학점으로 나타났다. 그러나 이들을 평균하여 보면 약 73학점으로 문교부 모형 교육과정의 총개설학점인 98학점에 크게 미달하고 있어 대부분의 대학들의 개설 학점을 상향 조정하는 방향으로 학점이 개설되어야 할 것이다. 그리고 문교부 모형 교육과정의 전공필수과목은 대체적으로 모든 대학에서 전공필수 또는 전공선택과목으로 운영되고 있다. 그러나 특이한 것은 문교부 모형 교육과정의 전공필수과목인 「구강해부생리학」은 2개

대학에서만 운영되고 나머지 8개 대학에서는 이 과목을 「구강해부학」과 「생리학」 또는 「인체생리학」으로 분리 운영하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 두 과목을 통합하여 운영 할 때 국가고사 과목인 「구강해부학」에 부담이 되는바 이 과목에 비중을 더 많이 두는 것으로 생각된다.

그리고 「구강보건 통계학」은 내용이 「예방치과학」과 중복이 되는 부분이 많으므로 단독 과목으로 운영하는 것 보다는 「예방치과학」에 포함시켜 운영하는 것이 바람직한 것으로 생각된다.

또한 문교부 모형 교육과정의 「치주학 및 Scaling 실습(I)(II)」는 2개 대학에서만 교과목 그대로 운영되고 대부분의 대학에서는 「치주학」과 「Scaling 실습」을 분리 운영하고 있다. 이것은 미래의 치과위생사가 구강병중 치주질환의 예방적인 처치 행위를 독자적으로 할 수 있는 능력을 길러주기 위한 것이라고 생각된다. 그리고 문교부 모형 교육과정의 전공선택과목에 있는 「구강진단보조학」「소아치과보조학」「보존보조학」「교정과정」은 모든 대학에서 운영되고 있지 않으며, 「구강외과보조학」「보철보조학」「교정보조학」은 1개 대학 혹은 2개 대학에서만 운영되는 것으로 나타났다. 이러한 사실은 교과목을 너무 세분화 한 것으로 생각되며, 이러한 과목들은 1개 교과목으로 통합하여 「구강진료보조학」이라는 단일 교과목으로 운영되는 것이 학점과 시간 운영상 바람직하다고 생각되며 趙 등¹⁹⁾의 연구에서도 지적한 바 있다.

또한 「의무기록학」도 1개 대학에서만 운영되고 있으며 실제로 취업현장에서 절실하게 필요로 요구되는 의료보험은 각 대학에서 나름대로 추가로 전공필수와 전공선택과목으로 운영되어지고 있는 것으로 나타났다.

그리고 국내 10개 전문대학 치과위생과에서 현재 운영되고 있는 교과목의 명칭은 모두 88개로 문교부 모형교육과정의 과목수 약 30개 과목과 비교하면 약 3배의 교과목이 많은 것으로 나타났다. 이것은 내용은 같으나 명칭이 다른 것이 많이 있고 또한 교과목의 세분화에 의한 것으로 생각되는바 교과목의 명칭 통일과 세분화된 교과목의 통합이 필요한 것으로 생각된다.

또한 특징적인 것은 1개 대학의 전공선택과목중 「전산학개론」이 설치 운영되고 있는바 앞으로는 진료기관에서 환자관리와 보험업무등에 절대로 필요하다고 생각되므로 대단히 바람직한 것으로 사료된다.

그리고 4개 대학은 개설과목의 총 학점수가 90 학점 이상을 개설 함으로써 수강 받는 학생들의 과목선택의 폭이 큰 것으로 생각된다.

B. 외국의 치과위생과 교육과정 분석

외국의 치과위생사 교육연한과 교육과정은 각국의 치과위생사 활용 목적에 따라 차이는 있으나 2년제 교육과정을 대상으로 이수학점 및 이수 총 시간을 비교 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 미국의 치과위생과 이수학점 비교 분석

미국의 치과위생과 이수학점을 비교 분석하기 위하여 4개 대학의 교육과정 이수학점을 비

교한 바는 다음〈表 5〉¹⁹⁾와 같다.

〈表 5〉 美國齒科衛生科 教育課程 (2年制)

教 科 目	W.R.H.C		S.T.C		N.H.T.I		N.W.U	
	1년	2년	1년	2년	1년	2년	1년	2년
영 어				6	12		6	
영 작 문	3							
언 어 학 원 리		3						
인 문 학 선 택		3						
과 학 총 론					13			
일 반 화 학	4				8			
생 화 학							6	
응 용 생 화 학								3
미 생 물 학	4		3				5	
영 양 학	1		2			3	2	
해 부 학	4		3				4	
생 리 학	4		2				4	
병 리 학		3						8
의 료 법 규								1
구 강 해 부 학	3				4		1	
두 경 부 해 부 학							1	
조 직 및 발 생 학	3		3					
조 직 및 두 경 부 해 부 학					4			
구 강 조 직 학								1
치 아 형 태 학			3					
치 주 학		2	4					
구 강 병 리 학 및 구 강 진 단					3			
구 강 의 학			2	2				
사 회 학	3			3		12		3
심 리 학		3		3		4		3
의 사 소 통 론						3		
세 미 나		2			1	1		2
치 과 방 사 선 학	3		3		2		2	
약 리 학 및 마 취 법		1						
약 리 학				2		3		2
국 소 마 취				1				
치 과 재 료 학					3			
치 과 재 료 학 및 치 과 보 조		3						

教 科 目	W.R.H.C		S.T.C		W.R.H.C		S.T.C	
	1年	2年	1年	2年	1年	2年	1年	2年
치과재료 및 수복술			3					
생물학적 재료학							2	
치 과 위 생 학					6	6	4	
치과위생임상실습					4	9		23
치과위생 및 방사선임상실습	2	8						
임 상 실 습			4	9				
치 과 보 조		2						
특 수 구 강 학						3		2
치 료 학								2
교 정 치 과 학								1
예 방 치 과 학	4	3					6	
공중구강보건학	3	3		3				
공중보건 및 예방치과						6		
공중보건 및 보건교육						3		
구강 보건 교육				3				
소 계	41	33	25	32	60	53	44	54
학 점 총 계		74		67		113		98

※ W.R.H.C; WILLAM RAINEY HARPER COLLEGE
 S.T.C; SCIOTO TECHNICAL COLLEGE
 N.H.T.I; NEW HAMPSHIRE TECHNICAL INSTITUTE
 N.W.U; NORTH WEST UNIVERSITY

<表 5>에서 나타난 바와 같이 4개 대학의 총 이수학점은 최고 113 학점에서 최저 67 학점으로 나타났다.

우리나라 치과위생과의 문교부 모형교육과정의 이수학점 80 학점과 비교하였을때 우리나라 치과위생과의 교육과정의 이수학점이 다소 낮은 것으로 나타났다.

또한 교양과목과 전공과목의 이수학점을 비교한 바 미국의 교양과목 이수학점은 최고 12 학점에서 최저 6 학점을 이수하고 있는 것으로 나타났다. 이는 우리나라 치과위생과의 교양과목 이수학점 16 학점과 비교할 때 우리나라의 교양과목 이수학점이 과다한 것으로 나타났다. 그리고 전공과목 이수학점을 비교했을때 미국의 대학들은 61 학점에서 101 학점으로 나타나고 있다. 이는 우리나라 문교부 모형교육과정의 전공과목 이수학점 64 학점과 비교할 때 우리나라의 전공과목 이수학점을 상향 조정해야 할 필요성을 나타내고 있는 것이라고 할 수 있다.

이와 같은 결과를 종합해 보면 우리나라 치과위생과의 총 이수학점은 그대로 유지하되 교양 과목의 이수학점을 낮추고 전공과목의 이수학점을 상향 조정함이 타당하다고 생각된다.

2. 외국의 총 이수시간 비교 분석

외국의 치과위생과 교육과정의 총 이수시간을 비교 분석하기 위하여 Holland의 Nijmegen 대학과 日本의 名古屋대학의 치과위생과 총 이수시간을 비교 분석한 결과는 다음 <表 6>, 와 <表 7>과 같다.

<表 6>²⁰⁾ 日本 名古屋大學 치과위생과의 총 이수시간

<表 7>¹¹⁾ Holland Nijmegen대학 치과위생과의 총 이수시간

<表 6> 日本 名古屋 大學

교 과 목	시 간	교 과 목	시 간
심 심 리 학	30	보 건 법 규	12
사 회 학	30	사 회 복 지	15
생 물 학	30	치 과 임 상 개 론	30
화 학 물 리 학	30	보 존 수 복	21
영 어	30	치 내 요 법	21
외 국 어	30	치 주 요 법	12
치과위생사 개론	15	치 주 요 법	12
해 부 학	30	치 과 보 철 학	30
조 직 학	15	구 강 의 과	30
발 생 학	15	소 아 치 과	30
구 강 해 부 학	15	교 정 학	30
치 아 해 부 학	30	Scaling	129
생 리 학	15	우 식 예 방 처 치	51
구 강 생 리 학	21	보 건 교 육	120
병 리 학	30	치 과 재 료	66
마 생 물 학	30	임 상 검 사	33
약 리 학	30	수 부 공 동 동 작	15
구 강 보 건	30	방 사 선 학	15
구 강 보 건	30	간 호 법	15
치 과 위 생 통 계	30	사 회 보 호 법	15
보 건 · 공 중 보 건	30	장 애 자 보 호	15
영 양 지 도	39	임 상 실 습	660
생 화 학	21		
보 건 행 경	15	총 계	2004

〈表 7〉 Holland Nijmegen

교 과 목	시 간	교 과 목	시 간
해 부 학	20	장 애 자 보 호 론	20
조 직 학	32	소 아 치 과	12
생 리 학	34	표 현 의 기 술	80
생 화 학	24	개 별·집 단 구 강 보 건 교 육	117
미 생 물 학 및 위 생	62	교 육 학	36
약 리 학	28	의 사 소 통 론	12
병 리 학	30	전 단 제 임 상 실 습	213
치 학 개 론	40	진 료 보 조	718
구 강 외 과 및 구 강 해 부	16	구 강 보 건 교 육 실 습	50
교 정 학	16	구 강 보 건 교 육 구 성	50
재 료 학	18	의 사 소 통 과 관 리	15
영 양 학	28	응 급 처 치	36
예 방 치 과	16	기 능 분 화 론	12
치 주 학	28	현 장 실 습	80
방 사 선 학	84	Capita Selecta	23
사 회 치 과	32	시 청 각 기 재 사 용 법	4
구 강 보 건 교 육	79	Practice ergonomy	12
치 과 위 생	8	합 계	1966

〈表 6〉과 〈表 7〉에서 나타난 바와 같이 日本 名古屋大學의 총 이수시간은 2004시간으로 나타났고 Holland의 Nijmegen 대학의 총 이수시간은 1966시간으로 나타나 있다. 그러나 Nijmegen 대학은 교양과목의 이수시간이 기록되어 있지 않고 전공과목만의 총 이수시간만 나타나 있으므로 교양과목을 합친다면 거의 같은 시간일 것으로 추정된다.

이것은 우리나라 전문대학 치과위생과의 총 이수시간이 약 2000 시간에 비교해 볼 때 거의 비슷한 시간을 이수하고 있는 것으로 나타나 馬 등⁸⁾의 연구 결과와 같은 현상이다.

그러나 교양과목 이수 총 시간을 비교하면 日本 名古屋大學이 180 시간인데 比하여 우리나라는 368 시간으로 2배 이상 많은 것으로 나타나고 있다.

또한 전공과목의 총 이수시간은 우리나라와 일본이 1824 시간이며 Holland는 1966 시간으로 나타나 142 시간이 많은 것으로 나타났다.

그리고 임상실습 시간에 있어서 우리나라 치과위생과의 실습시간과 일본과 Holland 대학을 비교할 때 매우 적은 것으로 나타났다. 이것은 치과위생과의 임상실습의 중요성을 나타낸 것으로 우리나라의 치위생과의 임상실습에 대한 중요성을 인식함과 아울러 보다 많은 임상실습시간의 증가를 의미 하는 것이다.

이와 같은 사실은 우리나라 치위생과 교육과정 이수시간에 있어 교양과목의 이수시간이 많

음을 뜻하는 것으로 교양과목 이수시간을 개선해야 함을 시사하고 있는 것으로 사료된다. 또한 전공과목의 총 이수시간은 일본과 비교할 때 차이가 없으나 Holland와 비교할 때는 이수시간이 부족한 것으로 나타나 전공과목에 대한 총 이수시간을 증가해야 함을 시사하고 있다.

3. 외국의 치과위생과의 개설과목수 비교 분석

치과위생과에서 개설하고 있는 전공과목을 비교 분석하기 위하여 일본과 Holland의 교육과정을 비교한 바 <表 6>과 <表 7>에 나타나 있듯이 일본의 전공과목 총 개설수는 40개 과목이고 Holland는 총 35개 과목이었다. 그러나 우리나라의 10개 대학 치과위생과에서 개설한 총 개설과목은 이들 나라에 비교해 적게 개설되고 있으며, 이들 대학의 평균 과목수를 내어 비교하면 약 27개 과목으로 나타났다. 이와 같은 것은 우리나라의 전문대학 치과위생과의 전공과목수가 적어 다양한 치과위생사의 업무를 수행하는데 있어 전문성이 결여될 것으로 생각되는바 우리나라 치과위생과의 전공과목수를 증가시키는 방향으로 해야 할 것으로 생각된다.

C. 치과위생과 교육과정 수정·보완에 관한 설문조사 분석

치과위생과의 교육과정 수정·보완에 관한 견해를 조사하기 위하여 우리나라 전문대학 치과위생과 교수 22명과 현재 직업현장에 종사하고 있는 치과위생사 118명, 그리고 치과의사 56명을 대상으로 설문을 조사한 바 그 내용은 다음과 같다.

1. 치과위생과 교수의 견해에 대한 설문조사 분석

치과위생과 교수에 대한 설문 분석을 하기 위하여 문항에 따라 가중치로 환산하여 백분율과 순위로 나타냈고 혹은 백분율로만 나타냈다.

1) 전문대학의 교육목적과 기능에 관한 견해 분석

우리나라 전문대학의 교육은 중견직업인 양성을 목적으로 하고 있는바 이에 대한 교수들의 견해를 설문조사 한 결과는 다음<表 8>과 같다.

<表 8> 전문대학의 교육목적과 기능

목적 과 기능	가 중 치	%	순 위
중견직업인 양성을 위한 직업교육	88	40.2	1
고등교육의 대중화를 위한 교양교육	51	23.3	3
지역사회주민의 요구를 충족시키기위한 성인교육	56	25.6	2
4년제 대학편입을 위한 준비단계	24	10.9	4

<表 8>의 전문대학의 교육목적과 기능을 중요하다고 생각되는 순서 대로 선택하여 조사한 결과는 위 표와 같다.

이 결과는 중요도의 순서별로 가중치를 주어 1순위는 빈도수×4, 2순위는 빈도수×3, 3순위는 빈도수×2, 4순위는 빈도수×1로 계산하여 처리하였다. 이에 따르면 1순위는 40.2%

로 「중견직업인 양성을 위한 직업교육」이고 2순위는 25.6%로 「지역사회 주민의 요구를 충족시키는 성인교육」으로 나타났다. 이러한 결과는 우리나라 教育法에 명시된 전문대학 설립목적과 일치하는 결과라고 생각된다.

2) 치과위생과의 교육과정상 중점내용에 관한 설문조사 분석.

치과위생과에서 실제로 행하여지고 있는 교육과정의 중점내용을 알아 본 결과는 <表 9>와 같다.

<表 9> 교육과정의 중점 내용

중 점 내 용	가중치	%	순 위
문교부 모형 교육과정	59	26.8	2
고등교육 대중화를 위한 교양교육	33	15.0	4
취 업 교 육	51	23.2	3
기사자격 취득 교육	77	35.0	1

<表 9>의 내용 처리방법은 <表 8>의 통계처리 방법을 사용하였다. 그 결과 1순위는 35.0%로 「기사자격 취득교육」을, 2순위는 26.8%로 「문교부 모형교육과정의 운영」을 3순위는 23.2%로 「취업교육」을 4순위는 15.0%인 「고등교육 대중화를 위한 교양교육」으로 나타나 치과위생과의 교육과정 중점내용은 기사자격취득에 중점을 두어야 한다고 생각되어지고 있다.

3) 졸업학점에 변동이 없이 교육과정의 개선에 관한 설문 분석

치과위생과 교육과정 수정·보완을 위해 전국 치과위생과 교수를 대상으로 치과위생과의 교양과목 및 전공과목에 대한 이수단위에 관하여 설문조사를 한 결과는 <表 10>과 같다.

<表 10> 졸업학점의 변동이 없는 범위내에서 교육과정을 개선한다면 (N = 22)

설 문 내 용	N	%
가. 교양과목의 이수단위를 줄이고 전공과목의 이수단위를 늘린다.	13	59.2
나. 교양과목의 이수단위를 늘리고 전공과목의 이수단위를 줄인다.	3	13.6
다. 전공필수과목의 이수단위를 늘리고 전공선택과목의 이수단위를 줄인다.	5	22.7
라. 전공필수과목의 이수단위를 줄이고 전공선택과목의 이수단위를 늘린다.	1	4.5

<表 10> 나타난 바와 같이 「교양과목의 이수단위를 낮추고 전공과목의 이수단위를 높여야 한다」고 반응한 교수들이 59.2%이고 「전공필수과목의 이수단위를 높이고 전공선택과목의 이수단위를 낮춰야 한다」고 반응한 교수들이 22.7%, 반대로 「교양과목의 이수단위를 높이고 전공과목의 이수단위를 낮춰야 한다」고 반응한 교수는 13.6%, 「전공필수과목의 이수단

위를 낮추고 전공선택과목의 이수단위를 높여야 한다」고 반응한 교수는 4.5%로 나타났다. 이와 같은 결과는 대부분의 교수들이 교양과목 보다는 전공과목을, 전공선택과목 보다는 전공필수과목의 이수단위를 높여야 한다고 생각하고 있음을 나타내고 있는 것이라고 하겠다.

4) 현재 운영중인 전공과목 수에 관한 설문 분석

전문대학 치과위생과에서 현재 사용중인 교육과정에서 전공과목의 과목수에 대한 교수들의 견해는 <表 11>과 같다.

<表 11> 현재 운영중인 교육과정의 전공과목수 (N = 22)

설문내용	N	%
가. 과목수가 적합하다.	9	40.9
나. 기사시험과 취업에 필요한 교과목을 추가시켜 교과목을 늘일 필요가 있다.	3	13.6
다. 유사한 내용의 교과목을 통합하여 교과목수를 줄일 필요가 있다.	4	18.2
라. 현재의 교과내용을 세분화하여 과목수를 늘일 필요가 있다.	4	18.2
마. 필요성이 낮은 교과목을 제외시켜 교과목수를 줄일 필요가 있다.	2	9.1

<表 11>에 의하면 40.9%가 「현재의 과목수가 적합하다」로 나타났고, 31.8%가 「과목수를 늘일 필요가 있다」고 했으며, 27.3%가 「과목수를 줄일 필요가 있다」고 반응하여 현재의 과목수가 적합하다는 의견이 대체적으로 높게 나타났다.

이와 같은 것은 현재 치과위생과의 교수 확보율이 낮아 기인하여 과목수가 늘어나면 교수들의 과목부담이 늘어나기 때문에 나타나는 현상이라고 생각된다. 이는 馬 등⁸⁾의 연구결과와 일치하는 현상이다.

5) 임상실습기간과 운영에 관한 견해의 설문 분석

치과위생과에서 교육과정상 운영되어 지고 있는 임상실습에 관한 설문은 교수들의 반응은 <表 12>와 <表 13>에 나타난 바와 같다.

<表 12> 임상실습 기간 (N = 22)

	N	%
가. 1주일 단위로 한다.	4	18.2
나. 2주일 단위로 한다.	1	4.5
다. 3주일 단위로 한다.	1	4.5
라. 4주일 단위로 한다.	8	36.4
마. 4주일 이상으로 한다.	8	36.4

〈表 13〉 임상실습 운영 (N = 22)

	N	%
가. 학교 실습실에서 행한다.	0	0.
나. 병·의원에 학생을 보내서 행한다.	4	18.2
다. 학생스스로가 그때 그때 병·의원을 찾아가서 한다.	1	4.5
라. 일정기간 각 학생을 과에서 지정한 병·의원에 보내서 행한다.	17	77.3

〈表 12〉에 나타난바 임상실습기간은 72.8%가 「4 주일 단위 또는 그 이상으로 한다」로 나타나 비교적 다른 과목에 비해 임상실습은 많이 하는것으로 나타났으며, 〈表 13〉에 나타난 결과 운영에 있어서도 77.3%가 「일정기간 학생들을 대학에서 지정한 병·의원에 의뢰하는것」으로 나타났고 「학교 실습실에서 행한다」에 반응을 하지 않은 것은 임상실습이 현장실습이므로 직접현장에 보내 실습이 이루어지는 것으로서 바람직한 것으로 생각된다.

6) 실험실습을 要하는 전공과목의 교과운영에 관한 설문 분석

현재 전국 치과위생과에서 운영되는 실험실습을 요하는 과목에 대한 교수들의 반응은 〈表 14〉와 같다.

〈表 14〉 실험실습을 요하는 전공과목의 교과운영 (N = 22)

	N	%
가. 실험실습이 정상적으로 잘 실시되고 있다.	8	36.4
나. 실험실습이 거의 불가능하다.	0	0
다. 여건이 허락하는 과목에 한해 실시되고 있다.	13	59.1
라. 자격취득을 위한 이론에 치우쳐 실험실습이 등한시 되고 있다.	1	4.5

〈表 14〉에 나타난 바와 같이 36.4%가 「실험실습이 정상적으로 잘 실시되고 있다」, 4.5%가 「자격취득을 위한 이론에 중점을 두어 실험실습이 등한하다」로 나타나 정상적인 실험실습운영이 낮은 수준인 것으로 생각된다. 이러한 결과는 실험실습 기구 및 실습비 부족과 실험실습 준비등에 대한 인력부족에 원인이 있다고 생각된다.

7) 실험실습 운영상 애로점에 관한 설문 분석

치과위생과 교수들이 교과과정상 실험실습을 운영하는데 있어서의 애로가 되는 이유를 조사한 설문 결과는 〈表 15〉와 같다.

〈表 15〉의 통계처리 방법은 〈表 8〉의 통계처리 방법을 사용하였다. 그 결과 1순위는 31.2%가 「실험실습기구 및 실습비 부족」으로 나타났다. 이는 전문대학의 영세성에 기인된 것으로 생각된다.

〈表 15〉 실험실습의 애로

애로가 되는 이유	가중치	%	순위
실험실습기구 및 설비 부족	68	31.2	1
이론시간의 과다로 인한 실험실습 시간부족	56	25.7	3
실험실습 준비등에 대한 인력부족	60	27.5	2
학생들의 성의 및 인식부족	34	15.6	4

8) 치과위생사 교육의 유의점에 관한 견해의 설문 분석

치과위생사를 교육함에 있어 교수들이 어느 분야에 중점을 두고 있는가를 알아보기 위해 설문 분석을 한 결과는 다음 〈表 16〉와 같다.

〈表 16〉 치과위생사 교육의 중점분야

유 의 점	가중치	%	순위
대체적으로 예방치과쪽에 좀더 비중을 둔다.	70	30.8	1
대체적으로 구강진료보조쪽에 좀더 비중을 둔다.	37	16.3	3
예방치과와 구강진료보조업무에 같은 비중을 둔다.	68	30.0	2
교양과 직업윤리쪽에 비중을 둔다.	52	22.9	4

〈表 16〉에 나타난 바와 같이 교수들은 예방치과와 치과진료보조업무를 병행하는 쪽에 견해를 둔 것은 현실을 소홀히 할수 없기 때문에 치과 진료보조업무를 병행할 수 밖에 없는 여건을 반영한 것으로 생각된다.

2. 치과위생사의 견해에 대한 설문조사 분석

전문대학 치과위생과의 교육과정 수정·보완을 위해 전국에 분포한 치과병·의원, 보건소, 보건지소, 기타에 근무하는 치과위생사 118명을 대상으로 조사 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 대인관계를 위한 교육내용의 교육과정 추가 필요성에 관한 설문 분석

치과위생사들이 직장내에서 원만한 대인관계를 유지하기 위해서는 교육과정의 교육내용이 추가되어야 할 필요성이 있는지의 여부를 알아보기 위한 설문의 결과는 〈表 17〉과 같다.

〈表 17〉 교육과정의 추가 필요성 (N = 118)

문 항 \ 구 분	N	%
① 전혀 필요하지 않다.	1	0.8
② 절실히 필요하다.	24	20.4
③ 추가되면 도움이 될것 같다.	89	75.4
④ 별로 필요성이 없을것 같다.	4	3.4

〈表 17〉의 교육과정의 추가 필요성을 묻는 설문에는 75.4%가 「추가되면 도움이 될것 같다」로 응답하였고, 20.4%가 「절실히 필요하다」고 반응을 나타내 추가되는 쪽이 도움이 된다는 긍정적인 답이 전체의 95.8%로 나타나 교육과정의 교과목의 추가가 바람직한 것으로 사료된다.

2) 재학중 이수한 교과목의 내용에 관한 설문 분석

대학 재학중 이수한 교과목의 내용을 알아보기 위한 설문의 반응은 〈表 18〉과 같다.

〈表 18〉 재학중 이수한 교과목의 내용 (N = 118)

문 항 \ 구 분	N	%
① 현장에서 필요로 하는 지식과 거의 일치한다.	7	5.9
② 현장에서 전혀 새로운 지식을 습득해야 한다.	2	1.7
③ 학교에서 이수한 내용을 기초로 해서 현장에서 새로운 지식을 습득해야 한다.	103	87.3
④ 학교에서 배운 내용이 별로 도움이 안된다.	6	5.1

〈表 18〉에 나타난 바에 의하면 「학교에서 이수한 내용을 기초로해서 현장에서 새로운 지식을 습득해야 한다」는 답이 87.3%로 가장 높게 나타나 대학에서의 교육내용이 현장에서의 업무내용과 연계성이 있어야 함을 나타내주는 것이라고 할 수 있다.

3) 재학중 임상실습이 현재의 업무와의 관계에 대한 설문 분석

대학 재학중 임상실습이 치과위생사들의 현재 업무에 얼마만큼 도움이 되는가를 알아보기 위하여 설문 조사를 한 바 다음 〈表 19〉와 같다.

〈表 19〉 재학중의 임상실습이 현재의 업무와의 관계 (N = 118)

문 항 \ 구 분	N	%
① 많은 도움이 된다.	63	53.4
② 약간 도움이 된다.	43	36.4
③ 그저 그렇다.	7	5.9
④ 별로 도움이 안된다.	5	4.3

〈表 19〉에 나타난 바와 같이 「많은 도움이 된다」가 53.4%, 「약간 도움이 된다」가 36.4%, 「그저 그렇다」가 5.9%로서 전체의 95.7%가 도움이 된다고 응답하여, 재학중의 임상실습이 현장의 업무수행에 많은 도움을 주어 재학중의 임상실습은 바람직한 것으로 생각된다.

4) 직업현장에서 업무 비중에 관한 설문 분석

치과위생사의 업무는 구강보건교육, 예방치과, 구강진료보조등으로 다양하나 직업현장에서의 비중도를 측정하기 위한 설문의 반응은 〈表 20〉와 같이 나타났다.

〈表 20〉 현재 직업현장에서의 업무의 비중 (N = 118)

문항	구분	N	%
① 예방 치과 업무		6	5.2
② 치과 진료 업무		102	86.4
③ 구강 보건 교육		1	0.8
④ 보험업무		9	7.6

〈表 20〉에 나타난 바와 같이 「치과진료업무」가 86.4%로 나타났으며, 반면 「구강보건 교육」은 0.8%로 나타나 치과위생사들의 직업현장에서의 업무비중은 치과진료보조업무가 주 업무임을 나타내고 있다. 이것은 아직도 우리나라 치과위생사 대부분이 예방치과 사업 또는 조기치료에 투입되기 보다는 Chair side assistant 업무를 주로 하고 있는바 우리나라 치과 위생사의 업무가 職前教育과는 상이한 바 직업현장에서의 치과위생사의 업무에 대한 올바른 이해가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

5) 재학중 수강과목에 대한 설문분석

〈表 21〉 재학의 수강과목에 대한의견 (N = 118)

문항	구분	N	%
① 불만이다.		29	24.5
② 만족하다.		23	19.5
③ 그저 그렇다.		66	56.0
④ 매우 만족하다.		0	.0

〈表 21〉에 나타난 재학중의 수강과목에 관한 설문의 반응은 「그저 그렇다」는 반응이 56.0%, 「만족하다」가 19.5%로 대체로 긍정적인 반응을 나타내고 있어 대체로 재학중의 수강과목에 대하여는 만족하는 것으로 나타났다.

6) 재학중 수강의 불만에 대한 설문 분석

〈表 22〉 재학중 수강의 불만 요인 (N = 22)

문항	구분	N	%
① 강의 시간이 너무 많았다.		3	2.5
② 강의 시간이 너무 적었다.		54	45.8
③ 강의 내용 자체가 불만이었다.		58	49.2
④ 강의가 너무 어려웠다.		3	2.5

〈表 22〉에 나타난 바와 같이 「강의내용 자체가 불만이 있다」가 49.2%로 가장 높고 「강의 시간이 너무 적었다」가 45.8%로 나타났다. 이와 같은 것은 치과위생과의 교수 확보율이 낮은 데 기인된 결과로 볼 수 있으며 또한 과목의 개설수가 적어 전체 이수시간이 적은데에서 오는 결과로 생각되어진다.

7) 재학중 실험실습에 관한 견해의 설문 분석

〈表 23〉 재학중 실험실습에 대한 의견 (N = 22)

문 항	N	%
① 실험실습의 내용이 부실했다.	35	29.7
② 실제로 실험실습을 하지 않은것도 많았다.	15	12.7
③ 실험실습 물품과 기자재가 충분치 못했다.	45	38.1
④ 그런대로 비교적 실험실습을 했다.	23	19.5

〈表 23〉의 재학중 실험실습에 관한 설문에는 「그런대로 비교적 실험실습을 했다」는 긍정적인 반응은 19.5%로 낮은 반면 부정적인 측면인 「실습내용이 부실했다」는 반응은 29.7%, 「실제로 실험실습을 하지 않은 것도 많았다」가 12.7%, 「물품과 기자재가 충분치 못했다」가 가장 높은 38.1%로 나타났다. 이와 같은 현상은 학교가 실험실습을 위한 기자재를 충분히 갖추지 못하고 있으며 치과위생과 교수들의 전문적인 자질에 대한 교육의 부재 현상의 결과라고 생각된다.

8) 교수진에 관한 견해에 관한 설문 분석

〈表 24〉 교수진에 대한 의견 (N = 22)

문 항	구 분	N	%
① 교수 수가 모자란다.		47	39.8
② 한교수가 너무 여러 과목을 맡고 있다.		44	37.3
③ 강의 내용이 부실했다.		23	19.5
④ 강의를 소홀히 했다.		2	1.7
⑤ 강의를 충실히 하며 내용도 풍부했다.		2	1.7

〈表 24〉에 나타난 교수진에 관한 설문분석의 결과는 「교수수가 모자란다」가 39.8%로 가장 높고, 「한교수가 너무 여러 과목을 맡고 있다」가 37.3%로 나타났다. 이러한 사실은 전문대학의 영세성에 의한 교수 확보에 관한 의지가 결여되어 나타난 결과라고 생각되며 이는李의 연구결과와 같은 현상이다.²¹⁾

9) 치과위생사의 교육연한에 관한 견해의 설문 분석

〈表 25〉 치과위생사의 교육 연한 (N = 118)

분	항	구	분	N	%
①	1	년		1	0.8
②	2	년		9	7.6
③	3	년		73	61.9
④	4	년		35	29.7

〈表 25〉의 치과위생사의 교육연한에 관한 설문 분석에서는 61.9%가 「3년」으로 연장하는 것을 원했고, 29.7%가 「4년」을, 7.6%가 현행 「2년」을 원하는 것으로 나타났다. 이는 치과위생과의 修學연한이 짧아 현행 연한 보다 수학연한을 연장 해야 한다는 것을 나타내는 결과라고 생각되며 이러한 결과는 南의⁹⁾ 연구결과와 같은 현상이다.

3. 치과의사의 견해에 관한 설문 조사 분석

치과위생과의 교육과정을 수정·보완하기 위하여 전국 치과병·의원, 보건소, 보건지소에 근무하는 치과의사들에게 설문한 결과는 다음과 같다.

1) 치과위생사의 업무분석을 위한 설문에 관한 견해 분석

치과의사에게 함께 근무하는 치과위생사의 업무숙련도에 대한 조사분석의 결과는 〈表 26〉와 같이 나타났다.

〈表 26〉에 나타난 결과에 의하면 36개 항목중 치과의사가 「아주 만족한」 것으로 반응을 나타낸 것은 「방사선 필름현상」이 41.5%로 가장 높은 반응을 나타냈고, 「만족한 정도」라고 생각되는 것에 가장 높은 반응을 나타낸 것은 「진료기구준비」로 48.2%였으며, 「보통」이라고 생각하는 것은 36개 항목중 「치과 Unit 및 Hand Pice 정비」 항목이 37.5%로 가장 높게 나타났으며, 「현재 하고 있지 않는 업무」 중에서 가장 높은 반응을 나타낸 것은 「치아우식 활성실험」으로 73.2%를 나타냈다. 그리고 이 표에 의하면 치과위생사들이 직업현장에서 모두 행하고 있는 업무는 「잇솔질 교습」으로 나타났다.

또한 치과위생사들이 현장에서 하고 있지 않는 업무들도 50%이상의 반응을 나타낸 항목이 10개의 업무내용이나 되는 것으로 나타났다. 이러한 현상은 직업현장에 따라 차이가 있는 것으로 생각되며 우리나라의 치과위생사의 업무가 규격화 되지 못하고 있음을 시사한다.

2) 치과의사들이 치과위생사 교육과정에 필요하다고 생각하는 과목과 필요치 않다고

생각되는 과목에 대한 견해 분석

치과위생사들이 업무를 수행하는데 보다 필요하다고 생각되는 과목과 필요치 않다고 생각되는 과목을 치과의사들에게 설문한 결과는 〈表 27〉와 같다.

〈表 27〉에 나타난 결과는 치과의사들이 치과위생사 교육과정에 필요하다고 반응한 과목중 가장 높은 반응을 나타낸 것은 「치과위생사 윤리」가 80.4%로 나타났고, 가장 낮은 것은 「구

<表 26> 치과위생사의 업무분석

(N = 56)

업무내용	A		B		C		D		E		X		무응답	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
① 일반사무업무	11	19.6	18	32.1	13	23.2	2	3.6	1	1.9	5	8.9	6	10.7
② 환경정리	7	12.5	17	30.4	18	32.1	6	10.7	1	1.9	1	1.9	6	10.7
③ 환자와의 진료상담	7	12.5	17	30.4	20	35.7	4	7.1	1	1.9	1	1.9	6	10.7
④ 기구소독	7	12.5	5	8.9	11	19.6	5	8.9	0	0.0	2	3.6	26	46.4
⑤ 진료기구준비	14	25.0	27	48.2	5	8.9	2	3.6	2	3.6	1	1.9	5	8.9
⑥ 치과방사선 촬영	13	23.2	19	33.9	9	16.1	7	12.5	0	0.0	2	3.6	6	10.7
⑦ 방사선 필름 현상	23	41.1	13	23.2	9	16.1	1	1.9	1	1.9	2	3.6	7	12.5
⑧ 잇솔질교습	12	21.4	20	35.7	14	25.0	4	7.1	1	1.9	0	0.0	5	8.9
⑨ 치과 Unit 및 Hand Piece 정비	10	17.9	10	17.9	21	37.5	4	7.1	3	5.4	1	1.9	7	12.5
⑩ 불소도포	3	5.4	8	14.3	13	23.2	3	5.4	4	7.1	20	35.7	5	8.9
⑪ 치면열구전색	1	1.9	4	7.1	4	7.1	0	0.0	5	8.9	36	64.3	6	10.7
⑫ 치면세마	16	28.6	26	46.4	5	8.9	3	5.4	0	0.0	1	1.9	10	17.9
⑬ 식이조절 및 처방	0	0.0	6	10.7	6	10.7	1	1.9	4	7.1	33	58.9	6	10.7
⑭ 치아우식 활성실험	1	1.9	2	3.6	1	1.9	1	1.9	3	5.4	41	73.2	7	12.5
⑮ 아밀감충전	5	8.9	3	5.4	1	1.9	3	5.4	2	3.6	36	64.3	6	10.7
⑯ 아밀감연마	10	17.9	11	19.6	10	17.9	3	5.4	1	1.9	15	26.8	6	10.7
⑰ 인상채득	11	19.6	18	32.1	10	17.9	2	3.6	2	3.6	7	12.5	6	10.7
⑱ 치아모형제작	11	19.6	15	26.8	17	30.4	1	1.9	2	3.6	8	14.3	2	3.6
⑲ 임시치관제작	6	10.7	7	12.5	7	12.5	8	10.7	1	1.9	23	41.1	6	10.7
⑳ 치과용 Cement 혼합	14	25.0	22	39.3	12	21.4	1	1.9	0	0.0	1	1.9	6	10.7
㉑ 의료보험 청구서 작성	21	37.5	12	21.4	9	16.1	1	1.9	1	1.9	6	10.7	7	12.5
㉒ 초진환자 구강검사	6	10.7	13	23.2	11	19.6	0	0.0	0	0.0	20	35.7	6	10.7
㉓ 치과진료 Chart 작성	13	23.2	10	17.9	10	17.9	1	1.9	0	0.0	16	28.6	6	10.7
㉔ Recall Program	4	7.1	9	16.1	12	21.4	6	10.7	2	3.6	16	28.6	7	12.5
㉕ 열압 측정	11	19.6	6	10.7	7	12.5	4	7.1	3	5.4	19	33.9	6	10.7
㉖ 기구연마	0	0.0	4	7.1	5	8.9	5	8.9	6	10.7	29	51.8	7	12.5
㉗ matrix 장착/제거	5	8.9	5	8.9	4	7.1	7	12.5	0	0.0	29	51.8	6	10.7
㉘ 체온 측정	2	3.6	6	10.7	3	5.4	1	1.9	1	1.9	36	64.3	7	12.5
㉙ Stopping 제거와 임시충전	11	19.6	6	10.7	9	16.1	0	0.0	0	0.0	23	41.1	7	12.5
㉚ 근관내 약물교환	4	7.1	7	12.5	8	14.3	0	0.0	0	0.0	30	53.6	7	12.5
㉛ 근육주사	5	8.9	3	5.4	4	7.1	3	5.4	4	7.1	30	53.6	7	12.5
㉜ Gingipack mixing	8	14.3	18	32.1	5	8.9	6	10.7	2	3.6	10	17.9	7	12.5
㉝ Rubberdam 장착/제거	0	0.0	8	14.3	3	5.4	5	8.9	3	5.4	30	53.6	7	12.5
㉞ 봉합사 제거	17	30.4	9	16.1	9	16.1	0	0.0	0	0.0	15	26.8	6	10.7
㉟ 교정용 석고 모형제작	6	10.7	9	16.1	5	8.9	2	3.6	2	3.6	25	44.6	7	12.5
㊱ Resin mixing	12	21.4	15	26.8	8	14.3	3	5.4	1	1.9	10	17.9	7	12.5

A : 아주만족 C : 보통 E : 아주불만
 B : 만족 D : 다소만족 X : 현재 하지 않는 업무

〈表 27〉 치과의사들이 보강이 필요하다고 생각되는 과목과 필요치 않다고 생각되는 과목 (N = 56)

과 목 명	필요한 과목		필요치 않은 과목		무 응 답	
	N	%	N	%	N	%
치 학 개 론	33	58.9	6	10.7	17	30.4
치과위생사 윤리	45	80.4	2	3.5	9	16.1
구강해부학	23	41.1	19	33.9	14	25.0
구강생물학	10	17.9	28	50.0	18	32.1
치아형태학	28	50.0	15	26.8	13	23.2
치과재료학	38	67.9	8	14.3	10	17.9
치주학 및 스켈링	44	78.6	2	3.5	10	17.9
치과방사선학	41	73.2	3	5.4	12	21.4
예방치과학	43	76.8	3	5.4	10	17.9
공중구강보건학	25	44.6	12	21.4	19	33.9
구강보건학	43	76.8	3	5.4	10	17.9
기본간호학	41	73.2	4	7.1	11	19.6
치과진료보조학	46	82.1	4	7.1	6	10.8
의료보험청구서작성	43	76.8	5	8.9	8	14.3

강해부학이 41.1%로 나타났다. 그리고 필요치 않다고 생각하는 과목중 가장 높게 반응을 나타낸 것은 「구강생물학」이 50.0%로 가장 높게 나타났고, 가장 낮은 것은 「치과위생사 윤리」와 「치주학 및 Scaling」으로 각각 3.5%로 나타났다. 이러한 결과는 치과위생사의 직업윤리를 강조하는 한편 이론적인 교육보다는 현실에 적응 할 수 있는 교육내용을 要求하는 것이라고 생각된다.

IV. 結 論

1. 要 約

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 우리나라 전문대학 치과위생과 교육과정에 관한 분석을 위해 국내 10개 전문대학 치과위생과 교육과정을 수집·분석한 결과 전공과목의 총 개설시간, 학점, 과목에 있어서 문교부의 치과위생과 모형교육과정에 비하여 모두 부족한 것으로 나타났다. 그러나 일부 대학에서는 문교부 모형교육과정에 나타나 있지 않은 과목을 채택함으로써 보다 치과위생사의 자질 함양을 위해 학교 특성에 따라 과목을 개설하고 있는 것으로 나타났다.

2) 치과위생과의 교육과정을 수정·보완하기 위하여 외국의 치과위생과 교육과정을 비교 분석한 바, 미국의 교육과정 분석에서 총 이수학점, 전공과목의 학점은 우리나라가 적은 것으로 나타났으나 교양과목의 이수학점은 우리나라가 많은 것으로 나타났다. 그리고 Holland와 일본대학들과의 총 이수시간을 비교한 바, 전공과목의 이수시간이 우리나라보다 많은 것으로 나타났다. 특이한 것은 임상실습시간에 있어 우리나라가 이들 두 나라 보다 훨씬 적은 것으로 나타났으며, 또한 외국대학의 개설 전공과목의 수를 비교 분석한 바 일본과 Holland보다 많은 수의 과목이 부족한 것으로 나타났다.

3) 치과위생과 교육과정을 수정·보완하기 위해 치과위생과 교수, 치과위생사, 치과의사를 대상으로 설문을 조사 분석한 바 치과위생과 교수들은 기사자격 취득과 전공과목의 이수단위를 상향조정하고 실험실습의 충실화를 위한 교육과정으로의 수정·보완을 요구하는 것으로 나타났으며, 치과위생사들은 전공과목의 추가운영, 임상실습의 내실화, 교육연한의 연장, 치과진료보조업무 위한 교육내용의 충실화를 위한 교육과정의 수정보완을 요구하는 것으로 나타났다. 그리고 치과의사들은 치과진료보조업무 능력의 배양과 직업윤리를 강조 할 수 있는 교육과정으로의 수정·보완을 요구하고 있는 것으로 나타났다.

2. 論 議

본 연구의 결과를 토대로 하여 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째 : 우리나라 치과위생과 교육과정을 분석한 바 전공과목의 총 개설시간, 학점, 과목수에 있어서 문교부의 모형교육과정에 비하여 모두 적게 나타난 것은 전문대학의 영세성에 기인해 교수확보율이 낮은 것으로 생각된다. 이와같은 것은 馬 등⁸⁾의 연구결과와 일치하는 현상이다. 또한 전문대학 경영자들의 재정투입에 대한 의지의 결여라고 생각된다. 그러므로 치과위생과는 교수의 확보율을 증가시키고 동시에 전공과목의 총 개설시간과 학점 및 과목수가 증설되는 방향으로 교육과정을 수정·보완해야 할 것이다.

둘째 : 우리나라 치과위생과 교육과정을 수정·보완하기 위하여 외국의 치과위생과 교육과정을 비교 분석한 바 미국의 총 이수학점과 전공과목의 학점은 우리나라 보다 많고 교양 이수학점은 반대로 우리나라가 많은 것으로 나타났다. 이는 우리나라의 교육과정이 교양이수학점이 과다한 반면 전공이수학점이 상대적으로 적어 치과위생사의 전문적 기능인 양성에 문제점이 있는것을 나타내고 있는 것이라고 생각된다. 또한 Holland와 일본대학의 총 이수시간을 비교한 바 우리나라가 적은 것으로 나타났으며, 특이할만한 것은 임상실습에 있어 이들 나라에 비해 훨씬 적은 것으로 나타났다. 이들을 종합하면 우리나라 치과위생과의 교육과정 수정·보완은 전공과목의 총 이수학점을 늘리고, 반면에 교양이수학점을 낮추며, 총 이수시간을 늘리고 임상실습 시간을 대폭으로 확대하는 방향으로 개선되어져야 함을 시사하고 있다.

셋째 : 치과위생과의 교육과정을 수정 보완하기 위해 설문조사를 실시 분석한 바 교수들은 기사자격 취득과 전공과목의 이수단위를 상향 조정하여야 한다고 생각하고 있는 것으로 나타

났다. 이는 교수들이 교양과목 보다는 치과위생사의 자격취득에 중점을 둔 전공과목에 치중해야 한다고 생각하기 때문에 나타난 결과로서 전문 기능인을 교육할 수 있는 방향으로의 교육과정 개선을 희망하고 있음을 뜻하는 것이라고 하겠다.

그리고 치과위생사들은 전공과목의 증설 임상실습의 내실화, 치과진료보조업무를 위한 교육내용으로의 변화를 요구하고 있는 것으로 나타났다. 이는 현재 치과위생사를 양성하는 치과위생과의 교육이 현실과는 거리가 있는 교육내용에 치우쳐 이론과 실제의 괴리를 느끼기 때문이라고 생각되며 치과위생과의 교육과정이 이론과 실제에 바탕을 둔 교육내용의 충실화를 기할 수 있는 방향으로의 수정·보완을 바라는 것이라고 하겠다. 또한 치과의사들은 치과위생과의 교육과정이 치과진료보조업무 능력의 배양과 직업윤리를 강조할 수 있는 방향으로의 수정·보완을 바라고 있는 것으로 나타났다. 이는 치과위생과 교육이 학문적 성격만을 강조한 나머지 현실성을 결여한 교육내용에 치우치고 있어 치과위생사들의 현실 적응에 도움이 될 수 있는 교육과정으로의 개선을 바라고 있는 것이라고 할 수 있다.

參 考 文 獻

1. 孫鍾律: "工業專門大學 教育課程 改善에 관한 研究" 한양대학교 대학원 박사학위논문, 1987.
2. 盧公根: "專門大學 幼兒教育科 修學 年限에 관한 研究" 한국 전문대학 유아교육과 교수협의회, 제 10 회 유아교육과 교수연수회, pp.19~44, 1989.
3. 金日澤, 申欽成, 趙京珍: "醫療技術教育의 內實化를 爲한 改善方案에 關한 研究" 대전보건전문대학, 1987.
4. 신극범, 이현주, 유경옥, 이수원: "大學教養教育 運營改善에 관한 研究" 大學生活 研究 한양대학교 학생생활연구소, Vol. 1, pp.9~155, 1982.
5. 李茂根: "專門大學 教育課程 構成과 運營" 전문대학 교수 하계세미나, pp.41~102, 1982.
6. 文正珍: "齒科技工科 職業倫理 教育의 方案小考" 대한치과기공학회, Vol.8, No1, 1986.
7. 金周泰: "齒科技工學 教育課程 改善을 爲한 基礎調査" 경북대학교 보건대학원 석사학위논문, 1984.
8. 馬相朝, 趙德鳳, 金東弼, 崔春淳, 李松周: "專門大學 食品加工科 模型教育課程 修正開發" 광주보건전문대학 논문집 13輯, pp.63~92, 1988.
9. 南客玉: "齒科衛生士의 業務實態 및 意識構造에 關한 調査研究" 치과위생사회보, 대한치과위생사협회, 제16회, pp.1~8, 1988.
10. 김숙향: '치과위생사 총론', 도서출판의치학사, p.1, 1985.
11. 전국 전문대학치과위생과 교수 하계연수회 자료 대전보건전문대학, 1988.
12. 김숙향: "치과위생사", 대한치과위생사협회지, Vol.7, No1, pp.7~15, 1986.
13. '89 전국 전문대학 편람, 전국 전문대학장협의회, p.48, 1989.
14. 김중배: 치학개론, 서울대학교 예방치과실, pp.291~292, 1979.
15. 이동모: "한국 구강보건 사업의 현황과 계획", 치과임상, Vol.9, No.3, pp.39~43, 1989.
16. 서울치대 예방치과학교실: '구강진료 보조원제도 개발 2', 치학공보, No.25, 1988.
17. 보건사회부통계연보: 보건사회부, No.32, pp.81~85, 1986.

18. 보건사회부통계학연보 : 보건사회부, No.34, pp.105~109, 1988.
19. 조민정, 오세원, 정단태, 유일광 : “전문대학 치과위생과 교육과정 개선에 관한 연구” 광주보건전문대학 논문집, Vol.9, pp.203~220, 1984.
20. 日本 名古屋大學 요람, 名古屋大學, 昭和59年.
21. 이군자 : 전국 간호·보건계 전문대학 교수 연수자료, 원주전문대학, pp.13~29, 1987.

A Study on the Modification and Complement of the Curriculum of Department of Dental Hygiene in Junior College

Sei-Won Oh, Man-Tae Chung,

Min-Jung Cho

Dept. of Dental Hygiene

Kwandju Health Junior College

>Abstract<

The purpose of this study is to modify the curriculum of department of dental hygiene.

The specific objectives of this study are:

1. To analyze the curriculum of dental hygiene in Korean junior college.
2. To analyze the curriculum of dental hygiene in foreign junior college.
3. To analyze the questionnaire on the complementary modification of the curriculum of department of dental hygiene.

In order to accomplish the above objectives, curriculum of department of dental hygiene in Korean 10 junior colleges and the curriculum of the ministry of education were analyzed varietyly also, curriculum of the department of dental hygiene in foreign some junior colleges were analyzed by the researcher and 56 dentists, 22 professors of the department of dental hygiene and 118 dental hygienists were randomly selected in Korea as subjects of the study.

The instruments such as "modification of the curriculum scale" developed by Prof. Nam, Prof. Kim and Prof. Ma were used in this study.

However, some items of these scales were modified by the researcher.

The statistical method employed in this study was a percentage.

From this analysis the following conclusions were drawn:

1. In curriculum of the department of dental hygiene in Korean junior college, establishing hours, credits, subjects in a subject of special study turned out to be scant for the curriculum of the ministry of education.
2. In curriculum of the department of dental hygiene in Korean junior college,

an overall completion credit, a credit of a subject of special study, turned out to be scanty for the American colleges while the completion credit of a general course turned out to be ample and an overall completion hours and subjects of a subject of special study turned out to be scanty for Holland and Japan.

3. In questionnaire analysis Professors hoped that a acquisition of technician qualification subject of special study increase in completion unit. Dental hygienists hoped increasing of subject of special study, insuring of clinical practice, and insuring of clinical treatment of patients. Dentists hoped dental of patients and occupational moral.

치과위생과 교육과정 개선연구의 자료수집을 위한 설문서

(교수용)

※ 해당되는 사항에 (○)표를 해주시고 질문에 응답해 주십시오.

1. 교수님의

- 가. 성별 : 남 () 여 ()
 나. 연령 : 30세 이하 () 31세~35세 ()
 36세~40세 () 41세~45세 ()
 45세~50세 () 51세 이상 ()
 다. 교직경력 : 1~3년 () 4~6년 () 7~10년 ()
 10~15년 () 16년 이상 ()

2. 전문대학의 교육목적과 기능중 중요하다고 생각되는 순위는?

(순위기입)

- 가. 중견직업인 양성을 위한 직업교육 ()
 나. 고등교육의 대중화를 위한 교양교육 ()
 다. 지역사회 주민의 요구를 충족시키기 위한 성인교육 ()
 라. 4년제 대학편입을 위한 준비단계 ()

3. 현재 귀대학 치과위생과의 교육과정은 다음중 어떤 내용에 중점을 두고 있다고 생각하십니까? (순위기입)

- 가. 문교부 모형 교육과정 ()
 나. 고등교육 대중화를 위한 교양교육 ()
 다. 취 업 교 육 ()
 라. 기사자격 취득교육 ()

4. 2년간 총 이수학점수의 변동이 없는 범위내에서 교육과정을 개선한다면 어떤 방향이 바람직하겠습니까? ()

- 가. 교양과목의 이수단위를 줄이고 전공과목의 이수단위를 늘린다.
 나. 교양과목의 이수단위를 늘리고 전공과목의 이수단위를 줄인다.
 다. 전공필수과목의 이수단위를 늘리고 전공선택과목의 이수단위를 줄인다.
 라. 전공필수과목의 이수단위를 줄이고 전공선택과목의 이수단위를 늘린다.

5. 현재 사용중인 교육과정에서 전공과목의 과목수에 대해 어떻게 생각하십니까? ()

가. 교과목수가 적합하다.

나. 기사시험과 취업에 필요한 교과목을 추가시켜 과목수를 늘릴 필요가 있다.

다. 유사한 내용의 교과목을 통합하여 과목수를 줄일 필요가 있다.

라. 현재의 교과내용을 세분화하여 과목수를 늘릴 필요가 있다.

마. 필요성이 낮은 교과목을 제외시켜 과목수를 줄일 필요가 있다.

6. 만약 현재 전공 교과목수를 조정하신다면 과목 및 학점은?

(1) 통합을 필요로하는 과목(문항 5의 다에 답하신 분)

현재교과목 () 학점)

() 학점) 을

() 학점) () 학점)으로 통합

(2) 세분화를 필요로하는 과목(문항 5의 라에 답하신 분)

현재교과목 () 학점)을

() 학점)

() 학점)으로 세분

(3) 현재 교육과정에서 제외시켜도 좋은 과목 혹은 추가를 요하는 과목과 학점수는? (문항 5의 마에 답하신분)

필요없는 과목 및 학점 :

추가로 필요한 과목 및 학점 :

7. 교수님께서서는 각 학기당 몇 시간의 강의를 하십니까? (88년 기준)

1 학기 과목 시간

2 학기 과목 시간

8. 실험실습을 요하는 전공과목의 교과운영은? ()

가. 실험실습이 정상적으로 잘 실시되고 있다.

나. 실험실습이 거의 불가능하다.

다. 여건이 허락하는 과목에 한해 실시되고 있다.

라. 자격취득을 위한 이론에 치우쳐 실험실습이 등한시되고 있다.

9. 실험실습의 애로가 되는 이유를 드신다면? (순위기입)

가. 실험실습기구 및 실습비부족 ()

나. 이론시간의 과다로 인한 실험실습 시간 부족 ()

다. 실험실습 준비등에 대한 인력 부족 ()

라. 학생들의 성의 및 인식 부족 ()

10. 치과위생사를 교육함에 있어 어떤점에 유의하십니까? (순위기입)
- 가. 대체적으로 예방치과쪽에 좀 더 비중을 둔다.()
- 나. 대체적으로 구강진료보조쪽에 좀 더 비중을 둔다.()
- 다. 예방치과와 구강진료보조쪽에 좀 더 비중을 둔다.()
- 라. 교양과 직업윤리쪽에 비중을 둔다.()
11. 교수님께서 강의준비는 다음중 어느것을 많이 활용하십니까? ()
- 가. 참고서적 나. 시청각 교재 다. 모형과제 라. 기타방법
12. 임상실습은 어떻게 행하고 계십니까? ()
- 가. 학교실습에서 행한다.
- 나. 병·의원에 학생을 보내서 행한다.
- 다. 학생 스스로가 그때그때 병·의원을 찾아가서 한다.
- 라. 일정기간 각 학생을 과에서 지정한 병·의원에 보내서 행한다.
13. 임상실습 기간은 어떻게 하고 계십니까? ()
- 가. 1주일 단위로 한다.
- 나. 2주일 단위로 한다.
- 다. 3주일 단위로 한다.
- 라. 4주일 단위로 한다.
- 마. 4주일 이상으로 한다.

- 설문에 응해 주셔서 감사합니다.-

(치과의사용)

1. 선생님께서 치과대학을 졸업하실 년도? 19 ()년
2. 선생님께서 근무하고 계신 지역은? ()
 ① 대도시 ② 중소도시 ③ 읍·면지역
3. 선생님께서 근무하고 계신 진료기관은? ()
 ① 치과병원 ② 치과의원 ③ 보건(지)소 ④ 기 타
4. 선생님께서 하루 평균 진료하시는 환자의 수는? ()
 ① 10명 미만 ② 10~19명 ③ 20~29명
 ④ 30~39명 ⑤ 40~49명 ⑥ 60명 이상
5. 선생님의 진료를 도와주고 있는 치과 보조인력은? ()
 치과위생사 ()명
 간호(보조)사 ()명
 치과기공사 ()명
 계 ()명
6. 치과위생사가 간호(보조)사에 비하여 선생님의 진료활동에 많은 도움을 주고 있다고 생각하십니까? ()
 ① 예 ② 아니오 ③ 같다. ④ 모르겠다.
7. 6번분항 ①번에 답하신 이유를 ()안에 ○표 하십시오.
 ① 기본소양 및 자질이 앞서기 때문에 ()
 ② 독자적인 예방치치 행위(예, 스켈링, 불소도포등)를 할 수 있어서 ()
 ③ 이직율이 낮으므로 ()
 ④ 급여가 저렴하므로 ()
 ⑤ 치과진료에 대한 전반적인 개념이 있어서 ()
 ⑥ 환자에 대한 관리(상담) 능력이 낮기 때문에 ()
8. 다음 항목은 치과위생사가 할 수 있는 업무들을 나열해 놓은 것입니다. 이들 중에서 선생님께서 판단하기에 함께 근무하고 있는 치과위생사가 업무숙련도에 있어 아주 만족하시면 A, 만족하시는 편이라면 B, 보통이라면 C, 다소 미흡하다면 D, 아주 불만스럽다면 E, 라고 ()안에 표시하여 주시고, 그리고 현재 하고 있지 않는 업무라면 X로 표시해 주십시오.

⑪ 구강보건교육()

⑫ 기본간호학()

⑬ 구강진료보조학()

⑭ 의료보험청구서 작성()

10. 끝으로 선생님께서 평소 치과위생사의 교육에 대하여 치과위생과 교육기관에 하시고 싶은 고견이 있으시면 적어 주십시오.