

## 光州市 外廓地域 綜合社會福祉館의 프로그램 運營을 위한 調查研究

社會福祉科 韓 榮 炫  
專任 講師

### I. 序 言

#### 1. 問題의 提起 및 研究目的

최근 우리 사회는 정치·경제적으로 많은 변화와 갈등을 겪고 있으며 앞으로 지방자치제가 정착됨에 따라 더 많은 개혁이 이루어질 것이다. 사회복지의 분야에 있어서도 변화는 보이며 보건사회부에서는 제 6차 경제사회발전 5개년 계획기간중에 각 도시의 영세민 거주 지역 및 도시서민 임대 주택단지내에 92년도까지 전국에 110개소 이상의 사회복지관을 건립할 계획을 갖고 있다. 이러한 계획을 추진하기 위해 보건사회부에서는 1989년 6월에 “社會福祉館 設置運營規定”을 제정한 바 있다. 이 운영규정 제 3조에서는 사회복지관의 목표를 “사회복지관은 종합적인 사회복지사업을 통해 저소득층의 자립 능력을 배양하여 중산층으로 유도하고, 지역사회문제를 예방, 치료하며 지역사회 및 주민의 연대감을 조성하는 매체로서 지역사회주민의 복지증진을 위한 종합복지센터의 역할을 수행하여야 한다”라고 규정하고 있다.

현대의 복지국가란 그것이 갖는 국가독점자본주의적 성격이나 재정적인 문제로 인하여 본질적인 의미의 인간존중은 실현하지 못하고 있으며 많은 사회문제를 현실사회속에 노정시키고 있다. 따라서 복지국가에 있어서도 공적인 사회복지외에 사회복지의 충실을 기하기 위하여 사적인 사회복지활동이 요구되어지며, 지역복지나 주민주체와 연관된 지역복지센터로서의 지역단위 종합사회복지관의 역할은 매우 중요하다.

본 연구는 광주직할시 서구 광천동, 농성 1동, 양 3동, 유덕동 지역의 지역주민 실태 및 욕구조사를 통하여 이 지역에 새롭게 개관한 무진종합사회복지관의 프로그램운영을 위한 지침을 마련하기 위하여 시도되었으며 연구의 목적은 다음과 같다.<sup>1)</sup>

첫째, 해당지역 주민의 실태와 욕구를 조사·분석하여 사회복지관 프로그램(사업내용)의 우선순위 및 구체적 절차를 결정하는데 기초자료로 사용한다.

<sup>1)</sup> 본 조사연구는 광주 무진종합사회복지관의 사업계획수립을 위해 실시된 조사자료를 논문화한 것이며, 본 논문의 조사대상지역은 광주직할시 서구 외곽지역인 광천동, 농성 1동, 양 3동, 유덕동이다.

둘째, 해당지역과 유사한 지역적 특성을 갖는 지역에서 사업을 실시하는 사회복지관에 참고 및 비교자료를 제공한다.

## 2. 研究方法

본 연구는 광주직할시 서구 광천동, 농성 1 동, 양 3 동, 유덕동에 거주하는 주민을 대상으로 실시한 생활실태 및 복지욕구에 대한 조사연구이다. 이 조사는 표본의 선정, 설문지 작성 자료의 수집, 자료의 처리 및 분석의 단계를 거쳐 수행되었다.

### (1) 標本의 選定

본 연구의 모집단은 광주직할시 서구 광천동, 농성 1 동, 양 3 동, 유덕동에 거주하는 주민이다. 각 동별, 통별로 표본수를 배분하여 아래의 <표 1>과 같이 표본을 선정하였다.

### (2) 調查道具

본 연구의 조사도구로는 설문지를 이용하였다. 설문지의 내용은 家族經濟生活 및 住居環境, 育兒 및 靑少年 問題, 主婦 및 老人問題, 疾病의 4개 부분으로 구성되어 있다.

<표 1> 조사대상자의 동별 분포  
명, (%)

동 명	세 대 수
광 천 동	138 ( 39.2)
농 성 1 동	50 ( 14.2)
양 3 동	91 ( 25.9)
유 덕 동	73 ( 20.7)
합 계	352 (100.0)

### (3) 資料의 收集

자료의 수집은 1991년 3월 광주보건전문대학 사회복지과 2학년 학생들의 7일간의 개별 가정방문에 의한 면접설문조사를 통하여 이루어졌다.

### (4) 資料의 分析

수집된 자료는 SAS 프로그램에 의한 전산처리과정을 거쳐 분석되었다. 본 연구에서 주로 사용한 통계방법은 빈도, 백분율, Crosstablation 등이다.

## 3. 調查地域의 概括

광주천변에 위치한 양 3 동 지역(일명 발산지역)은 한국전쟁직후 피난민이 천막을 치고 거주하던 곳으로 오랜 역사를 가지고 있는 도시 영세민 밀집지역이다. 인근에 위치한 광천공단과 방직공장 그리고 양동시장은 이 지역의 경제생활과 밀접한 연관을 맺어 왔으나 광천공단은 공단으로서의 성격을 상실하면서 이 지역의 발전을 저해하는 요소로 작용하였고 최근 주변 지역의 개발과 사회간접자본의 확충(도로개설, 확장 등)으로 인하여 이 지역에도 변화의 조짐이 보인다. 그러나 지역주민의 상당수는 아직도 양동시장에서 노점상을 하거나 단순노동을 함으로써 생활을 영위하고 있고 노동인구의 75% 이상이 단순직 노동자이다. 또한, 집세

가 낮아 인근 방직공장의 여자 생산직 근로자들이 많이 거주하고 있다. 이 지역에서는 다세대 가구가 일반적으로 보여지는데 한집에 6~7세대가 밀집하여 생활하고 있는 경우도 있으며 상수도시설이나 화장실 등의 위생상태가 불결하여 주거환경이 열악하고 문화적, 교육적 여건도 매우 좋지 않다. 또한, 세대당 아동수는 타지역에 비해 많은 편이나 가정의 경제적 형편과 부모의 능력 부족으로 학력이나 진학율은 타지역에 비해 낮다. 주민의 대부분이 월세나 전세로 생활을 하고 있기 때문에 지역주민의 이주율은 높게 나타나며 공동체적 생활에 대한 관심은 전혀 보여지지 않는다.

농성 1동은 양 3동의 서쪽에 인접하여 있으며 1970년대 초에 주택지역으로 개발된 농성 2동을 포함하여 농성동이라고 불리워지다가 1980년대 중반에 행정구역상 농성 1동으로 분리되었다. 이 지역은 농성 2동과는 4차선 도로로 구분되어 있는데, 농성 2동에 비해 오랜 역사를 가지고 있으며 주민생활도 많은 차이를 보인다. 이 지역의 주거환경은 전반적으로 열악한 편이며 생활정도도 낮다. 최근에 들어 일부 지역이 개발되었으나 부분적으로는 지난 20여년간 거의 변화가 없는 곳도 있다. 양 3동과 마찬가지로 다세대 가구가 많이 보여지며 월세나 전세로 생활하는 사람이 많기 때문에 주민의 이주율이 높다.

광주천의 하류지역에 천변을 따라 위치한 광천동과 유덕동은 광주직할시의 서부 외곽지대를 형성하고 있다. 이 지역은 원래 한국전쟁후 피난민의 집단거주지이었으며 半農半都의 성격을 가지고 있다. 주민들의 주거환경은 열악하며 다세대가구가 많고 노동인구의 70% 이상이 단순 노무직에 종사하고 있다. 또한, 주민들의 생활에는 아직도 미신적인 요소가 많이 남아 있으며 주민들의 이주율도 높은 편이다. 최근 시행정 구역의 확대와 하남지역의 개발로 변화의 가능성이 보여지나 아직까지는 그것이 가시적으로 나타나지는 않고 있다.

## II. 調査地域의 家族經濟生活 및 住居環境

### 1. 家族 및 經濟狀態

조사대상자들의 가족생활과 경제상태를 알아보기 위하여 가족수 및 수입, 지출을 비롯한 가정의 문제나 희망사항등에 관하여 알아 보았다. 그 결과는 다음과 같다.

#### (1) 家族數

조사지역의 가족수는 <표 2>와 같다. 전체적으로 4~5인 가족이 52.99%로 가장 많으며 6인 이상의 가족도 전체의 19.37%를 차지하고 있다. 동별로 보면 농성 1동 지역이 가족수가 적은 것으로 나타난다. 또한 가족수가 1~2인 경우는 결손가족이나 불안전가족을 의미하는데, 이러한 형태의 가족도 전체의 12.25%로 보여진다. 결손가족이나 불안전가족은 많은 가족문제의 가능성을 내포하고 있으므로 구체적인 조사와 배려가 요구되어진다고 할 수 있다.

〈표 2〉 가 족 수

가족수	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
1명	2( 1.46)	1( 2.00)	2( 2.20)	1( 1.37)	6( 1.71)
2명	12( 8.76)	4( 8.00)	12(13.19)	9(12.33)	37(10.54)
3명	28(20.44)	10(20.00)	8( 8.79)	8(10.96)	54(15.38)
4명	41(29.93)	25(50.00)	23(25.27)	16(21.92)	105(29.91)
5명	30(21.90)	7(14.00)	23(25.27)	21(28.77)	81(23.08)
6명	15(10.95)	1( 2.00)	15(16.48)	9(12.33)	40(11.40)
7명	4( 2.92)	1( 2.00)	6( 6.59)	4( 5.48)	15( 4.27)
8명이상	5( 3.65)	1( 2.00)	2( 2.20)	5( 6.85)	13( 3.70)
합계	137(100.0)	50(100.0)	91(100.0)	73(100.0)	351(100.0)

## (2) 經濟狀態

조사지역의 가족 월수입은 〈표 3〉과 같다. 50만원이하의 월수입 가정이 전체의 57.71%를 차지하고 있으며 70만원이상의 월수입 가정은 전체의 25.62%에 지나지 않는다. 동별로 보면 유덕동지역의 가족 월수입이 상대적으로 낮은 것으로 나타난다. 한편 이들 가족이 사용하는 월생활비는 〈표 4〉와 같다. 표에서 보여지듯이 월생활비가 30만원이하인 가정이 전체의 52.70%를 차지하고 있다. 동별로는 양3동지역의 월생활비가 가장 적은 것으로 보여진다. 이와 같은 사실은 조사지역의 생활수준이 일반적인 도시생활수준보다 전반적으로 낮은 상태라는 것을 반영하는 것이라 볼 수 있다.

한편, 조사지역의 주민들은 가정에 경제적 어려움이 발생한 경우에 부모나 친척 또는 이웃사람등 혈연이나 인간관계에 근거하여 도움을 청하는 경우가 많으며 금융기관이나 행정관서등 공식적인 통로를 통하여 도움을 청하는 경우는 적은 것으로 나타난다.

〈표 5〉에서 보여지듯이 68.57%의 조사대상 주민이 경제적 어려움을 부모나 친척 또는

〈표 3〉 가족의 월총수입

생활비	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
10만원이하	2( 1.56)	1( 2.17)	6( 7.32)	6( 8.82)	15( 4.63)
20만원이하	10( 7.81)	2( 4.35)	7( 8.54)	7(10.29)	26( 8.02)
30만원이하	4( 3.12)	6(13.04)	9(10.98)	11(16.18)	30( 9.26)
40만원이하	25(19.53)	3( 6.52)	7( 8.54)	11(16.18)	46(14.20)
50만원이하	24(18.75)	10(21.74)	26(31.71)	10(14.71)	70(21.60)
60만원이하	17(13.28)	4( 8.70)	5( 6.10)	4( 5.88)	30( 9.26)
70만원이하	9( 7.03)	5(10.87)	5( 6.10)	5( 7.35)	24( 7.41)
71만원이상	37(28.91)	15(32.61)	17(20.73)	14(20.59)	83(25.62)
합계	128(100.0)	46(100.0)	82(100.0)	68(100.0)	324(100.0)

〈표 4〉 가족의 월생활비

생활비	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
10만원이하	8( 5.97)	2( 4.17)	4( 4.76)	6( 8.82)	20( 5.99)
20만원이하	24(17.91)	8(16.67)	20(23.81)	18(26.47)	70(20.96)
30만원이하	39(29.10)	12(25.00)	16(19.05)	9(27.94)	86(25.75)
40만원이하	21(15.67)	12(25.00)	19(22.62)	2(17.65)	64(19.16)
50만원이하	17(12.69)	6(12.50)	13(15.48)	5( 7.35)	41(12.28)
60만원이하	10( 7.46)	3( 6.25)	2( 2.38)	3( 4.41)	18( 5.39)
70만원이하	3( 2.24)	3( 6.25)	2( 2.38)	3( 4.41)	11( 3.29)
71만원이상	12( 8.96)	2( 4.17)	8( 9.52)	2( 2.94)	24( 7.19)
합 계	134(100.0)	48(100.0)	84(100.0)	68(100.0)	334(100.0)

이웃사람의 도움으로 해결하려고 하며 사회복지단체나 사회봉사기관의 도움을 청하는 주민은 전체의 1.67%에 지나지 않는다. 동별로 보면 양3동 지역의 주민이 경제적 어려움에 직면했을 때 금융기관이나 행정관서등 공식적인 통로를 이용하는 경우가 가장 적다. 이것은 주민들의 공식적인 통로에 대한 불신감이나 주민들이 공식적인 통로를 이용할 수 없는 상태에 있다는 것을 반영하는 것이라 할 것이다.

〈표 5〉 경제적 어려움 발생시 도움을 청하는 대상

대 상	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
사회복지단체나 사회봉사기관	1( 0.85)	0( 0.00)	4( 5.56)	0( 0.00)	5( 1.67)
금 용 단 체	30(25.64)	9(18.37)	7( 9.72)	11(18.03)	57(19.06)
이 윗 사 람	10( 8.55)	3( 6.12)	12(16.67)	17(27.87)	42(14.05)
친 구	11( 9.40)	1( 2.04)	4( 5.56)	4( 6.56)	20( 6.69)
부모나 친척	61(52.14)	33(67.35)	41(56.94)	28(45.90)	163(54.52)
사 채 업 자	4( 3.42)	3( 6.12)	2( 2.78)	0( 0.00)	9( 3.01)
행 정 관 서	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 2.78)	1( 1.64)	3( 1.00)
합 계	117(100.0)	49(100.0)	72(100.0)	61(100.0)	299(100.0)

### (3) 家庭問題 및 現在의 希望

조사지역의 주민들이 걱정하는 가정의 문제를 조사하는 것이 〈표 6〉이다. 전체적으로 주거문제와 자녀교육문제를 가장 걱정하고 있으며 직업문제에 대한 걱정도 상당히 큰 것으로 보여진다. 특히 주거문제는 양3동 지역에서 심각한 것으로 보여지는데, 이것은 현재 한국의 일반적인 경향인 부동산가격의 급등과 더불어 이 지역에 무주택서민이 많이 거주하는 것을 고려한다면 당연한 것이라 할 것이다. 또한 11.94%의 조사대상 주민이 부채문제를 걱정하고 있는 것으로 나타나는데, 부채가 갖는 성질을 고려해 볼 때 이 부분에 대한 정확한 실

〈표 6〉 가정의 문제 (3 가지 선택)

문 제	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3 동	유덕동	전 체
주 거 문 제	59(48.36)	21(50.00)	53(66.25)	35(53.03)	168(54.19)
의 료 문 제	16(13.11)	4( 9.52)	16(20.00)	10(15.15)	46(14.84)
자녀교육문제	68(55.74)	24(57.14)	39(48.75)	28(42.42)	159(51.29)
식 생활문제	25(20.49)	9(21.43)	18(22.50)	17(25.76)	69(22.26)
직 업 문 제	34(27.87)	10(23.81)	25(31.25)	25(37.88)	94(30.32)
부 부 문 제	4( 3.28)	3( 7.14)	4( 5.00)	2( 3.03)	13( 4.19)
여가선용문제	23(18.85)	15(35.71)	13(16.25)	11(16.67)	62(20.00)
친척의존문제	3( 2.46)	0( 0.00)	3( 3.75)	3( 4.55)	9( 2.90)
부 채 문 제	15(12.30)	5(11.90)	11(13.75)	6( 9.09)	37(11.94)
기 타	11( 9.02)	3( 7.14)	4( 5.00)	0( 0.00)	18( 5.81)
합 계	122(100.0)	42(100.0)	80(100.0)	66(100.0)	310(100.0)

태파악과 대안마련이 있어야 할 것으로 보여진다.

〈표 7〉을 보면 조사지역 주민들은 가정에 문제가 발생한 경우에 대부분 집안식구나 친척, 부모 등과 의논하는 것으로 보여진다. 즉, 조사대상 주민의 79.08%가 문제발생시 집안식구나 부모, 친척등과 의논한다고 대답한 것이다. 이러한 경향은 이 지역주민의 사회적 관계망이 전통적인 대가족의 범위를 벗어나지 못하고 있다는 것을 보여주는 것으로써 지역이 갖는 보수성이나 폐쇄성을 반영한다고 할 것이다.

〈표 7〉 가정문제 의논대상

의 논대 상	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3 동	유덕동	전 체
의논하지 않음	6( 4.38)	3( 6.12)	6( 6.59)	6( 8.33)	21( 6.02)
집식구끼리해결	61(44.53)	26(53.06)	39(42.86)	33(45.83)	159(45.56)
친척이나 부모	52(37.96)	19(38.78)	25(27.47)	21(29.17)	117(33.52)
친 구	8( 5.84)	0( 0.00)	4( 4.40)	5( 6.94)	17( 4.87)
친 한 이 웃	4( 2.92)	0( 0.00)	7( 7.69)	3( 4.17)	14( 4.01)
지 역 지 도 자	2( 1.46)	1( 2.04)	3( 3.30)	2( 2.78)	8( 2.29)
종교단체지도자	4( 2.92)	0( 0.00)	4( 4.40)	2( 2.78)	10( 2.87)
전 문 상 담 원	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 1.10)	0( 0.00)	1( 0.29)
기 타	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 2.20)	0( 0.00)	2( 0.57)
합 계	137(100.0)	49(100.0)	91(100.0)	72(100.0)	349(100.0)

한편, 조사지역의 주민들이 가지고 있는 가장 큰 희망은 '자녀 및 질병에 대한 걱정 해소'이며 '사회의 안정'에도 많은 관심을 가지고 있는 것으로 보여진다. 〈표 8〉에서 나타나듯이 43.20%의 주민이 '자녀 및 질병에 대한 걱정 해소'를 현재의 희망이라고 대답했으며

33.43%의 주민이 ‘사회의 안정’을 바란다고 대답했다. 여기에서 사회의 안정에 대한 수치가 높게 나타나는 것은 사회불안이 서민들의 생활에 도움이 안된다는 인식을 반영한 것으로 보여진다. 동별로 보면 사회의 안정에 대한 희망정도는 양3동지역에서 높게 나타나며 광천동지역에서는 안정된 직업에 대한 희망정도가 그리고 유덕동지역에서는 충분한 자녀교육에 대한 희망정도가 상대적으로 높게 나타난다.

〈표 8〉 현재의 희망 (2 가지 선택)

희 망	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전 체
안정된 직업	41(31.06)	11(22.92)	17(19.32)	12(17.14)	81(23.96)
충분한자녀교육	39(29.55)	11(22.92)	28(31.82)	28(40.00)	106(31.36)
자녀 및 질병에 대한 걱정해소	59(44.70)	20(41.67)	34(38.64)	33(47.14)	146(43.20)
안정된생계유지	25(18.94)	7(14.58)	24(27.27)	20(28.57)	76(22.49)
철거문제의해소	5( 3.79)	1( 2.08)	2( 2.27)	1( 1.43)	9( 2.66)
사 회 의 안 정	41(31.06)	19(39.58)	36(40.91)	17(24.29)	113(33.43)
기 타	9( 6.82)	3( 6.25)	9(10.23)	2( 2.86)	23( 6.80)
합 계	132(100.0)	48(100.0)	88(100.0)	70(100.0)	338(100.0)

## 2. 住居環境 및 移住經路

여기에서는 조사지역의 주택 및 거주형태를 비롯하여 주민들의 이주경로와 지역에 대한 주민태도등을 조사하였다. 그 결과는 다음과 같다.

### (1) 住宅 및 居住形態

조사지역의 주택형태는 〈표 9〉에 나타난 바와 같이 대부분이 한옥과 양옥, 브룩크집의 형태를 가지고 있으며 주택의 건평은 16평이상이 전체의 62.24%를 차지하고 10평 이하의 건평을 가진 주택은 전체의 23.59%를 차지하고 있다. 그러나 〈표 10〉에서 보여지는 것과 같이 일반적인 주택의 건평으로 적당하다고 볼 수 없는 5평미만의 건평을 갖는 주택이 전체의 6.19%를 차지하고 있는 것을 볼 때 조사지역 주택의 질적인 수준은 일반적인 도시지역 주택의 질에 크게 미치지 못함을 알 수 있다. 동별로 보면 농성1동지역이 상대적으로 건평이 넓은 것으로 나타난다.

한편, 조사대상 주민의 약 절반정도는 자가에서 살고 있는 것으로 보인다.〈표 11〉에서 보여지듯이 전체의 50.71%가 자가에서 살고 있으며 나머지 49.29%가 전세나 월세등의 형태로 살고 있는 것이다. 그러나 자가의 경우에 무허가주택이 상당수 존재하며 〈표 12〉에서 나타나듯이 1주택 1가구의 비율이 전체 조사대상 주택의 27.35%에 지나지 않고 72.65%의 주택이 1주택 2가구이상의 거주형태를 가지고 있음을 볼 때 조사지역의 전반적인 주택사정은 매우 열악함을 알 수 있다. 더구나 1주택에 4가구이상이 모여사는 비율도 전체

〈표 9〉 주택의 형태

형 태	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전 체
판 자 집	1( 0.73)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.29)
브 록크 집	25(18.25)	16(32.00)	35(38.46)	27(37.50)	103(29.43)
한 옥	39(28.47)	14(28.00)	34(37.36)	23(31.94)	110(31.43)
양 옥	42(30.66)	19(38.00)	17(18.68)	18(25.00)	96(27.43)
아 파 트	30(21.90)	1( 2.00)	1( 1.10)	0( 0.00)	32( 9.14)
훈 집	0( 0.00)	0( 0.00)	4( 4.40)	3( 4.17)	7( 2.00)
기 타	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 1.39)	1( 0.29)
합 계	137(100.0)	50(100.0)	91(100.0)	72(100.0)	350(100.0)

〈표 10〉 주택의 건평

건 평	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전 체
5평 미만	7( 5.19)	2( 4.08)	7( 8.24)	5( 7.14)	21( 6.19)
5 ~ 10평	29(21.48)	2( 4.08)	12(14.12)	16(22.86)	59(17.40)
11 ~ 15평	18(13.33)	4( 8.16)	12(14.12)	14(20.00)	48(14.16)
16평 이상	81(60.00)	41(83.67)	54(63.53)	35(50.00)	211(62.24)
합 계	135(100.0)	49(100.0)	85(100.0)	70(100.0)	339(100.0)

〈표 11〉 주택 소유 형태

소유형태	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전 체
자가 (허가)	63(45.99)	26(52.00)	36(39.56)	32(43.84)	157(44.73)
자가 (무허가)	3( 2.19)	2( 4.00)	7( 7.69)	9(12.33)	21( 5.98)
전 세	49(35.77)	16(32.00)	25(27.47)	14(19.18)	104(29.63)
월 세	20(14.60)	6(12.00)	22(24.18)	17(23.29)	65(18.52)
기 타	2( 1.46)	0( 0.00)	1( 1.10)	1( 1.37)	4( 1.14)
합 계	137(100.0)	50(100.0)	91(100.0)	73(100.0)	351(100.0)

〈표 12〉 주택의 가구수

가 구 수	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전 체
1 가 구	42(30.43)	5(10.00)	22(24.18)	27(37.50)	96(27.35)
2 가 구	33(23.91)	28(56.00)	32(35.16)	18(25.00)	111(31.62)
3 가 구	35(25.36)	14(28.00)	23(25.27)	9(12.50)	81(23.08)
4 가구 이상	28(20.29)	3( 6.00)	14(15.38)	18(25.00)	63(17.95)
합 계	138(100.0)	50(100.0)	91(100.0)	72(100.0)	351(100.0)



의 17.95%나 되는 것이다. 또한 조사지역의 가족들이 사용하는 방의 수는 <표 13>과 같이 2개이하인 경우가 전체의 60.11%를 차지하고 있으며 방 1개로 전체 가족이 거주하는 비율도 전체의 18.23%나 된다. 동별로 보면 양3동이나 유덕동의 거주형태가 상대적으로 더 열악해 보인다.

<표 13> 주택의 사용방수

		명, (%)				
방 수		광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
1	개	18(13.14)	9(18.00)	20(21.98)	17(23.29)	64(18.23)
2	개	63(45.99)	19(38.00)	37(40.66)	28(38.36)	147(41.88)
3	개	41(29.93)	16(32.00)	22(24.18)	23(31.51)	102(29.06)
4	개 이상	15(10.95)	6(12.00)	12(13.19)	5(6.85)	38(10.83)
합	계	137(100.0)	50(100.0)	91(100.0)	73(100.0)	351(100.0)

조사지역의 세입자들이 부담하는 세액을 살펴보면 그것은 <표 14>와 같다. 전체적으로 보면 조사지역의 세입자들은 평균 20만 8천원 정도의 세액을 부담하는 것으로 나타난다. 동별로 보면 유덕동지역과 광천동지역의 세액이 다소 낮은 것으로 보여진다.

<표 14> 세액(전, 월세를 월세로 계산한 값임)

(단위:천원)					
동	N	Mean	Maximum	Minimum	Std Dev
광천동	66	207	290	10	7.07
농성1동	21	233	270	140	4.99
양3동	46	217	500	120	6.98
유덕동	32	181	290	120	5.71
전체	165	208	500	10	6.70

(2) 移住經路

조사대상 주민들의 현거주지로의 이주경로를 살펴보면 이들의 66.66%는 지방 중소도시에서 그리고 27.08%는 농촌에서 이주해 왔으며 현거주지에서의 거주기간은 5년이하가 전체의 47.01%를 차지하고 있어 거주기간이 짧음을 알 수 있다. <표 16>에서 보듯이 9년

<표 15> 이전 거주지

명, (%)					
이전 거주지	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
서울등 대도시	2(1.48)	0(0.00)	3(3.48)	3(4.48)	8(2.39)
지방 중·소도시	95(70.37)	32(66.67)	60(69.76)	37(55.22)	224(66.66)
농촌	32(23.70)	14(29.17)	21(24.42)	24(35.82)	91(27.08)
기타	6(4.44)	2(4.17)	2(2.33)	3(4.48)	13(3.87)
합계	135(100.0)	48(100.0)	86(100.0)	67(100.0)	336(100.0)

이상을 현거주지에서 생활한 주민은 전체의 37.32%에 지나지 않는다. 동별로 보면 유덕동지역에 농촌출신 이주자의 비율이 높으며 거주기간은 광천동이나 농성 1동지역의 주민들이 상대적으로 짧다.

〈표 16〉 현거주지에서의 거주기간

거주기간	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3동	유덕동	전 체
1년 미만	16(11.68)	2( 4.00)	9( 9.89)	8(10.96)	35( 9.97)
1~2년	18(13.14)	4( 8.00)	10(10.99)	2( 2.74)	34( 9.69)
2~3년	18(13.14)	4( 8.00)	12(13.19)	6( 8.22)	40(11.40)
3~4년	15(10.95)	5(10.00)	5( 5.49)	6( 8.22)	31( 8.83)
4~5년	10( 7.30)	5(10.00)	7( 7.69)	3( 4.11)	25( 7.12)
5~6년	6( 4.38)	6(12.00)	5( 5.49)	2( 2.74)	19( 5.41)
6~7년	5( 3.65)	4( 8.00)	2( 2.20)	3( 4.11)	14( 3.99)
7~8년	8( 5.84)	5(10.00)	1( 1.10)	2( 2.74)	16( 4.56)
8~9년	3( 2.19)	1( 2.00)	1( 1.10)	1( 1.37)	6( 1.71)
9년 이상	38(27.74)	14(28.00)	39(42.86)	40(54.79)	131(37.32)
합 계	137(100.0)	50(100.0)	91(100.0)	73(100.0)	351(100.0)

조사지역으로 이주한 주민들의 이주동기는 저렴한 주거비용이나 직장관계 때문인 경우가 가장 많으며 특히 〈표 17〉에서 나타나듯이 양 3동지역의 이주민들은 저렴한 주거비용 때문에 이주한 경우가 31.40%나 되며 생활이 어려워져서 이주한 경우도 9.30%나 된다. 또한 이들은 이주 후 생활정도가 대부분 마찬가지로 이거나 더 좋아졌다고 생각하고 있으며 생활이 나빠졌다고 생각하는 주민은 〈표 18〉과 같이 15.00%에 불과했다. 동별로 보면 농성 1동

〈표 17〉 현거주지로의 이주동기

이주동기	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3동	유덕동	전 체
본적지(출생지)이므로	9( 6.67)	2( 4.00)	5( 5.81)	11(15.28)	27( 7.87)
생활비가 적게 들어서	4( 2.96)	2( 4.00)	4( 4.65)	1( 1.39)	11( 3.21)
시장이 가까워서	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 2.33)	0( 0.00)	2( 0.58)
직장 관계로	33(24.44)	15(30.00)	17(19.77)	16(22.22)	81(23.62)
친지나 친구 때문에	8( 5.93)	2( 4.00)	5( 5.81)	6( 8.33)	21( 6.12)
집(방)값이 싸서	30(22.22)	11(22.00)	27(31.40)	17(23.61)	85(24.78)
철거로 인한 집단이주	4( 2.96)	2( 4.00)	0( 0.00)	3( 4.17)	9( 2.62)
우 연 히	30(22.22)	11(22.00)	12(13.95)	9(12.50)	62(18.08)
대도시 생활에의 동경	2( 1.48)	1( 2.00)	3( 3.49)	3( 4.17)	9( 2.62)
생활이 어려워서	6( 4.44)	2( 4.00)	8( 9.30)	2( 2.78)	18( 5.25)
기 타	9( 6.67)	2( 4.00)	3( 3.49)	4( 5.56)	18( 5.25)
합 계	135(100.0)	50(100.0)	86(100.0)	72(100.0)	343(100.0)

〈표 18〉 이주후 생활정도

생활정도	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
훨씬 좋아짐	6(4.38)	2(4.08)	6(6.82)	1(1.52)	15(4.41)
다소 좋아짐	52(37.96)	26(53.06)	27(30.68)	20(30.30)	125(36.76)
마찬가지	55(40.15)	11(22.45)	33(37.50)	28(42.42)	127(37.35)
더 나빠짐	13(9.49)	8(16.33)	14(15.91)	11(16.67)	46(13.53)
훨씬 나빠짐	2(1.46)	1(2.04)	1(1.14)	1(1.52)	5(1.47)
모르겠다	9(6.57)	1(2.04)	7(7.95)	5(7.58)	22(6.47)
합계	137(100.0)	49(100.0)	88(100.0)	66(100.0)	340(100.0)

지역의 주민들이 이주 후 생활정도에 대해 상대적으로 긍정적인 태도가 강한 것으로 보인다. 한편, 현거주지에서의 계속 거주 의사를 묻는 질문에 대해 지역주민들은 대부분 당분간 현거주지에서 계속 거주하겠다는 의사를 밝혔으며 계속 거주할 의사가 없는 주민은 〈표 19〉와 같이 11.14%에 불과하였다. 동별로 보면 양3동지역의 주민이 거주지 이전의 의사가 가장 강한 것으로 나타난다.

〈표 19〉 계속거주 의사유무

거주의사	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
당분간 이곳에서 거주하겠음	129(93.48)	47(94.00)	72(80.90)	63(86.30)	311(88.86)
계속 거주할 생각이 없음	9(6.52)	3(6.00)	17(19.10)	10(13.70)	39(11.14)
합계	138(100.0)	50(100.0)	89(100.0)	73(100.0)	350(100.0)

### (3) 居住地에 대한 住民態度

조사대상 지역의 주민들은 대부분 자신들이 거주하는 지역의 인심이 좋다고 생각하고 있었으며 인심이 나쁘다고 생각하는 주민은 전체의 1.42%에 불과하였다. 동별로 보면 긍정의 정도는 양3동지역에서 강하게 보여졌다. 그러나 이들은 지역의 불편한 점으로 공익시설의 미비와 열악한 주거환경을 많이 거론하였으며 〈표 21〉과 같이 유덕동지역에서는 공익시설의 미비에 대하여 그리고 양3동지역에서는 열악한 주거환경에 대하여 상대적으로 강한 불만을 표출하였다. 조사대상 지역이 도시 외곽의 영세지역이라는 점을 감안한다면 교통문제나 병원, 금융기관, 아동 놀이터의 미비와 같은 공익시설의 부족과 상하수도의 미비와 불결한 주거환경과 같은 주거환경의 문제는 당연히 거론될만한 문제라고 할 수 있을 것이며 이러한 부분에 대한 관심과 개선노력도 다각도로 시도되어야 할 것이다.

또한 조사대상 지역의 주민들은 지역에서 시급히 해결하여야 할 문제로서 아동 놀이터 설치

〈표 20〉 거주지역의 인심

인 심					명, (%)
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전 체
매우 좋은편	18(13.14)	4( 8.00)	28(30.77)	13(17.81)	63(17.95)
좋은 편	62(45.26)	35(70.00)	45(49.45)	38(52.05)	180(51.28)
보 통	51(37.23)	8(16.00)	17(18.68)	16(21.92)	92(26.21)
나쁜 편	2( 1.46)	1( 2.00)	0( 0.00)	2( 2.74)	5( 1.42)
매우 나쁜편	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)
모르겠다	4( 2.92)	2( 4.00)	1( 1.10)	4( 5.48)	11( 3.13)
합 계	137(100.0)	50(100.0)	91(100.0)	73(100.0)	351(100.0)

〈표 21〉 거주지역의 불편한 점 (2 가지 선택)

불편한점					명, (%)
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전 체
없 다	20(14.60)	8(16.00)	9(10.00)	8(10.96)	45(12.86)
공익시설의 미비	50(36.50)	29(58.00)	49(54.44)	46(63.01)	174(49.71)
인심이 박하다	1( 0.73)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 1.37)	2( 0.57)
우범성 사회환경	20(14.60)	2( 4.00)	10(11.11)	2( 2.74)	34( 9.71)
불편한 거주환경	38(27.74)	11(22.00)	29(32.22)	13(17.81)	91(26.00)
생업활동의 불편	6( 4.38)	2( 4.00)	4( 4.44)	7( 9.59)	19( 5.43)
미비한 교육보조 시설	10( 7.30)	3( 6.00)	8( 8.89)	10(13.70)	31( 8.86)
기 타	1( 0.73)	0( 0.00)	1( 1.11)	2( 2.74)	4( 1.14)
모 르 겠 다	15(10.95)	3( 6.00)	7( 7.78)	4( 5.48)	29( 8.29)
합 계	137(100.0)	50(100.0)	90(100.0)	73(100.0)	350(100.0)

와 주택문제의 해결을 들고 있었으며 상하수도문제에 대한 관심도 강하게 보여 주었다. 동별로 보면 〈표 22〉에서 나타난 것처럼 아동놀이터의 설치에 농성 1동 지역주민의 58.33%가 요구하고 있으며 상하수도문제는 유덕동지역에서 그리고 비행청소년문제는 광천동 지역에서 상대적으로 많은 문제성을 내포하는 것으로 보인다. 여기에서 전체 주민의 40.58%가 아동놀이터의 설치를 강하게 원하고 있는 것은 이 지역이 가지고 있는 열악한 아동 교육시설 상태를 반영하는 것으로 보여진다.

### Ⅲ. 調查地域의 兒童問題

#### 1. 幼兒 및 兒童問題

조사지역의 유아 및 아동문제를 파악하기 위하여 유아의 양육형태와 국민학교 아동의 방과

〈표 22〉 거주지역의 시급한 문제 (2가지 선택)

시급한 문제	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
주택문제	35(28.93)	7(14.58)	32(39.02)	20(35.09)	94(30.52)
아동놀이터	49(40.50)	28(58.33)	32(39.02)	16(28.07)	125(40.58)
자녀교육문제	20(16.53)	7(14.58)	12(14.63)	9(15.79)	48(15.58)
의료, 질병문제	5(4.13)	0(0.00)	1(1.22)	4(7.02)	10(3.25)
실업문제	6(4.96)	1(2.08)	6(7.32)	3(5.26)	16(5.19)
비행청소년문제	23(19.01)	2(4.17)	7(8.54)	8(14.04)	40(12.99)
상하수도문제	23(19.01)	7(14.58)	13(15.85)	18(31.58)	61(19.81)
노인문제	12(9.92)	3(6.25)	5(6.10)	8(14.04)	28(9.09)
기타	23(19.01)	7(14.58)	22(26.83)	5(8.77)	57(18.51)
합계	121(100.0)	48(100.0)	82(100.0)	57(100.0)	308(100.0)

후 생활, 그리고 아동을 위하여 지역에 필요한 것 및 부모가 생각하는 자녀문제 등에 대한 조사를 하였다. 그 결과는 다음과 같다.

(1) 幼兒(3~6세)의 養育形態

조사지역의 유아들은 대부분의 낮시간을 어머니와 함께 지내는 것으로 보인다. 전체적으로 74.71%의 유아가 낮에 어머니의 양육을 받고 있으며 유아원이나 탁아원에서 보호를 받는 유아는 전체의 6.90%에 지나지 않는다. 이러한 현상은 유아를 가진 어머니가 취업해 있는 경우가 적다는 것을 의미하기도 하는데, 동별로 보면 〈표 23〉에서 나타나듯이 양3동지역에서 어머니외의 다른 집안 식구의 보호를 받는 유아의 비율이 33.33%로 높게 보여진다.

〈표 23〉 낮에 유아와 함께 놀아주는 사람

놀아주는 사람	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
혼자 논다	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)
엄마	27(75.00)	8(88.89)	15(62.50)	15(83.33)	65(74.71)
집안의 다른 식구	2(5.56)	0(0.00)	8(33.33)	1(5.56)	11(12.64)
이웃 친구들	2(5.56)	0(0.00)	1(4.17)	1(5.56)	4(4.60)
유아원, 탁아원, 유치원	4(11.11)	1(11.11)	0(0.00)	1(5.56)	6(6.90)
기타	1(2.78)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(1.15)
합계	36(100.0)	9(100.0)	24(100.0)	18(100.0)	87(100.0)

또한 앞으로 유아를 탁아원에 보내겠다는 어머니 보다는 보내지 않겠다는 어머니가 많으며 양3동지역에서는 73.91%의 어머니가 유아를 탁아원에 보내지 않겠다는 태도를 나타냈으며, 탁아원에 보내겠다는 어머니는 13.04%에 불과하였다. 그러나 〈표 25〉에서 보여지듯이

주부가 취업할 경우에는 양 3 동지역에서도 42.86%의 어머니가 유아를 탁아원에 맡기겠다는 태도를 나타내어 유아의 양육형태와 주부의 취업 사이에 긴밀한 상관관계가 있다는 것을 보여 주었다.

〈표 24〉 유아를 탁아원에 맡길 의사유무

의 사유무	명, (%)				
	광천 동	농성 1 동	양 3 동	유덕 동	전 체
맡기겠다	17(48.57)	5(55.56)	3(13.04)	11(61.11)	36(42.35)
맡기지 않겠다	16(45.72)	4(44.44)	17(73.91)	5(27.78)	42(49.41)
생각해 보겠다	2( 5.71)	0( 0.00)	2( 8.70)	2(11.11)	6( 7.06)
탁아원에 대해 잘 모른다	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 4.35)	0( 0.00)	1( 1.18)
합 계	35(100.0)	9(100.0)	23(100.0)	18(100.0)	85(100.0)

〈표 25〉 주부가 취업할 경우의 유아보호 형태

유아보호형태	명, (%)				
	광천 동	농성 1 동	양 3 동	유덕 동	전 체
취업할 생각없음	4(12.12)	1(11.11)	2( 9.52)	3(20.00)	10(12.82)
집안식구에게 맡김	12(36.36)	3(33.33)	9(42.86)	5(33.33)	29(37.18)
데리고 다님	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 6.67)	1( 1.28)
이웃집에 부탁	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)
혼자 둔다	1( 3.03)	0( 0.00)	1( 4.76)	0( 0.00)	2( 2.56)
탁아원에 맡김	15(45.45)	5(55.56)	9(42.86)	6(40.00)	35(44.87)
기 타	1( 3.03)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 1.28)
합 계	33(100.0)	9(100.0)	21(100.0)	15(100.0)	78(100.0)

## (2) 兒童(국민학교)問題

〈표 26〉을 보면 조사지역의 아동들은 대부분 방과후에 집안이나 동네 골목에서 시간을 보내고 있어 이들에게 적당한 놀이공간을 제공하는 것이 시급한 문제임을 알 수 있다. 즉, 조사대상 지역의 전체 아동중 79.61%의 아동이 방과후에 집안이나 동네 골목에서 시간을 보내고 있는 것이다. 한편, 조사지역의 부모들이 아동에 대해 가장 걱정하는 부분은 학교성적 문제이었으며 아동의 발육, 건강에도 높은 관심을 나타내었다. 동별로 보면 〈표 27〉에서 보여지는 것과 같이 농성 1 동지역의 부모들은 아동의 교우문제에 대해 상대적으로 많은 걱정을 하고 있으며 광천동지역의 부모들은 아동의 발육, 건강에 대해 많은 관심을 나타내었다. 부모들은 또한 현재 아동들에게 필요한 것으로 공부방과 좋은 친구 그리고 특기육성을 중요시 하고 있으며 특히 〈표 28〉에서 보여지듯이 양 3 동지역의 부모들은 공부방에 대한 필요성을 강하게 인식하고 있어 이 지역이 갖는 열악한 주거환경과 아울러 부족한 아동들의 학습조건을 알 수 있게 하였다. 그리고 광천동지역의 부모들은 아동들에게 가장 필요한 것이

〈표 26〉 아동의 방과후 놀이장소

놀이장소	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3동	유덕동	전 체
집 안	12(27.27)	8(50.00)	14(53.85)	9(52.94)	43(41.75)
행길, 동네골목	20(45.45)	5(31.25)	9(34.62)	5(29.41)	39(37.86)
학교 운동장	5(11.36)	1( 6.25)	2( 7.69)	2(11.76)	10( 9.71)
교 회	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 3.85)	0( 0.00)	1( 0.97)
친 구 집	7(15.91)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 5.80)	8( 7.77)
야 산	0( 0.00)	1( 6.25)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.97)
기 타	0( 0.00)	1( 6.25)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.97)
합 계	44(100.0)	16(100.0)	26(100.0)	17(100.0)	103(100.0)

〈표 27〉 아동에 대한 근심의 내용

근심내용	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3동	유덕동	전 체
없 다	3( 6.82)	1( 6.67)	2( 7.14)	2(11.11)	8( 7.62)
아동의 발육, 건강	12(27.27)	4(26.67)	5(17.86)	3(16.67)	24(22.86)
학 교 성 적	18(40.91)	3(20.00)	11(39.29)	7(38.89)	39(37.14)
아동의교우문제	5(11.36)	4(26.67)	3(10.71)	2(11.11)	14(13.33)
성 격 상 문 제	6(13.64)	2(13.33)	2( 7.14)	2(11.11)	12(11.43)
미비한특기교육	0( 0.00)	1( 6.67)	3(10.71)	2(11.11)	6( 5.71)
기 타	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 7.14)	0( 0.00)	2( 1.90)
합 계	44(100.0)	15(100.0)	28(100.0)	18(100.0)	105(100.0)

〈표 28〉 현재 아동에게 필요한 것 (2가지 선택)

필요한것	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3동	유덕동	전 체
공 부 방	16(37.21)	4(25.00)	13(46.43)	6(37.50)	39(37.86)
과 외수업	7(16.28)	2(12.50)	5(17.86)	2(12.50)	16(15.53)
특기육성	18(41.86)	8(50.00)	4(14.29)	4(25.00)	34(33.01)
좋은친구	19(44.19)	6(37.50)	9(32.14)	4(25.00)	38(36.89)
충분한 학습도구	4( 9.30)	3(18.75)	7(25.00)	5(31.25)	19(18.45)
취미 활동	5(11.63)	2(12.50)	5(17.86)	2(12.50)	14(13.59)
기 타	2( 4.65)	0( 0.00)	2( 7.14)	1( 6.25)	5( 4.85)
합 계	43(100.0)	16(100.0)	28(100.0)	16(100.0)	103(100.0)

좋은 친구라는 태도를 보였으며 농성 1동지역 부모의 50.00%는 특기육성이 가장 중요하다는 태도를 보였다.

조사지역의 부모들이 학교수업외에 원하는 교육내용은 대부분이 컴퓨터교육이나 피아노교육이며 주산이나 운동에 대한 관심도 높게 보여졌다. 즉, 〈표 29〉와 같이 전체 조사대상자

의 47.00%가 컴퓨터교육을 원하고 있었으며 38.00%는 피아노교육을 원하고 있었다. 동별로 보면 양3동지역에서는 주산을 원하는 비율이 42.86%로 타지역에 비해 상대적으로 높게 보여졌으며 광천동지역에서는 운동(태권도)을 원하는 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 또한 조사지역에서 아동을 위해 필요한 것으로는 어린이 놀이터를 원하는 사람이 전체 조사대상자의 67.65%에 달하고 있었으며 어린이 공부방과 학습지도기관을 원하는 사람도 상당수에 달하였다. 특히 <표 30>에서 보여지듯이 광천동지역의 주민들은 어린이 놀이터를 원하는 비율이 타지역에 비해 상대적으로 높게 보여졌으며 유덕동지역의 주민들은 학습지도기관이나 특기교육 기관을 원하는 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

<표 29> 학교수업외에 희망하는 교육내용(2가지 선택)

교육내용	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
주 산	7(17.50)	1( 6.67)	12(42.86)	5(29.41)	25(25.00)
피아노	10(25.00)	8(53.33)	10(35.71)	10(58.82)	38(38.00)
웅 변	5(12.50)	1( 6.67)	2( 7.14)	0( 0.00)	8( 8.00)
컴퓨터	22(55.00)	10(66.67)	5(17.86)	10(58.82)	47(47.00)
운동(태권도)	14(35.00)	0( 0.00)	7(25.00)	2(11.76)	23(23.00)
미술	3( 7.50)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	3( 3.00)
서예	2( 5.00)	1( 6.67)	2( 7.14)	0( 0.00)	5( 5.00)
글짓기	2( 5.00)	2(13.33)	2( 7.14)	0( 0.00)	6( 6.00)
합창	2( 5.00)	0( 0.00)	1( 3.57)	1( 5.88)	4( 4.00)
과학	2( 5.00)	0( 0.00)	1( 3.57)	1( 5.88)	4( 4.00)
기타	1( 2.50)	1( 6.67)	4(14.29)	0( 0.00)	6( 6.00)
합계	40(100.0)	15(100.0)	28(100.0)	17(100.0)	100(100.0)

<표 30> 아동을 위해 지역에 필요한 것(2가지 선택)

필요한것	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
어린이놀이터	33(75.00)	10(66.67)	18(69.23)	8(47.06)	69(67.65)
학습지도기관	7(15.91)	1( 6.67)	3(11.54)	5(29.41)	16(15.69)
특기교육기관	3( 6.82)	0( 0.00)	1( 3.85)	5(29.41)	9( 8.82)
운동시설	8(18.18)	1( 6.67)	2( 7.69)	0( 0.00)	11(10.78)
장학제도	1( 2.27)	1( 6.67)	1( 3.85)	1( 5.88)	4( 3.92)
어린이공부방	7(15.91)	4(26.67)	7(26.92)	5(29.41)	23(22.55)
불우아동원조	2( 4.55)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 1.96)
기타	0( 0.00)	2(13.33)	1( 3.85)	0( 0.00)	3( 2.94)
합계	44(100.0)	15(100.0)	26(100.0)	17(100.0)	102(100.0)

## 2. 青少年問題

조사지역의 청소년문제를 파악하기 위하여 청소년의 진학실태와 미진학 청소년의 취업실태



그리고 지역의 청소년들이 가지고 있는 문제의 성격과 청소년을 위해 지역에 필요한 것에 대한 조사를 하였다. 그 결과는 다음과 같다.

### (1) 靑少年의 進學實態

조사대상지역 청소년들의 진학실태를 조사한 결과는 <표 31>과 같다. 표에서 나타나듯이 조사지역의 청소년들은 대부분 진학을 하고 있었으며 진학을 하지 못한 경우는 전체의 7.09%로 나타났다. 미진학자는 광천동지역이 9.62%로 가장 많았으며 미진학 청소년들이 진학을 하지 않은 이유는 <표 32>에서 보여지듯이 대부분이 경제적 이유 때문이었다. 그러나 25.71%의 청소년이 학교 다니기를 싫어하여 진학을 하지 않은 것은 이 지역이 가지고 있는 교육적 환경이 매우 좋지 않음을 반영하는 것이라 생각되며 따라서 이 부분에 대한 개선책이 마련되어져야 할 것으로 생각된다.

<표 31> 청소년의 진학여부

진학여부	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
진학했다	47(90.38)	19(100.0)	35(92.11)	30(93.75)	131(92.91)
진학하지 않았다	5(9.62)	0(0.00)	3(7.89)	2(6.25)	10(7.09)
합계	52(100.0)	19(100.0)	38(100.0)	32(100.0)	141(100.0)

<표 32> 청소년의 미진학 이유

미진학 이유	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
경제적인 이유	6(50.00)	2(66.67)	7(70.00)	7(70.00)	22(62.86)
건강상의 이유	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)
학교다니기 싫어함	4(33.33)	1(33.33)	2(20.00)	2(20.00)	9(25.71)
시기를 놓침	1(8.33)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(2.86)
기타	1(8.33)	0(0.00)	1(10.00)	1(10.00)	3(8.57)
합계	12(100.0)	3(100.0)	10(100.0)	10(100.0)	35(100.0)

한편, 미진학 청소년들의 취업여부를 조사한 결과는 <표 33>과 같다. 표를 보면 미진학 청소년의 45.71%가 취업을 하고 있는데 이들이 취업한 분야는 다양하게 분포되어 있다.

### (2) 靑少年의 問題

조사지역의 부모들이 청소년에 대해 걱정하는 내용은 학교성적이나 교우관계가 가장 많았으며 진학문제나 성격문제에도 상당한 관심을 표명하였다. <표 34>에서 보여지듯이 24.49%의 부모가 청소년의 학교성적을 걱정하고 있었으며 21.77%의 부모는 교우관계를 걱정하고 있었다. 동별로 보면 농성1동과 양3동지역의 부모들은 타지역에 비해 청소년의 교우관

〈표 33〉 미진학시 취업여부

취업종류	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3동	유덕동	전 체
공 장 직 공	4(33.33)	1(33.33)	1(10.00)	0( 0.00)	6(17.14)
회사원, 사무직	0( 0.00)	1(33.33)	2(20.00)	1(10.00)	4(11.43)
점 원, 판매원	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	2(20.00)	2( 5.71)
기 술 직	1( 8.33)	0( 0.00)	1(10.00)	2(20.00)	4(11.43)
취 업 안 함	7(58.33)	1(33.33)	6(60.00)	5(50.00)	19(54.29)
합 계	12(100.0)	3(100.0)	10(100.0)	10(100.0)	35(100.0)

〈표 34〉 청소년에 대한 관심내용

관심내용	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3동	유덕동	전 체
없 다	4( 7.02)	1( 5.56)	0( 0.00)	3( 9.09)	8( 5.44)
건강, 발육문제	4( 7.02)	1( 5.56)	4(10.26)	2( 6.06)	11( 7.48)
교우관계	12(21.05)	6(33.33)	9(23.08)	5(15.15)	32(21.77)
성격문제	4( 7.02)	2(11.11)	5(12.82)	3( 9.09)	14( 9.52)
학교성적	18(31.58)	4(22.22)	6(15.38)	8(24.24)	36(24.49)
진학문제	8(14.04)	2(11.11)	6(15.38)	5(15.15)	21(14.29)
특기개발	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)
취업문제	1( 1.75)	1( 5.56)	3(10.26)	3( 9.09)	9( 6.12)
학비조달	2( 3.51)	0( 0.00)	2( 5.13)	1( 3.03)	5( 3.40)
공부방문제	1( 1.75)	0( 0.00)	2( 5.13)	2( 6.06)	5( 3.40)
장래문제	3( 5.26)	1( 5.56)	1( 2.56)	1( 3.03)	6( 4.08)
합 계	57(100.0)	18(100.0)	39(100.0)	33(100.0)	147(100.0)

〈표 35〉 지역의 시급한 청소년 문제

청소년문제	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3동	유덕동	전 체
취업문제	10(10.31)	1( 3.33)	8(17.02)	8(17.39)	27(12.27)
여가선용문제	17(17.53)	4(13.33)	7(14.89)	9(19.57)	37(16.82)
불량교우문제	24(24.74)	9(30.00)	17(36.17)	8(17.39)	58(26.36)
학교생활태만	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 4.35)	2( 0.91)
이성교제	6( 6.19)	0( 0.00)	1( 2.13)	0( 0.00)	7( 3.18)
가 출	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 2.13)	0( 0.00)	1( 0.45)
주위의환경	26(26.80)	14(46.67)	10(21.28)	14(30.43)	64(29.09)
비행문제	6( 6.19)	2( 6.67)	1( 2.13)	2( 4.35)	11( 5.00)
기 타	8( 8.25)	0( 0.00)	2( 4.26)	3( 6.52)	13( 5.91)
합 계	97(100.0)	30(100.0)	47(100.0)	46(100.0)	220(100.0)

계를 상대적으로 강하게 우려하고 있는 것으로 보여진다. 또한 이들은 지역의 시급한 청소년 문제로 주위의 환경이나 불량 교우문제를 가장 심각하게 받아 들이고 있으며 <표 35>와 같이 농성 1동지역의 부모들은 주위의 환경을 가장 심각하게 걱정하고 있고 양3동지역의 부모들은 불량 교우관계를 상대적으로 강하게 걱정하고 있는 것으로 보인다.

한편, 조사지역의 청소년들을 위해 필요한 것이 무엇인가 하는 질문에 대해서는 전체 조사대상자의 51.07%가 고민 및 진로상담과 독서실 운영이 필요하다고 대답하였으며 운동시설이나 비행청소년 지도가 필요하다고 대답한 사람도 상당수에 달하였다. 동별로 보면 <표 36>에서 나타난 것과 같이 농성 1동지역에서는 고민 및 진로상담이 필요하다고 생각하는 사람이 타지역에 비해 상대적으로 많았으며 양3동지역에서는 비행청소년 지도가 필요하다고 생각하는 사람이 타지역에 비해 많이 보여졌다.

<표 36> 지역 청소년을 위해 필요한 것

필요한 것	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3 동	유덕동	전 체
고민 및 진로상담	28(29.17)	12(38.71)	10(18.18)	12(23.53)	62(26.61)
독서실 운영	21(21.87)	7(22.58)	16(29.09)	13(25.49)	57(24.46)
그룹 활동	1( 1.04)	0( 0.00)	3( 5.45)	1( 1.96)	5( 2.15)
운동시설	15(15.63)	3( 9.68)	6(10.91)	4( 7.84)	28(12.02)
취미교실	9( 9.38)	0( 0.00)	4( 7.27)	3( 5.88)	16( 6.87)
비행청소년지도	12(12.50)	2( 6.45)	9(16.36)	5( 9.80)	28(12.02)
기술훈련	5( 5.21)	3( 9.68)	0( 0.00)	8(15.69)	16( 6.87)
건전한 오락	4( 4.17)	4(12.90)	6(10.91)	5( 9.80)	19( 8.15)
야간학교	1( 1.04)	0( 0.00)	1( 1.82)	0( 0.00)	2( 0.86)
합 계	96(100.0)	31(100.0)	55(100.0)	51(100.0)	233(100.0)

#### IV. 調査地域의 主婦 및 老人問題

##### 1. 主婦就業의 實態와 希望 事業內容

조사지역 주부들의 특성을 파악하기 위하여 주부취업의 실태와 이에 따르는 문제점, 그리고 주부들이 원하는 복지관 프로그램의 내용에 관하여 조사를 하였다. 그 결과는 다음과 같다.

##### (1) 主婦就業의 實態와 問題點

조사지역 주부들의 취업율은 34.12%이며 그 분야는 <표 37>에서 보여지듯이 다양하게 분포되어 있으나 상업과 노동(청소부) 등이 약간 많은 비중을 차지하고 있다. 즉, 14.53%의 주부가 상업분야에 취업하고 있으며 노동(청소부)분야에도 6.08%의 주부가 취업하고 있는 것이다. 동별로 보면 농성 1동지역 주부들의 취업율이 타지역에 비해 약간 낮으며, 이들

이 취업하게 된 이유는 대부분이 가정경제에 도움을 주기 위해서였다. 한편, 주부취업시 문제점으로는 자녀양육문제와 가사의 소홀, 그리고 과로가 많이 지적되었으며 상업, 노동(청소부), 파출부 등의 직업을 가진 주부가 많은 양3동지역에서는 <표 39>에서 보여지듯이 취업에 따르는 문제점으로 과로를 상대적으로 많이 지적하였다. 농성1동지역에서는 가사의 소홀이 타지역에 비해 주부취업의 문제점으로 강하게 대두되었다.

또한 주부취업시 조사지역의 아동들은 대부분 특별히 돌보는 사람이 없이 아동들끼리 집에서 지내는 경우가 많은 것으로 나타나며 <표 40>과 같이 유아원이나 탁아원에 보내는 경우는 전체의 2.74%에 불과하였다. 이러한 현상은 저렴한 비용의 공공유아원이나 탁아원의 부족에서 오는 것으로 생각되며 따라서 조사지역에 공공유아원이나 탁아원의 설립이 시급하다 할 수 있을 것이다.

<표 37> 주부의 취업유무

취업종류	명, (%)				전체
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	
상업	20(16.81)	4(9.30)	9(12.50)	10(16.13)	43(14.53)
행상	1(0.84)	1(2.33)	1(1.39)	1(1.61)	4(1.35)
노동(청소부)	4(3.36)	2(4.65)	8(11.11)	4(6.45)	18(6.08)
외관원(외무사원)	0(0.00)	1(2.33)	0(0.00)	0(0.00)	1(0.34)
위탁모	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)
파출부	4(3.36)	0(0.00)	4(5.56)	0(0.00)	8(2.70)
하숙업	1(0.84)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(0.34)
교육자	1(0.84)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(0.34)
사무원	1(0.84)	0(0.00)	0(0.00)	1(1.61)	2(0.68)
약사, 의료계통	1(0.84)	0(0.00)	0(0.00)	1(1.61)	2(0.68)
옷수선	1(0.84)	0(0.00)	1(1.39)	1(1.61)	3(1.01)
가내수공업(부업)	7(5.88)	0(0.00)	3(4.17)	3(4.84)	13(4.39)
기타	0(0.00)	1(2.33)	1(1.39)	3(4.84)	5(1.69)
취업자합계	41(34.45)	9(20.93)	27(37.50)	24(38.71)	101(34.12)
취업하지않음	64(53.78)	28(65.12)	34(47.22)	34(54.84)	160(54.05)
취업을원함	14(11.77)	6(13.95)	11(15.28)	4(6.45)	35(11.82)
합계	119(100.0)	43(100.0)	72(100.0)	62(100.0)	296(100.0)

## (2) 主婦들이 원하는 事業內容

조사지역의 주부들중 취업을 희망하는 주부들이 원하는 기술의 종류는 대부분이 편물이나 양재이었으며 미용과 요리에도 약간의 관심을 나타내었다. 또한 조사지역의 주부들은 복지관에서 부업알선과 취미교실을 운영해 주기를 바라고 있었으며 <표 42>에서 나타나듯이 가정문제상담이나 교양강좌를 희망하는 경우도 상당수 있었다. 동별로 보면 광천동지역에서는 교양강좌를 희망하는 경우가 타지역에 비해 상대적으로 많이 보여졌으며 양3동지역에서는 기

〈표 38〉 주부의 취업동기

취업동기	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
가정경제에 도움	32(88.89)	8(100.0)	21(77.78)	20(86.96)	81(86.17)
자신의 발전	2( 5.56)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 4.35)	8( 3.19)
전문성(기술) 살리기 위해	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 8.70)	2( 2.13)
사회참여를 위해	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)
시간이 많아서	0( 0.00)	0( 0.00)	3(11.11)	0( 0.00)	3( 3.19)
남편을 위해	2( 5.56)	0( 0.00)	3(11.11)	0( 0.00)	5( 5.32)
합계	36(100.0)	8(100.0)	27(100.0)	23(100.0)	94(100.0)

〈표 39〉 주부취업시 문제점

문제점	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
과로	3( 8.57)	0( 0.00)	7(26.92)	5(21.74)	15(16.30)
자녀 양육문제	7(20.00)	3(37.00)	8(30.77)	6(26.09)	24(26.09)
가족화목의 저해	2( 5.71)	0( 0.00)	1( 3.85)	0( 0.00)	3( 3.26)
가사의 소홀	8(22.86)	4(50.00)	5(19.23)	6(26.09)	23(25.00)
자신의 시간이 없음	2( 5.71)	0( 0.00)	1( 3.85)	0( 0.00)	3( 3.26)
심각한 문제없음	13(37.14)	1(12.50)	4(15.38)	6(26.09)	24(26.09)
합계	35(100.0)	8(100.0)	26(100.0)	23(100.0)	92(100.0)

〈표 40〉 주부취업시 아동보호자

보호자	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
시부모	3( 9.68)	0( 0.00)	3(16.67)	3(16.67)	9(12.33)
친정부모	1( 3.23)	0( 0.00)	2(11.11)	1( 5.56)	4( 5.48)
친척	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 5.56)	1( 1.37)
이웃집	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 5.56)	0( 0.00)	1( 1.37)
형제끼리 논다	21(67.74)	3(50.00)	9(50.00)	10(55.56)	43(58.90)
유아원, 탁아원	1( 3.23)	1(16.67)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 2.74)
기타	5(16.13)	2(33.33)	3(16.67)	3(16.67)	13(17.81)
합계	31(100.0)	6(100.0)	18(100.0)	18(100.0)	73(100.0)

술훈련을 원하는 경우가 타지역보다 상대적으로 많이 보여졌다.

## 2. 老人의 餘暇活動 및 問題點

조사지역 노인들의 생활실태를 파악하기 위하여 여가활동의 내용과 경제상태 그리고 그들

〈표 41〉 취업희망 주부가 원하는 기술종류

기술종류	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
편물, 양재	5(45.45)	4(66.67)	4(40.00)	2(40.00)	15(46.88)
의료계통	1(9.09)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(3.13)
미용	2(18.18)	0(0.00)	1(10.00)	0(0.00)	3(9.38)
요리	0(0.00)	1(16.67)	2(20.00)	0(0.00)	3(9.38)
도배, 타일, 보석재공	2(18.18)	0(0.00)	1(10.00)	0(0.00)	3(9.38)
간병인	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)
탁아모	1(9.09)	0(0.00)	0(0.00)	1(20.00)	2(6.25)
기타	0(0.00)	1(16.67)	2(20.00)	2(40.00)	5(15.63)
합계	11(100.0)	6(100.0)	10(100.0)	5(100.0)	32(100.0)

〈표 42〉 주부들이 원하는 복지관 프로그램 (2가지 선택)

프로그램	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
부업알선	45(41.67)	19(47.50)	18(30.00)	29(54.72)	111(42.53)
취미교실운영	37(34.26)	14(35.00)	15(25.00)	16(30.19)	82(31.42)
가정문제상담	18(16.67)	9(22.50)	12(20.00)	10(18.87)	49(18.77)
교양강좌	28(25.93)	5(12.50)	12(20.00)	4(7.55)	49(18.77)
기술훈련	12(11.11)	6(15.00)	11(18.33)	6(11.32)	35(13.41)
파출원 훈련, 연결	2(1.85)	1(2.50)	0(0.00)	0(0.00)	3(1.15)
기타	6(5.56)	1(2.50)	4(6.67)	1(1.89)	12(4.60)
합계	108(100.0)	40(100.0)	60(100.0)	53(100.0)	261(100.0)

이 가지고 있는 문제점등에 관한 조사를 하였다. 그 결과는 다음과 같다.

#### (1) 老人들의 餘暇活動 및 經濟狀態

조사지역 노인들의 여가활동 내용을 조사한 결과는 〈표 43〉과 같다. 표에서 보여지듯이 대부분의 노인들은 그들의 여가시간을 집안에서 보내거나 친구분들과 소일을 하며 보낸다. 직업을 가지고 있는 노인들은 전체의 12.04%이며 60.19%의 노인들이 여가시간을 집안에서 보내고 있는 것이다. 노인정등 노인들을 위해 마련된 장소에서 여가활동을 하는 노인은 전체의 3.70%에 지나지 않는 데 이것은 이 지역에 노인들을 위한 공간확보가 되어 있지 않다는 것을 반영하는 것이라 생각된다. 한편, 노인들의 수입원에 대한 조사결과는 〈표 44〉와 같은데, 수입원이 전혀 없는 노인들이 전체의 64.55%를 차지하고 있어 이 지역 노인들의 경제생활이 매우 열악한 상태임을 알 수 있었다. 이러한 수입원의 결핍은 노인들의 여가활동이나 건강과도 밀접하게 연관되는 것으로써 이에 대한 대안의 마련이 시급하다

〈표 43〉 노인들의 여가활동

여가활동	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
직업이 있음	4(11.76)	1(9.09)	4(13.79)	4(11.76)	13(12.04)
집안에서 지냄	20(58.82)	6(54.55)	19(65.52)	20(58.82)	65(60.19)
친구분들과 소일	4(11.76)	3(27.27)	3(10.34)	6(17.65)	16(14.81)
노인정에 감	0(0.00)	1(9.09)	0(0.00)	3(8.82)	4(3.70)
공원등에 감	1(2.94)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(0.93)
친척집 방문	4(11.76)	0(0.00)	0(0.00)	1(2.94)	5(4.63)
길거리 배회	1(2.94)	0(0.00)	2(6.90)	0(0.00)	3(2.78)
기 타	0(0.00)	0(0.00)	1(3.45)	0(0.00)	1(0.93)
합 계	34(100.0)	11(100.0)	29(100.0)	34(100.0)	108(100.0)

〈표 44〉 노인들의 경제적 수입원

수입원	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전체
노인의 직접수입	5(14.29)	0(0.00)	6(20.69)	7(20.00)	18(16.36)
자녀들로부터	4(11.43)	2(18.18)	5(17.24)	7(20.00)	18(16.36)
재산, 부동산이자	0(0.00)	1(9.09)	1(3.45)	0(0.00)	2(1.82)
기 타	0(0.00)	0(0.00)	1(3.45)	0(0.00)	1(0.91)
수입원이 없다	26(74.29)	8(72.73)	16(55.17)	21(60.00)	71(64.55)
합 계	35(100.0)	11(100.0)	29(100.0)	35(100.0)	110(100.0)

할 것이다. 수입원이 있는 노인의 경우에는 대부분 본인 자신의 직접 수입이거나 자녀들로부터의 수입이었다. 동별로 보면 양3동지역의 노인들이 수입원이 있는 비율이 타지역에 비해 높게 보여졌다.

## (2) 老人의 問題點 및 希望事業內容

조사지역 노인들이 가지고 있는 문제들은 대부분 건강문제이거나 경제력 부족의 문제이었으며 문제가 없다고 대답한 노인들도 전체의 20.91%에 달하였다. 〈표 45〉에서 보여지듯이 문제가 없다고 대답한 노인은 유덕동지역이 31.43%로 가장 많았으며 건강문제는 농성1동지역의 노인들이 66.67%로 타지역에 비해 가장 심각하게 걱정하고 있었다. 노인들을 위해 지역에 필요한 것이 무엇인가 하는 질문에 대해서는 조사대상 노인의 30.70%가 노인건강상담이라고 대답하여 건강에 대한 높은 관심도를 다시 한번 보여 주었으며 노인부업실 운영이나 노인대학운영에 대해서도 많은 관심을 나타내었다. 〈표 46〉에 나타난 것과 같이 노인건강상담에 대해서는 농성1동지역의 노인들이 상대적으로 강한 희망정도를 표시하였으며 불우노인결연사업에 대해서는 양3동지역의 노인들이 상대적으로 강한 희망정도를 표시하였다.

〈표 45〉 노인의 문제점

문 제 점	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전 체
없 다	5(14.71)	2(16.67)	5(17.24)	11(31.43)	23(20.91)
진 강 문 제	17(50.00)	8(66.67)	14(48.28)	18(51.43)	57(51.82)
경제력 부족	5(14.71)	1( 8.33)	4(13.79)	4(11.43)	14(12.73)
여가선용문제	1( 2.94)	0( 0.00)	1( 3.45)	0( 0.00)	2( 1.82)
거처 불안정	2( 5.88)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	2( 1.82)
소 외 감	0( 0.00)	1( 8.33)	0( 0.00)	2( 5.71)	3( 2.73)
세 대 갈 등	1( 2.94)	0( 0.00)	3(10.34)	0( 0.00)	4( 3.64)
기 타	3( 8.82)	0( 0.00)	2( 6.90)	0( 0.00)	5( 4.55)
합 계	34(100.0)	12(100.0)	29(100.0)	35(100.0)	110(100.0)

〈표 46〉 지역의 노인들에게 필요한 것

필요한것	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전 체
노인건강상담	19(23.75)	13(38.24)	15(30.00)	19(37.25)	66(30.70)
노인대학운영	19(23.75)	7(20.59)	7(14.00)	13(25.49)	46(21.40)
노인부업실운영	21(26.25)	6(17.65)	11(22.00)	14(27.45)	52(24.19)
불우노인결연	5( 6.25)	1( 2.94)	5(10.00)	1( 1.96)	12( 5.58)
노인위안행사	6( 7.50)	0( 0.00)	2( 4.00)	3( 5.88)	11( 5.12)
기 타	10(12.50)	7(20.59)	10(20.00)	1( 1.96)	28(13.02)
합 계	80(100.0)	34(100.0)	50(100.0)	51(100.0)	215(100.0)

## V. 調査地域의 疾病問題

### 1. 疾病의 種類 및 治療方法

조사지역의 질병상태를 파악하기 위하여 주민들이 현재 가지고 있는 질병의 종류와 그에 대한 치료방법 그리고 질병발생시의 일반적인 대처방법에 관한 조사를 하였다. 그 결과는 다음과 같다.

#### (1) 住民들이 現在 가지고 있는 疾病의 種類

조사지역의 주민들이 현재 가지고 있는 질병의 종류를 조사한 결과는 〈표 47〉과 같다. 표에서 보여지듯이 대단히 다양한 종류의 질병을 조사지역의 주민들이 현재 가지고 있으나 위장병과 신경쇠약, 신경통 등의 환자가 비교적 많이 보여지며 신체장애자도 14명(15.73%)이나 보여진다. 동별로 보면 광천동지역에서는 고혈압환자(11.11%)와 위장병환자(30.56%), 그리고 신경통환자(19.44%)가 상대적으로 많이 보여지며 양3동지역에서는 신경쇠



약환자(44.00%)가 대단히 많이 보여지고 유덕동지역에서는 위장병환자(27.78%)와 신경통환자(27.78%)가 상대적으로 많이 보여진다. 또한 정신이상환자는 본 조사에서 발견되지 않았다.

〈표 47〉 현재 가족원이 가지고 있는 질병의 종류

질 병	명, (%)				
	광천동	농성1동	양3동	유덕동	전 체
폐 결 핵	2( 5.56)	1(10.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	3( 3.37)
빈 혈	1( 2.78)	0( 0.00)	1( 4.00)	0( 0.00)	2( 2.25)
피 부 병	0( 0.00)	1(10.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 1.12)
당 뇨	1( 2.78)	1(10.00)	1( 4.00)	1( 5.56)	4( 4.49)
고 혈 압	4(11.11)	0( 0.00)	2( 8.00)	0( 0.00)	6( 6.74)
심 장 병	2( 5.56)	0( 0.00)	1( 4.00)	2(11.11)	5( 5.62)
암	2( 5.56)	0( 0.00)	1( 4.00)	0( 0.00)	3( 3.37)
신 체 장애	6(16.67)	2(20.00)	2( 8.00)	4(22.22)	14(15.73)
정 신 박 약	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 4.00)	1( 5.56)	2( 2.25)
정 신 이 상	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)
위 장 병	11(30.56)	0( 0.00)	3(12.00)	5(27.78)	19(21.35)
궤 병	0( 0.00)	2(20.00)	1( 4.00)	0( 0.00)	3( 3.37)
신 경 통	7(19.44)	0( 0.00)	0( 0.00)	5(27.78)	12(13.48)
신 경 쇠 약	0( 0.00)	3(30.00)	11(44.00)	0( 0.00)	14(15.73)
간 장 염	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 4.00)	0( 0.00)	1( 1.12)
합 계	36(100.0)	10(100.0)	25(100.0)	18(100.0)	89(100.0)

## (2) 疾病의 治療方法

조사지역 주민들의 현재의 질병에 대한 치료방법을 살펴보면 그것은 〈표 48〉과 같다. 표에서 나타나듯이 대부분의 주민들은 병원치료나 양약을 복용하고 있었으며 한방이나 한약을 이용하는 경우는 7.96%에 불과하였고 보건소에 다니는 경우는 1.14%에 불과하였다. 보건소이용의 비율이 현저하게 저조한 이유는 보건소이용의 어려움이나 보건소의 치료에 대한 불신감을 반영하는 것이라 생각된다. 또한 질병이 있음에도 불구하고 경제적인 이유로 말미암아 치료를 받지 못하고 있는 환자도 25.00%나 되었는데 이 부분에 대한 시급한 보완책이 마련되어야 할 것으로 생각된다. 동별로 보면 농성1동지역에서 치료를 받지 못하는 환자의 비율이 44.44%로 가장 높게 보여졌다. 한편, 질병발생시의 일반적인 대처방법을 묻는 질문에 대해서는 조사대상자의 48.99%가 약국에 간다고 대답하였으며 37.18%는 병원에 간다고 대답하였고 10.37%는 큰 병이 아니면 그냥 둔다고 대답하였다. 여기에서도 보건소에 간다고 대답한 사람은 전체의 1.15%에 불과하였다.

〈표 48〉 현재의 질병에 대한 치료방법

치료방법	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3 동	유덕동	전 체
양약복용	12(33.33)	1(11.11)	10(40.00)	6(33.33)	29(32.95)
한약복용	3( 8.33)	0( 0.00)	2( 8.00)	1( 5.56)	6( 6.82)
한방치료	0( 0.00)	1(11.11)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 1.14)
병원에 다님	12(33.33)	3(33.33)	9(36.00)	5(27.78)	29(32.95)
보건소에 다님	1( 2.78)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 1.14)
경제적 문제로 치료 못함	8(22.22)	4(44.44)	4(16.00)	6(33.33)	22(25.00)
합 계	36(100.0)	9(100.0)	25(100.0)	18(100.0)	88(100.0)

〈표 49〉 질병발생시 일반적 대처방법

대처방법	명, (%)				
	광천동	농성 1동	양 3 동	유덕동	전 체
약국에 간다	61(45.19)	25(50.00)	44(49.44)	40(54.79)	170(48.99)
보건소에 간다	0( 0.00)	0( 0.00)	4( 4.49)	0( 0.00)	4( 1.15)
병원에 간다	63(46.67)	19(38.00)	26(29.21)	21(28.77)	129(37.18)
큰 병이 아니면 그냥 둔다	10( 7.41)	5(10.00)	13(14.61)	8(10.96)	36(10.37)
집에서 식이요 법을 한다	0( 0.00)	1( 2.00)	2( 2.25)	4( 5.48)	7( 2.02)
기 타 (기도, 신앙등)	1( 0.74)	0( 0.00)	0( 0.00)	0( 0.00)	1( 0.29)
합 계	135(100.0)	50(100.0)	89(100.0)	73(100.0)	347(100.0)

## Ⅵ. 要約 및 福祉館 프로그램에 대한 提言

### 1. 要 約

본 조사연구는 광주직할시 서구 외곽지역인 광천동, 농성 1동, 양 3동, 유덕동지역을 사업 대상지역으로 새롭게 개관한 무진종합사회복지관의 프로그램운동을 위한 지침을 마련하기 위하여 실시되었으며 연구에서 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

(1) 조사지역에서는 4~5인으로 구성된 가족형태가 가장 많이 보여지며 결혼가족이나 불안정가족도 전체의 12.25%를 차지하고 있다.

(2) 조사지역 가족들의 월수입은 50만원이하인 경우가 전체의 57.71%를 차지하고 있으며 이들이 사용하는 월생활비는 30만원이하가 전체의 52.70%를 차지하였다.

(3) 조사지역의 주민들은 경제적 어려움이나 가정문제가 발생한 경우에 대부분 집안식구나 부모, 친척들에게 도움을 청하고 있었으며, 가정의 문제로는 주거문제와 자녀교육문제를 심

각하게 생각하고 있었고, 가장 큰 희망사항은 자녀 및 질병에 대한 걱정해소이었다. 그리고 사회의 안정을 바라는 경향도 강하게 보여졌다.

(4) 조사지역의 주택형태는 대부분이 한옥과 양옥, 브록크집의 형태를 가지고 있으며 건평은 16평 이상이 전체의 62.24%를 차지하고 있고, 10평이하는 전체의 23.59%를 차지하고 있다.

(5) 조사대상자의 주택소유형태는 자가 전체의 50.71%이었고 전세나 월세가 전체의 49.29%이었으며 평균세액은 20만 8천원 정도였다. 그러나, 자가의 경우에도 무허가 주택이 상당수 존재하였으며, 1주택 1가구의 비율은 전체의 27.35%에 불과하고 72.65%의 주택은 1주택 2가구이상의 거주형태를 가지고 있었으며 1주택에 4가구이상이 거주하는 비율도 전체의 17.95%나 되었다. 그리고 이들 가족이 사용하는 방수는 2개이하인 경우가 전체의 60.11%를 차지하고 있었다.

(6) 조사대상 주민들의 66.66%는 지방 중소도시에서 이주해 온 사람들이며 27.08%는 농촌에서 이주해 온 사람들이었다. 그리고 이들의 현거주지에서의 거주기간은 5년이하가 전체의 47.01%를 차지하고 있었다. 이들의 이주동기는 대부분 저렴한 주거비용과 직장관계 때문이었는데 이주후의 생활에 대해 전반적으로 긍정적인 태도를 보이고 있었다. 또한 당분간 현거주지에서 계속 생활하겠다는 사람이 전체의 88.86%나 되었다.

(7) 조사대상자들은 거주지역의 인심이 매우 좋다고 생각하고 있었으며 지역의 불편한 점으로는 공익시설의 미비를 49.71%의 주민이, 불편한 주거환경을 26.00%의 주민이 거론했었다. 또한 이들은 지역에서 시급히 해결해야 할 문제로는 아동놀이터의 설치와 주택문제의 해결을 들고 있었다.

(8) 조사지역의 유아들은 대부분 어머니의 양육을 받고 있었으며 탁아원이나 유아원에 다니는 비율은 전체의 6.90%에 불과하였다. 그러나, 주부취업시에는 유아원이나 탁아원에 유아를 맡기겠다는 어머니가 전체의 44.87%나 되었다.

(9) 조사지역 아동들의 79.61%는 놀이공간의 부족으로 방과후에 집안이나 동네 골목에서 시간을 보내고 있었으며, 부모들은 아동의 학교성적문제나 건강에 많은 관심을 쏟고 있었다. 그리고 현재 아동들에게 필요한 것은 공부방과 좋은 친구라고 대답한 부모가 많았다.

(10) 조사지역의 부모들은 아동들에게 학교수업외에 컴퓨터교육이나 피아노교육을 시키고 싶어하였으며, 아동들을 위해 거주지역에 필요한 것은 어린이 놀이터라고 대답한 부모가 전체의 67.65%나 되었다.

(11) 조사지역의 청소년중 미진학자는 7.09%이었으며, 미진학이유는 대부분 경제적인 이유 때문이었다. 그리고 미진학 청소년의 45.71%는 취업을 하고 있었는데 취업 분야는 다양하게 분포되어 있었다.

(12) 조사지역의 부모들은 청소년의 학교성적(24.49%)과 교우관계(21.77%)에 대해 걱정을 하고 있었으며, 지역의 시급한 청소년 문제로는 29.89%의 부모가 주위의 환경을 그

리고 26.36%의 부모가 불량교우문제를 들고 있었다. 또한 조사대상자의 51.07%는 청소년을 위해 지역에 필요한 것은 고민 및 진로상담과 독서실운영이라고 대답하였다.

(13) 조사지역 주부들의 취업율은 34.12%이며 그 분야는 다양하게 분포되어 있었으나 상업과 노동(청소부) 등이 약간 많은 비중을 차지하고 있었다. 주부들의 취업이유는 대부분 가정경제에 도움을 주기 위해서였으며, 주부취업시 문제점으로는 자녀 양육문제와 가사의 소홀, 그리고 과로가 많이 지적되었다. 또한 주부취업시 아동들은 특별히 돌보는 사람이 없이 아동들끼리 집안에서 지내는 경우가 전체의 58.90%를 차지하고 있었으며 유아원이나 탁아원에 보내는 경우는 전체의 2.74%에 불과하였다.

(14) 조사지역의 주부들은 복지관에서 부업알선(42.53%)이나 취미교실을 운영(31.42%)해 주기를 바라고 있었으며, 취업희망 주부의 46.88%는 편물이나 양재기술을 배우고 싶어했다.

(15) 조사지역 노인들의 취업율은 12.04%이며, 60.19%의 노인들은 여가시간을 집안에서 보내고 있었다. 또한 조사지역 노인들의 64.55%는 수입원이 전혀 없었으며 수입원이 있는 경우에는 대부분 본인 자신의 직접 수입이거나 자녀들로부터의 수입이었다.

(16) 조사지역 노인들의 51.82%는 건강문제를 그리고 12.73%의 노인들은 경제력 부족을 노인들의 문제점으로 지적하였으며, 문제가 없다고 대답한 노인은 전체의 20.91%이었다. 또한 노인들을 위해 지역에 필요한 것에 대해서는 30.70%의 노인들이 노인건강상담이라고 대답하였다.

(17) 조사대상 주민들은 위장병(21.35%)과 신경쇠약(15.73%) 그리고 신경통(13.48%)을 비롯한 다양한 질병을 가지고 있었으며, 신체장애자도 14명(15.73%)이나 보여졌다. 또한 이들의 질병에 대한 치료방법은 대부분 병원치료나 양약의 복용이었으며 보건소를 이용하는 경우는 전체의 1.14%에 불과하였다. 그리고 경제적인 이유 때문에 치료를 받지 못하는 경우도 전체의 25.00%나 되었다.

## 2. 福祉館 프로그램에 대한 提言

사회복지 전달체계는 인간의 존엄성 유지와 잠재능력의 개발 및 활용을 지원하여 주민의 자립, 자활을 돕고 나아가 지역사회의 통합에 기여하는 데 목적이 있으며 따라서 그 역할이나 기능면에서도 주민의 욕구와 지역사회 특성에 기초한 서서비스의 제공을 통하여 주민의 기본적인 생활의 욕구충족과 잠재능력의 개발을 돕고 사회적응능력을 향상시키며 주민들의 자발적 참여와 협동을 담보할 수 있어야 한다.

본 조사연구의 결과를 토대로 종합사회복지관의 프로그램운영에 관한 제언을 하자면 그것은 다음과 같다.

## (1) 兒童프로그램

1) 탁아원 운영 - 조사대상지역에 주부취업의 비율이 높고 유아들이 적당한 보호를 받지 못하는 경우가 있으며, 취업희망 주부들도 대부분 취업후에 유아들을 탁아원에 맡길 의사를 표명하고 있으므로 적절한 유아보호와 더불어 주부취업의 부담을 경감함으로써 주부취업과 소득증대의 원활을 기한다는 의미에서 탁아원 운영의 필요성이 있다. 단, 탁아원의 운영은 수익성보다는 공공성이 강조되는 것이어야 하며 탁아비용은 저렴해야 한다. 그리고 주민 자원봉사자의 적절한 활용도 고려되어야 할 것이다.

2) 아동 놀이시설 운영 - 조사대상지역에서 아동과 관련되어 가장 많이 제기되는 문제가 아동 놀이공간의 부족이었다. 따라서 아동들의 놀이공간 확보와 건전한 놀이문화를 육성한다는 의미에서 아동 놀이시설을 운영할 필요가 있다. 이러한 놀이시설은 지역의 아동들에게 전면적으로 개방되어야 할 것이며 다양한 놀이시설을 구비해야 할 것이다.

3) 아동 공부방 운영 - 조사대상지역의 열악한 주거환경은 아동들에게 충분한 학습 공간과 원만한 학습분위기를 제공하지 못하고 있으며 조사에서 보여지듯이 아동들에게 필요한 것이 공부방이라고 대답한 부모가 많음을 고려할 때 아동 공부방 운영의 필요성은 충분하다. 아동 공부방에는 학습지도가 학습분위기 유지를 위한 자원봉사자의 활용이 고려되어야 할 것이다.

4) 아동 특기교육실시 - 조사대상지역의 부모들은 아동을 위한 학교외 수업활동으로 컴퓨터교육이나 피아노교육 그리고 주산 등을 선호하는 경향이 있었다. 아동들을 위한 특기교육이 일반화되는 경향이나 조사대상지역의 부모들이 보여주는 강한 아동교육에 대한 관심을 고려할 때 아동 특기교육을 실시할 필요가 있다. 물론 비용은 저렴해야 하며 종류는 컴퓨터나 주산등이 좋을 것으로 생각된다.

## (2) 靑少年프로그램

1) 청소년 상담실 운영 - 조사대상자들이 거주지역에서 청소년에게 필요하다고 생각한 것 중에서 가장 큰 비중을 차지하는 것이 청소년 상담실이다. 조사지역의 부모들이 보여주는 청소년의 진로나 학교성적 또는 성격에 대한 관심의 정도나 조사지역의 열악한 교육적 환경을 고려할 때 청소년 상담실의 운영은 매우 필요하다 할 수 있다. 이 상담실에서는 청소년의 고민이나 진로문제의 상담을 담당해야 하며 상담책임자는 청소년문제에 어느 정도의 지식을 가진 사람이어야 할 것이다. 그리고 이 상담실은 청소년 문제로 고민하는 부모들이 이용할 수도 있을 것이다.

2) 청소년 취미교실 운영 및 교양강좌의 실시 - 조사지역의 부모들은 지역의 비교육적 주위환경이나 청소년들의 불량교우문제를 상당히 걱정하고 있었는데, 이에 대한 해결책의 하나로써 제시될 수 있는 것이 청소년 취미교실 운영 및 교양강좌의 실시이다. 취미교실 활동을 통해 청소년들은 건전한 교우관계를 형성해 갈 수 있을 것이며 교양강좌를 통하여 건전한

가치관과 사고방식을 키워나갈 수 있을 것이다. 취미교실의 내용에는 기타등의 악기연주나 문학모임 또는 영어회화나 음악감상등이 있을 수 있다.

3) 청소년 독서실 운영 - 조사지역은 열악한 주거환경으로 인하여 청소년의 학습 공간확보나 학습분위기의 형성이 용이하지가 않다. 따라서 청소년을 위한 학습공간을 제공하는 문제가 매우 시급하다. 이러한 청소년 독서실은 자율적으로 운영하는 것이 바람직하다.

4) 청소년 과외공부교실 운영 - 과외공부가 허용된 이후 경제적 사정으로 과외공부를 시킬 수 없는 계층은 자녀교육에 대한 높은 열의에도 불구하고 그 기회를 박탈당하여 왔으며 이로 인한 상대적 박탈감은 계속 증대되어 왔다. 조사지역의 부모들도 자녀교육에 높은 관심을 가지고 있었으며 자녀의 성적이나 진학에 많은 걱정을 하고 있었다. 따라서 청소년 사회교육의 일환으로 지역사회 과외공부교실을 마련할 필요성도 있다. 과외공부교실의 선생님은 대학생 자원봉사자를 활용할 수 있을 것이며 내용은 필요에 따라 변화될 수 있을 것이다. 이러한 과외공부교실은 청소년상담, 진로지도, 여가선용 활동들과 연계되어야 하며 청소년을 위한 서어비스의 종합성을 염두에 두고 실시되어야 할 것이다.

5) 청소년 학비보조 및 미진학 청소년의 진학유도사업 - 조사지역 청소년중에는 7.09%의 미진학 청소년들이 있으며 이들중 54.29%는 취업을 하지 않고 있다. 따라서 취업을 하지 않은 미진학 청소년들을 진학하도록 유도하는 사업을 실시할 필요가 있으며, 미진학의 이유가 대부분 경제적 이유 때문임을 고려하여 학비보조나 학비용자 알선 사업을 실시할 필요가 있다. 학비보조나 학비용자 알선사업은 현재 학교에 다니고 있으나 가정이 곤란하여 학비조달이 어려운 청소년에게도 확대하여 실시할 필요가 있다. 그리고 필요하다면 지역사회 후원을 조직하는 것도 바람직하다.

### (3)主婦프로그램

1) 주부 부업알선 사업 - 조사지역의 주부들이 복지관 사업으로 가장 많이 원한 것이 부업알선 사업이다. 부업알선은 지역의 가족소득을 향상시킨다는 점에서 매우 중요한 사업이라 할 수 있으며 부업에 필요한 기능훈련 프로그램이 병행되어 실시되는 것이 효과적이다. 또한, 부업실이나 소득작업장등을 기업체와 연결하여 운영하는 방법도 검토될 필요성이 있으며 주부의 부업알선에 필히 수반되어야 할 것은 아동에 대해서 가정의 보호기능을 대신해 줄 수 있는 시설의 설치와 같은 대책이 필요하다는 것이다.

2) 주부 취미교실 및 취업희망주부를 위한 기능훈련사업 - 조사지역의 주부들이 복지관 사업으로 원한 것 중의 하나가 주부 취미교실이다. 취미교실의 내용은 수예나 생활공예등 기능성이 있는 것이 적당하며 부업과도 연관성을 갖는 것이 좋다. 또한 조사지역의 취업희망주부를 위한 기능훈련사업도 필요한 데, 조사결과에 따르면 이 지역 주부들은 양재나 편물기술에 대한 선호도가 높았다. 이러한 양재나 편물분야는 부업과도 연관성을 가질 수 있으며 주부 취미교실과도 연관성이 있으므로 이 3가지 사업을 동시에 연계적으로 실시하는 방안을

검토해 보는 것도 바람직하다.

#### (4) 老人프로그램

1) 노인 여가시설 운영－ 현대 사회복지에서 중요한 분야중의 하나가 노인복지이며 그 필요성은 갈수록 증대되고 있다. 조사지역의 노인들은 대부분 여가시간을 집안에서 보내고 있으며 노인정등을 이용하는 경우는 극히 드물다. 이러한 현상은 조사지역에 노인들이 여가를 즐길 수 있는 시설이 전무한 상태라는 것을 반영하는 것이며 따라서 노인여가시설을 운영할 필요성이 제기된다. 노인여가시설의 운영은 노인들에게 여가시간을 위한 공간을 확보해 주다는 측면 뿐만이 아니라 지역의 연장자를 통한 복지관 홍보의 효과도 있는 것이다.

2) 노인 건강상담실 운영－ 조사지역의 노인들은 자신들의 가장 큰 문제로 건강을 생각하고 있었으며 지역의 노인들을 위한 시설로 노인 건강상담실을 요구하고 있었다. 따라서 노인 건강상담실을 운영할 필요가 있으며 상담실의 운영은 정기적으로 일정한 시간을 정해 의료분야에 전문적 지식을 가지고 있는 자원봉사자의 도움을 얻어서 하는 것이 좋다. 또한 상담실을 방문한 노인들에 대한 수동적인 상담이외에도 적극적으로 노인들을 찾아서 상담을 하는 재가순회방문상담을 실시하는 것도 고려해 볼만 하며 여기에는 자원봉사자의 활용이 필수적으로 요구된다.

3) 노인 지원사업－ 조사결과에 따르면 조사지역의 노인들중 64.55%는 수입원이 전혀 없는 것으로 나타난다. 따라서 이들에 대한 지원사업의 필요성이 제기된다. 지원사업의 내용에는 노인들에게 필요한 물품을 구입하여 무료로 배분하는 것등이 포함될 수 있으며 불우한 노인들에 대한 생활보호 측면의 원조사업도 여기에 포함될 수 있을 것이다.

#### (5) 零細家族 援助프로그램

1) 결손가족 원조사업－ 조사결과에 따르면 조사대상자의 12.25%는 결손가족으로 보여진다. 결손가족은 일반적으로 저소득가정을 형성하고 있으며 가족결손으로 인한 노동력의 상실등은 가족자립에 많은 문제를 야기시킨다. 따라서 여성가구의 소득활동 지원대책과 이에 따른 탁아 및 취학아동의 가정보호기능을 보완해 줄 수 있는 사업시행을 통해 결손가족의 가족자립을 원조할 필요가 있다. 특히 소년, 소녀 가장의 경우는 소득 및 애정보완을 위한 사회심리적 지원등 가족기능회복을 위한 사업이 실시되어야 할 것이다.

2) 미취업가구의 취업알선 및 생활원조사업－ 가구가 취업하지 못한 경우 대부분의 가정은 생활의 곤란을 경험하기 마련이며 이러한 생활곤란은 가족생활의 경제적인 측면의 문제로 끝나는 것이 아니고 가족생활의 여타 부분에도 영향을 미쳐 전체 가족의 해체를 가져올 수도 있고 가족 구성원의 심리적인 부분에 악영향을 끼칠 수도 있다. 따라서 미취업 가구의 취업알선을 통한 가족안정사업을 실시할 필요가 있다. 또한 생활이 아주 어려운 가족에게는 생활보호의 차원에서 물질적인 원조를 통한 생활원조사업을 실시할 필요도 있다.

## (6) 醫療 및 保健프로그램

1) 영세민에 대한 의료비 보조와 무료의료 알선사업— 조사결과에 따르면 조사지역의 전체 질병자중 25.00%는 경제적인 이유 때문에 질병에 대한 치료를 하지 못하고 있는 것으로 나타난다. 더구나 조사지역의 보건소 이용실태는 극히 저조한 상황이다. 따라서 영세 질환환자에 대한 의료비 보조사업의 실시가 시급히 요구되고 있으며 이와 더불어 이들이 무료로 치료를 받을 수 있도록 하는 무료의료 알선사업도 동시에 실시되어야 한다. 또한 조사지역 주민들이 보건소를 적극적으로 이용할 수 있도록 대안을 마련해야 할 것이다.

2) 공중위생사업— 조사지역은 대부분 광주천 주변에 위치해 있으므로 주거환경이 청결한 지역이라고 볼 수 없다. 따라서 여름철에는 주거지역 및 취약지역을 중심으로 공중소독을 실시할 필요가 있으며 부족한 상수도시설로 인하여 주민의 식수원이 지하수인 경우에는 정기적으로 수질검사를 해야 하며, 하수시설의 부족으로 오물이 방치될 경우에는 오물제거사업을 실시해야 할 것이다. 그리고 아동들을 대상으로 구충제 투여사업을 실시하는 것도 좋다.

3) 정기적인 무료검진사업— 조사결과에 따르면 조사지역의 주민들은 다양한 질병을 가지고 있는 것으로 나타난다. 따라서 질병의 사전예방과 조기발견을 위하여 주민들을 대상으로 정기적인 무료검진사업을 실시하는 것이 필요하다. 특히 조사지역에서 많이 보여지는 질병의 종류가 위장병이나 신경통등의 생활성질환임을 감안할 때 정기검진시 건강교육을 병행하여 실시할 필요가 있다. 이러한 정기검진사업은 해당분야의 전문적 지식을 가진 사람이 담당하여야 하며 의학분야 전공학생들의 자원봉사자활동도 적극적으로 활용하여야 할 것이다.

## (7) 住居環境改善 프로그램

1) 불량주택 보수사업— 주거환경 개선사업의 핵심은 주택문제의 해결이라고 볼 수 있으나 이는 복지관의 사업내용이 될 수 없으며 따라서 복지관에서 실시 가능한 주거환경 개선사업의 내용은 주로 영세가족의 불량주택 보수의 수준일 것이다. 특히 장마철에는 위험한 부분이나 붕괴의 위험이 있는 부분에 대해 집중적인 보수사업을 실시해야 할 것이다. 또한 아궁이 개량사업이나 무허가주택의 문제도 더불어 고려해 보는 것이 바람직하다.

2) 가로등 설치 사업— 야간에 가로등이 없어 통행에 불편을 느끼는 지역에는 가로등을 설치하여 주민생활에 편리함을 더하는 것도 매우 중요한 주거환경 개선사업의 하나이다. 이는 또한 지역의 우범적 환경을 개선하는 데도 도움이 될 수 있다.

3) 공익시설기능 대행활동— 조사결과에 따르면 조사지역의 주민들이 지역에 대해 느끼는 불만중에는 공익시설의 미비가 상당한 비중을 차지하고 있다. 따라서 복지관에서 공익시설의 기능을 대행할 수 있는 방법을 연구해 보는 것도 필요하다고 생각된다. 생활의 편리함 증대도 주거환경개선의 범위에 포함될 수 있을 것이며 이 부분에도 많은 관심이 주어져야 할 것이다.



## (8) 其他 프로그램

1) 주민 욕구의 전달사업— 지역복지센터로서 지역사회복지관은 지역의 주민들이 가지고 있는 욕구나 문제가 자체적으로 해결 가능성을 가지고 있지 않을 때 그것을 지역사회복지협의회나 상위의 행정기관에 정확히 전달할 필요가 있으며, 이러한 과정을 통해 필요한 제도의 수립이나 수정을 요구하고 주민들의 욕구나 문제의 해결 가능성을 추구해야 할 필요가 있다. 따라서 지역사회복지관은 연관기관과 긴밀한 관계를 유지하여야 하며 항상 종합적인 문제해결방법을 염두에 두고 사업을 실시해야 한다.

2) 주민 조직사업— 조사결과에 따르면 조사지역 주민들의 사회적 관계망은 대부분 전통적인 대가족의 범위를 벗어나지 못하고 있으며 주민들의 현거주지에서의 거주기간은 일반적으로 짧은 편이다. 이러한 조건하에서는 복지관사업의 효율성을 기대하기는 매우 힘들며 따라서 사업의 효율성을 높이기 위하여 주민조직사업을 실시할 필요가 있다. 주민조직사업을 통하여 지역주민들의 사회적 관계망의 폭을 넓히고 주민주체의식을 함양함으로써 복지관사업의 효율성을 담보할 수 있는 것이다.

지역복지센터로서의 지역사회복지관은 욕구의 정확한 파악과 민감한 대응, 그리고 욕구충족의 적합성을 내포했을 때 그 목적인 바의 기능을 원활히 수행할 수 있다. 이러한 지역사회복지관의 사업배후에는 항상 주민주체, 주민참가, 지역조직화라는 논리가 성립되어 있어야 하며 욕구나 문제에의 수동적인 대응이 아니라 적극적인 욕구발견과 문제발견의 태도를 항상 견지하여야 할 것이다.

## 參 考 文 獻

1. 金鍾吉, “福祉增進과 地域社會役割”, 韓國社會福祉協議會, 「民主發展과 社會福祉」, 韓國社會福祉協議會出版部, 서울, (1989)
2. 金一鐵 著, 「社會構造와 社會行爲論」, 전예원, 서울, (1986)
3. 리노 J. 패티 著, 成圭鐸 外 共譯, 「社會福祉事業管理論」, 法文社, 서울, (1988)
4. 成圭鐸 著, 「社會福祉行政論」, 法文社, 서울, (1988)
5. 李鍾福 外, “平澤 綜合社會福祉館 건립추진을 위한 調查研究”, 韓國社會福祉學會, 「한국사회복지학(통권 제 15호)」, 韓國社會福祉學會出版部, 대구, (1990)
6. John R. Schuerman 著, 張仁協 外 共譯, 「社會福祉 調査評價論」, 集文堂, 서울, (1986)
7. 住谷聲 外 編著, 朴峰寬 譯, 「現代의 地域福祉」, 大永文化社, 서울, (1988)

**A Research Study for Management of the Program  
of the Social Welfare Center Located in Suburban  
Area of Kwangju City**

**Han Young - Hyun**

*Department of Social Welfare*

*Kwangju Health Junior College*

**>Abstract<**

Preparing the guidance for management of the program of the Mu-Jin social welfare center opened at suburban area of western part of Kwangju city is the main purpose of this research paper.

Followings are the some opinions, based on the results of this survey research, for the programs which should be held by Mu-Jin social welfare center.

1. Programs for children : Nursery, Playing facilities, Study and reading room, Educational programs for special skills.
2. Programs for junior : Counselling room, Hobby room, Cultural and educational lecture, Study and reading room, Public extracurricular lesson, Support of educational expenses.
3. Programs for housewife : Sidejob services, Hobby room, Training course for employment.
4. Programs for senior : Leisure facilities, Counselling for health and welfare, Support of living expenses.
5. Assistance programs for the destitute : Assistance for defective family, Job services, Support of living expenses.
6. Medical and hygienical programs : Assistance of medical expenses for the destitute, Introducing the free of charge based medical services, Public hygienical activities, Free medical examination.
7. Programs for the improvement of living conditions : Repairing of defec-

---

tive house, Construction of street light.

8. The other programs : Organization of regional residents, Communication of resident's needs to administrative organs.