

대학 생활지도를 위한 집단 프로그램의 필요성

사회복지과 김광운
전임강사

I. 서 론

대학생은 연령적으로 정체감, 인생관 및 사회적 가치관 등이 확립되는 청년기에 속한다. 민주시민으로서 성취적이고 창조적인 일을 하는 시기는 성인기이겠으나 성인기의 활동 기반은 청년기인 대학생 시절의 정체감, 인생관, 가치관 등일 것이다. 일반적으로 대학생활은 학교 정규교육과정과 과외 활동을 통한 진리탐구와 교양교육 및 예비적 사회활동의 훈련을 통한 직업을 위한 준비기간이며 본격적인 사회진출을 위한 과정이다.

이형득(1982)은 대학생들이 대학생 시기에 이루어야 할 중요 발달과업을 지적 발달, 정체감의 발달, 대인관계의 발달 및 가치관의 발달로 구분하면서 각 단계의 발달과업을 성공적으로 달성하는 것이 대학을 마친 후 한 개인으로 행복할 수 있는 전제조건이라 하여 대학생활에서도 발달과업과 관련된 문제의 중요성을 시사하였다.

그러나 이러한 대학생활의 중요성에도 불구하고 대학생들이나 일반인들이 생각하는 대학에 대한 희망과 사회적 기대는 오늘날의 우리의 현실과 비교해 볼 때 많은 괴리를 안고 있음을 볼 수 있다. 대화없는 학교생활, 경쟁적인 교우관계, 부모나 주위사람과의 대화부족, 쾌락적인 사회분위기 등으로 인해서 많은 갈등과 방황을 하고 있으며, 더군다나 대학에서의 졸업이 사회에서의 직장을 보장해주지 않을 뿐더러 대학생활과정에서도 학습활동과 대인관계에서 바람직한 성과를 거두지 못하는 경우가 많음을 볼 수 있다. 이러한 현상과 문제점을 홍경자(1988)는 우리나라의 중등학교 교육이 절대적 간섭과 통제 아래서 대학입시 위주의 주입식교육에 치우침으로 해서 대학 신입생들의 사회적 적응력의 결여 또는 방향감각의 불안정을 노출하고 있다고 주장하면서 그러한 원인을 지적 하고 있다.

김광운의 연구(1992)에 의하면 대학생들 특히 전문대학생들이 갖는 문제들을 건강 문제, 학업 및 서클 문제, 여가문제 등으로 분류한 조사연구에서 각분야에서 많은 문제가 있음이 드러났다. 건강문제에서 '운동 부족', '공상이나 망상', 가정문제에서 '부모의 기대에 대한 부담', 특히 성격문제에서 '자기표현력의 부족', '사소한 일로 걱정', 이성 및 결혼 문제에서 '효과적인 이성교제의 지식 및 기술의 부족', '배우자의 선택방법을 몰라 고민' 등이며, 여가문제에서 '여가선용을 위한 시설 및 기구의 부족', '여가시간의 부족', '특기나 장기가 없다'고 대답하였다. 그밖에도 용돈이 부족하다든지 생활철학이 빈곤하다거나 이상과 현실간의 갈등 등의 문제점이 있는 것으로 나타났다.

이러한 문제들은 주로 대인관계상황에서 효과적으로 대처하는데 어려움을 나타낸 경우들로 자기표현의 기술이나 동성이나 이성을 포함한 대인간의 사회적 기술의 부족을 들 수 있거니와 이러한 어려움은 생활에 있어서 적응상으로 커다란 문제점을 갖는다고 하기 보다는 개인주의화된 사회분위기에 있다고 보며 이러한 문제의 해결방안으로 집단을 통한 동료집단과의 많은 집단상호작용을 통해서 문제의 해결책을 스스로 깨닫고 창의적인 문제해결방법을 스스로 모색해 볼 수 있는 기회가 될 것이다.

따라서 본연구는 집단의 특성과 집단 이론을 개관하고, 현재 각 대학에서 실시하고 있는 집단 프로그램의 유형을 소개하며, 아울러 집단 프로그램을 실시할 때 고려해야 하고, 유의해야 할 사항을 논의해 보고자 한다.

II. 집단이란?

집단이란 두 사람 혹은 그 이상의 사람들의 모임을 말한다. 집단은 1:1관계로 이루어지는 개인 면접과 달리 집단을 상대로 상담이나 지도 및 치료가 이루어지는 과정을 가르킨다. 우리나라에서도 집단에 대한 연구가 이형득(1979), 안창일(1984) 등에 의하여 이루어졌고, 특히 1985년도부터 대학 차원에서 실제로 활발하게 이루어지고 있다(홍경자, 1986).

1. 집단의 개념

"집단"이란 말은 우리에게 너무나 일상적으로 쓰여지는 말이기 때문에 그 의미에 대한 정의를 내리려 하면 선뜻 정의를 내리기 어렵게 된다. 사전적 의미로는 집단은 모임, 때, 단체라는 뜻으로 상호간에 결합되어 생활을 함께 영위하는 생활체의 집합이다. 일반적인 의미로 집단이란 두 사람 혹은 그 이상의 사람의 모임이라고 볼 수 있

다. 그러나 엄격히 말하자면 사람들의 단순한 모임과 집단은 구별되어야 한다. 즉 몇 사람이 공간적으로 같은 곳에 그리고 시간적으로 같은 때에 모여 있는 것만으로는 집단이 될 수 없다. E.Goffman(1961)이 주장했듯이 비록 어떤 목적을 가지고 수명의 사람들이 함께 모이기는 하나 지속적인 활동을 기대하지 않고, 일시적 혹은 비형식적으로 모이면 그것도 집단은 될 수 없다. 즉 어떤 목적을 위하여 정기적으로 계속 모임 계획이 없는 경우, 집단의 범주에 들지 못한다. 따라서 집단은 공동목적과 공통관심사에 의한 성원들의 의욕적인 참여, 역동적인 상호작용을 최소한 갖추고 있는 집단이라야 집단으로서 기능을 발휘할 수 있다고 하겠다.

Cartwright와 Zander(1968)는 집단의 속성을 ① 집단구성원들간의 빈번한 상호작용 ② 집단구성원이 되었다는 自認 ③ 타인들에 의한 집단구성원으로서의 인정 ④ 공동관심사에 관한 집단규준(norm) ⑤ 상관성있는 역할체계에 참여 ⑥ 상호간의 동일시 ⑦ 집단으로 인한 욕구충족 ⑧ 공동목표의 추구 ⑨ 단일체라는 집단적 지각 ⑩환경에 대한 통일된 방식의 행동경향 으로 요약하고 있다.

이형득(1982)은 여러 학자들의 집단속성에 대한 주장을 종합하여 집단은 공동목표를 가지고, 일정한 기간동안 지속적인 상호작용이 이루어져야 하며, 집단의 성원들은 의욕을 가지고 자발적으로 참여하여 신뢰로운 상호작용을 경험해야 한다고 했다. 그렇게 될 때, 자기지도를 위한 능력을 발달시킬 수 있어서 마침내 그 집단에서는 ①성원들이 그 집단 자체의 존재이유를 알게 되고, ② 그 집단 과업이 잘 수행될 수 있는 분위기가 조성되며, ③ 의사결정을 위한 지침이 형성·발달되고, ④ 성원이 각기 독특한 공헌을 할 수 있는 조건들이 확립되고, ⑤ 성원상호간에 의사소통이 원활히 이루어지고, ⑥ 성원 상호간에 도움을 주고 받게 되며, ⑦ 성원들이 갈등을 효과적으로 처리할 수 있게 되며, ⑧ 성원들이 그 집단의 과정을 정확히 진단하고 그 기능을 개선할 수 있는 능력을 발달시킬 수 있게 될 것이다(Bradford & Mial, 1963).

2. 집단지도, 집단상담, 집단치료

집단지도, 집단상담, 집단치료가 서로 중복되는 면이 많아 명확히 구별되어지지 않고, 서로 혼재되어 사용하는 경우가 많다. 세 분야에 대한 차이점을 찾아보면 다음과 같다.

1) 집단지도(Group guidance)

집단지도는 문제의 발생을 예방하기 위한 단체지도로서 그 내용으로는 교육과정에서 가르치지 않은 교육적, 직업적, 개인적 및 사회적 정보가 포함된다. 집단지도에서는 일시에 십여명에서 수백명, 수천명을 이루는 경우가 있겠으나 대개는 학급 크기의 규

모이다. 자기와 타인을 이해하는데 도움이 되는 정확한 정보를 제공하는 것이 주목적이고, 그 결과로 태도변화가 초래될 수 있다. 교사나 카운슬러가 지도자가 되어 집단 상호작용을 촉진하기 위한 여러가지 매체를 사용할 수 있다. 집단지도의 방법은 목적에 따라 다르다고 보겠으나 잘 이용되는 방법으로는 ① 강의법 ② 단원 학습법 ③ 학습급토의 ④ 공개좌담회 ⑤ 심포지움 ⑥ 토론법 ⑦ 사례협의회 ⑧ 위원회법 ⑨ 劇化法 ⑩ 마스크를 이용한 방법 등이 있다.

2) 집단상담(group counseling)

집단상담은 상담자가 정상범주에 속하는 사람들로 구성된 소집단에서 성원들의 자기이해, 자기수용, 그리고 본질적인 발달과업을 성취할 수 있도록 돕기 위하여 노력하는 하나의 과정으로, 내담자의 개인적 관심사, 대인관계, 사고 및 행동양식에 변화를 가져오도록 하는 체계적인 노력이다. 다시 말하면 집단구성원간의 '역동적 관계'를 바탕으로 내담자 개개인의 문제해결 및 변화가 이루어지도록 하는 '집단적 접근방법'이다.

3) 집단치료(group therapy)

임상적으로 훈련된 전문가가 정신장애를 일으킨 내담자들의 성격구조의 교정을 위하여 노력하는 하나의 방법절차로서 집단상담에 비하여 비교적 현재나 미래 보다는 과거에 더 강조점을 두고 있다. 집단상담이 교육적, 지지적, 상황적, 문제해결적, 의식적 측면에서 정상인을 대상으로 단기간동안 하는 것에 비하여 집단치료는 보다 구체적인 의미로 지지적이며, 재구성적, 분석적, 무의식적 측면에서 신경증이나 정신병 등 기타 심한 정서적 문제를 취급하여 장기간 동안 치료가 지속되는 것이다.

Hewer(1968)에 의하면 집단지도는 정보를 제공하는 일종의 직접적이고 인지적인 과정이고, 집단상담은 자기이해의 증진, 태도의 변화 및 직업선택과 관련하여 일어나기 쉬운 갈등들을 취급하는 과정이며, 집단치료는 보다 깊은 수준의 성격구조의 변화에 관여하는 과정이다.

Kirby(1971)는 적응수준의 정보의 고하가 집단과정을 지도로 부르느냐, 아니면 상담으로 보느냐를 결정하는 관건이 된다고 주장하고 있다. 즉 집단상담은 개인적 정서적 문제의 해결에 치중하는데 반하여 집단지도에서는 보다 직접적인 정보의 획득, 새로운 문제에 관한 오리엔테이션, 학생활동의 계획실천, 직업 및 교육적 결정에 필요한 자료수집, 그리고 그의 비슷한 여러 활동에 직접 관여한다. 집단지도는 보다 적극적이고 예방적 입장을 취하는데 반하여 상담과 치료는 현재의 문제나 병을 해결하고 치료하는데 더 관심을 기울이는 것이라고 보았다.

Ohlsen(1970)은 집단상담을 심한 정서적 문제를 갖고 있지 않은 사람들을 위한 치

료적 경험, 집단치료를 병적인 문제, 즉 정서장애들을 위한치료적 경험을 전제한 다음 학교상담자를 위해서는 집단상담이 집단지도에서 구별되어야만 한다고 주장하고 있다. 즉 그에 의하면 보통 학교집단지도의 지도자는 교육적, 직업적 혹은 사회적 정보를 제공하고 집단성원들로 하여금 그 정보들의 적합성을 토의하도록 한다.

3. 집단의 유용성

인간의 성격은 의미있는 타인들과의 끊임없는 상호작용의 산물이다. 인간은 타인들과 밀접한 인간관계를 형성하려는 사회적 존재로서 이해가 될 때, 집단에 대한 중요성을 알 수가 있다. 보통 집단의 가치를 양적인 면에서 평가하고 있다. 그러나 집단의 진가는 오히려 질적인 면에 있다.

집단의 유용성은 다음과 같다.

첫째, 집단관계에서는 상담자와의 1:1의 관계 보다 여러가지 문제를 더욱 용이하게 취급할 수 있다. 개인상담에서는 상담자를 높은 위치에 있는 사람으로 보기 쉬운데 집단상담에서는 성원 상호간에 동등한 느낌을 갖게 한다. 그러므로 동료집단에서 훨씬 편안하게 느낄 수 있으며 쉽게 상호간에 마음의 문을 열고 수용할 수 있으며, 평안한 마음으로 스스로의 문제를 내어 놓고 취급할 수가 있다.

둘째, 집단을 통해서 새로운 행동을 외적인 비난이나 징벌에 대한 두려움없이 시도할 수가 있다. 바로 집단이 현실검증을 해 볼 수 있는 기회를 제공하는 것이다. 집단의 분위기는 안전하고 위협적이 아닐 뿐 만 아니라 오히려 새로운 행동을 실험해 보도록 장려하기 때문에 개인은 마음 놓고 자신의 행동을 시험해 볼 수 있다.

셋째, 집단에 있어서는 개인이 한편으로는 계속 참여하면서도 다른 한편으로는 물러서서 관망할 수가 있다. 즉 특정한 대화의 내용을 취급하는데 고통이나 위협을 느끼는 경우 쉽사리 물러서서 침묵을 지키고 앉아 있을 수가 있다. 그러면서도 계속 다른 사람들의 이야기나 행동을 경청하고 관찰하면서 함께 생각하고 느끼므로 집단활동에 참여할 수가 있다.

네째, 집단에서는 동료간에 서로의 관심사나 감정을 터 놓고 이야기할 수 있기 때문에 쉽사리 소속감과 동료의식을 발전시킬 수 있다. 자신만이 유일하게 문제를 가진 존재가 아니라는 사실을 인식하게 되어 감정적인 안도감과 여유를 가질 수 있게 되고 자신의 문제를 타인과 비교하여 보며 객관적으로 바라볼 수 있게 된다.

다섯째, 집단은 성원들에게 넓은 범위의 다양한 성격의 소유자들과 접할 수 있는 기회를 부여해 준다. 그래서 개별상담에서는 불가능한 여러가지 경험을 풍부하게 가질 수 있다.

여섯째, 집단상황에서는 성원들간에 또 지도자와의 관계에 있어 전이가 쉽게 일어

나기 때문에 감정해소가 쉽게 이루어지므로 관계에 있어서의 문제가 해결되기 쉽고, 일단 이렇게 소집단내에서 이루어진 문제해결의 경험은 집단외부의 사회로의 전이가 용이하다.

일곱째, 집단성원들의 지도력이 개발되고 성원 상호간에 경청하고, 수용, 지지하며, 맞닥뜨리고 해석해주는 것을 통해서 상호간에 원조하게 된다.

여덟째, 다양한 프로그램 활동을 통해 풍부한 경험과 교육의 기회가 제공되며 각 개인의 잠재력을 개발, 충분히 살릴 수 있는 기회가 된다.

아홉째, 집단상담은 개인으로 하여금 개인상담에 임할 수 있도록 도와준다. 경우에 따라서는 개인상담이 필요한 사람이라도 여러가지 이유로 이를 기피할 수가 있다. 그러나 이들이 집단상담이나 지도를 통하여 개인상담의 필요성을 느끼게 되고 용기를 얻어 상담에 응하게 된다.

이와같이 집단상담이나 지도를 통하여 개인으로 하여금 자신의 문제를 의식하게 하며 나아가서는 그 문제를 해결하고자하는 의욕을 불어넣어 줄 수도 있을 뿐만 아니라 양적인 측면에서 개인상담에 비하여 집단지도나 상담은 짧은 시간에 많은 사람에게 봉사할 수 있다. 또한 상담대상이 급증하고 전문가가 부족한 현대사회에서 더욱 요청되는 방법이라 하겠다.

Ⅲ. 집단의 이론¹⁾

집단상담을 계획하고, 실천하고, 그 결과를 평가하기 위해서는 타당한 이론적 근거가 필요하다. Hansen, Warner와 Smith(1976)에 의하면 상담자는 이론을 토대로 하여 바람직한 행동과 바람직하지 않은 행동을 구별할 수 있고, 또 바람직하지 못한 행동의 이유를 알게 되며, 나아가서는 바람직한 방향으로 행동을 변화시킬 수 있는 방법과 기술을 채택하게 된다고 한다. 따라서 상담자는 효과적인 집단상담의 지도를 위하여 이론적 배경에 대하여 잘 알 필요가 있다.

1. 정신분석학적 모형

분석적 집단상담 및 심리치료란 개인상담 및 심리치료를 위하여 발전된 정신분석학적 이론과 기술을 집단과정에 활용하는 것이다.

주요개념 :

집단상담 및 심리치료에 대한 정신분석학적 접근은 주로 성격에 관한 정신분석학적

1) 집단상담의 이론은 박현경(1991)의 논문에서 주로 발췌하였음.

이론, 즉 여러가지 형태의 부적응행동에 대한 역학적 이해 등의 이론적 배경에 초점을 두고 있다. 이 모형의 주된 관심은 집단과정을 통하여 무의식속에 숨어 있는 문제의 원인을 분석하고, 그것을 의식세계로 노출시켜 자아의 기능을 변화시키는데 있다. 결국 집단과정을 통하여 구성된 개개인의 건전한 자아발달을 촉진시키는 것이 이 모형의 근본목적이라고 볼 수 있다.

지도자의 역할:

정신분석학적 접근을 사용하는 집단상담 및 심리치료의 지도자는 전이와 저항에 항상 주의를 기울여야 하고, 적절한 때에 이들에 대하여 해석해 주고, 언어화를 통하여 통찰을 갖게 도와주어야 한다. (G. Corey와 M. S. Corey, 1977)

또한 집단에 대하여 권위자로서의 독립적인 태도를 취하지 말아야 하고 여러가지 문제의 심층에 깔린 역할을 이해하고 적절히 해석할 줄도 알아야 한다(Wolf, 1969).

2. 행동주의 모형

상담 및 심리치료에 대한 행동주의 영향은 두가지 방향으로 발전되어 왔다. 그 하나는 정서학습에 초점을 둔 Pavlov의 고전적 조건형성의 법칙의 개념을 토대로 하고 있고, 다른 하나는 강화의 개념을 통한 관찰 가능한 행동변화에 강조점을 두고 있는 Skinner의 강화이론을 토대로 하고 있다. 전자의 입장을 "행동주의적 심리치료"라 하고, 후자를 "행동수정"이라고 한다. 전자는 주로 개인의 상담 및 심리치료분야에서 많이 사용되어 왔고, 후자는 집단상담 및 집단심리치료에 이용되고 있다.

주요개념 :

내담자가 가진 문제란 학습과정을 통하여 습득된 부적응행동에 불과하므로, 부적절한 행동을 제거하고 보다 적절한 새로운 행동을 학습하도록 도움을 주는 과정을 학습이라 본다(J. D. Krumboltz, 1966).

지도자의 역할 :

집단의 지도자는 집단원의 구체적인 문제를 제거하는 동시에 보다 생산적인 행동 및 바람직한 인간관계의 증진을 도우려고 노력한다. 그는 집단원을 수용하고 이해해 주므로써 그들과 좋은 관계를 맺어야 한다(J. Wolpe, 1958 ; J. D. Krumboltz, 1966).

3. 인지적 모형

상담과 심리치료에서의 인지적 접근은 인간의 의지나 사고가 인간의 심리적 장애의 주요한 근원중의 하나라는데서 출발하며, 의식 및 사고과정 중심의 접근은 「인지적 접근」이라 할 수 있다. 대표적인 인지적 모형에는 다음과 같은 유형이 있다.

1) 합리적-정서적 상담 및 치료

이 모형은 1950년대 미국의 임상심리학자인 A.Ellis에 의해 발전된 모형이다. 이 기법은 정서적인 문제는 비합리적인 신념체계와 가치관에서 기인하는 것이므로 비합리적인 것을 논박을 통하여 합리적인 것으로 대치시킬 때 정서적인 문제들이 해소될 수 있다고 하는 기본적인 원리에 입각하고 있다.

주요개념 :

이 기법에서는 인간을 합리적 사고를 할 수 있는 동시에 비합리적 사고의 가능성도 지닌 존재로 본다. 따라서 모든 심각한 정서적 문제행동은 요술적 사고, 미신적 사고, 결벽성, 완벽성과 같은 사고에서 부터 생겨난 것이다. 때문에 문제를 야기시킨 비합리적 사고를 합리적이고 논리적이며, 경험적 사고의 원리에 입각한 행동을 하도록 도움을 주는 상담 및 치료의 과정이다. 이 기법은 매우 인지적이고, 활동적이며, 지시적인 교육 방법이다.

지도자의 역할 :

지도자는 집단원들로 하여금 그들의 현재의 상태 - 그들의 행동들 중에 비합리적인 신념이 자기기만적이라는 사실 - 에 직면할 수 있게 하고 나아가서는 보다 합리적인 사고 방식으로 바꾸도록 돕는 것이다.

2) 의사거래분석 상담

의사거래 분석(Transaction Analysis: TA)상담은 1950년대 중엽 미국의 정신의학자 E.Berne에 의하여 집단상담 및 치료의 한방법으로 발전되었다. 이 상담은 주로 대인관계 및 의사소통이 문제가 되고 있는 장면에서 적용될 수 있다.

주요개념 :

인간이해의 관점에서 TA모형은 각 집단원으로 하여금 그 개인의 자아가 자유롭게 기능하여 상황에 따라 그의 모든 자아를 적절하게 이용할 수 있도록 돕는 것이며, 궁극적으로는 개인 생활의 불건전한 자세를 건전한 자세로 변화시키는 것이다.

지도자의 역할 :

의사거래 분석집단의 궁극적 목적은 집단구성원들로 하여금 자기 자신과 주위와의 관계성에 대한 지적·정서적 통찰을 얻게 하려는 것이다. 따라서 이 모형에서 지도자는 의사거래 분석의 주요 개념들을 설명하고, 이러한 지식을 기초로 하여 집단원들로 하여금 생의 초기에 형성된 의사결정과정에서 채용된 생활계획들 혹은 생활각본과 인간관계수립의 전략들을 재검토할 수 있게 돕는 역할을 한다.

4. 인본주의적 견해

인본주의 이론가들은 인간에게는 스스로 자신의 길을 발견하고 성장해 나갈 수 있는 잠재능력이 있다고 주장한다. 이 모형에서 상담자의 역할은 내담자가 자신의 문제 해결능력을 스스로 되찾고 인간적인 성숙을 이룰 수 있도록 도와 주는 것이다. 이 모형의 유형에는 다음과 같은 것들이 있다.

1) T-집단(Training Group : 훈련집단)

이 모형은 1946년 미국에서 개발되어 전세계로 파급되었는데 실험실 교육 프로그램의 방법을 활용하고 있기 때문에 실험실적 접근 모형이라고 불리우기도 한다. 또한 작은 집단을 통한 훈련이 이 프로그램의 중심을 이루고 있기 때문에 T-집단(훈련집단)이라고 불려지기도 한다(M. Foreman, 1967). 비교적 비구조화된 소집단에서 집단원 모두가 직접 참여하여 스스로의 목표를 설정하고, 주로 인간관계의 기술과 집단과정에 대해서 학습을 한다는 것이 이 모형의 특색이다(B. P. Shaffer와 M. D. Galinsky).

주요개념 :

K. D. Benne와 L. P. Bardford와 G. Lippitt(1964), 그리고 Shaffer와 Galinsky(1974) 등은 T-집단 학습의 본질적 요소로 다음의 조건들을 들고 있다(이형득, 1979).

모호성 혹은 사회적 공백 상태 : T-집단은 비구조화된 상태에서 특수한 주제나, 전통적인 의미의 지도자없이 시작한다. 이러한 T-집단의 모호하고 비구조화된 성질이 참여자들로 하여금 그들 자신, 타인 및 집단에 대한 그들의 지각을 투사하고, 스스로의 활동과 상호작용을 평가 측정할 수 있는 기회를 제공해 준다.

새로운 행동의 실험 : T-집단은 집단원으로 하여금 바람직하지 못한 과거 행동을 버리고 새로운 행동을 실험할 수 있는 기회이다. 즉 T-집단의 분위기는 새로운 행동의 실험을 허용하고 장려하는 기회를 제공해 준다.

허용적 분위기와 심리적 안정감 : 집단원들이 무엇이든 자기가 하고싶은 행동을 실험할 수 있게 되려면 모험을 해야 하는데 그러기 위해서는 허용적인 분위기 조성, 집단원의 행동에 대한 선악의 판단이 없을 것 등이 요구된다.

여기-지금 중심의 활동 : T-집단은 주로 “여기-지금”의 감정과 행동에 그리고 지금이 집단에서 무엇이 일어나고 있는가에 초점을 두고 있다.

자기투입과 참여 : T-집단은 집단원들이 실제 상호작용이 집단원 자신들에 의하여 관찰되고 분석되므로 집단원들의 자기투입과 직접 참여 그 자체가 학습을 위한 필수조건이 된다.

피드백 주고 받기 : T-집단 학습을 위한 필수적인 요소는 피드백이다. 피드백이란 상대방의 행동이 나에게 어떤 반응을 일으키는가에 대하여 그 상대방에게 직접 이야기해 주는 것을 말한다. 효과적인 피드백 과정을 통하여 의사소통의 통로가 집단내에

서 열려지고 개인의 성장과 행동의 변화를 위한 좋은 조건이 창조된다.

집단규준의 발달 : T-집단이 비구조적인 집단상담의 형태라고는 하지만 그 집단내에서 집단원들에 의하여 서서히 발전되고 채택되는 규준이 있어야 한다.

지도자의 역할 :

T-집단의 주 목적이 성원들로 하여금 학습하는 방법을 돕는 것이므로 지도자의 할 일은 학습이 일어날 수 있는 분위기를 조성하는 것이다. 또한 개방성, 타인에 감정에 대한 관심 등의 바람직한 행동의 모범을 보여 집단원들이 모방할 수 있도록 도와 주고, 집단규준의 발전과 유지를 도와 집단을 더욱 효과적인 방향으로 전개되게 해야 한다. 마지막으로 T-집단의 지도자는 집단원들의 의사소통의 통로를 열어주고, 전통적인 의미의 교사나 지도자가 아니라 학습경험의 촉진자, 조력자로서의 기능을 하게 되어 있다(H. D. Lee, 1977).

2) 참 만남 집단(Encounter Group)

참 만남 집단은 1960년 대 초에 T-집단 지도자들이 T-집단 모임의 원리를 일부 보완하여 개발시킨 모형이다. 따라서 이 집단은 T-집단에서 사용되는 방법과 기법을 모두 사용하지만 다른 점은 가벼운 신체적 접촉(touching technique)과 같은 비언어적 표현(non-verbal)을 사용한다는 것이다. 참 만남 집단은 목적이나 과정 및 지도성의 유형 등에 있어서 다양하다.

주요개념 :

참 만남 집단은 고도의 친교적인 경험을 통하여 태도, 가치관, 생활양식의 변화와 개인적인 변화를 목표로 한다. 이 목표달성을 위한 방법으로 참만남 집단은 면대면의 상호작용이 허용될 수 있는 6-20명으로 구성된 소집단 활동이 주가 된다. 또한 이 집단 모형은 “여기-지금”의 상황에 초점을 두고, 대인적 맞닥뜨림²⁾, 개방성, 솔직성, 자기노출, 직접적인 강한 정서적 표현을 격려한다.

IV. 집단프로그램의 유형

집단상담의 이론적 모형에 따라 여러가지 집단상담 프로그램으로 나눌 수 있다. 물론 여러종류의 다양한 프로그램이 있겠으나 실증적으로 연구되어 검증된 것으로 윤정

2) 맞닥뜨림(confronting) : 이는 집단원의 행동이 집단의 기능을 방해하거나 말과 일치하지 않을 때에 이에 대하여 솔직하게 지적해줌으로써 자신을 각성하게 도와 주는 기술이다.

룬(1989)이 분류한 것을 소개하면 다음과 같다.

1. 자기성장훈련 프로그램

자기성장 프로그램은 심각한 문제를 갖고 있지않는 정상인이라 하더라도 한번쯤은 일상생활을 통하여 겪을 수 있는 적응상의 문제나 어려움(problem of living), 그리고 발달단계상에서 특정의 발달과업과 관계된 어려움을 해결하는데 유용한 프로그램이다. 또한 긍정적인 측면에서 현재보다 더 나은 자기성장 또는 자기개발과 잠재력의 실현에 좋은 프로그램이라 할 수 있다.

2. 자기주장(표현) 훈련 프로그램

자기주장훈련은 인간이 자기주장을 정확히 하지 못하기 때문에 부적응이 일어난다는 가정하에서 출발한다. 주장훈련은 의사소통과정에서 자신의 권리, 욕구, 의견, 생각, 느낌 등 자신이 나타내고자 하는 바를 그대로 솔직하게 상대방에게 직접 나타내지 못한다거나, 나타낸다고 하더라도 상대방의 권리를 침해하거나 상대방을 불쾌하게 하는 사람들이 적절히 자신의 의사를 표현할 수 있도록 도와주기 위한 프로그램이다.

3. 인간관계훈련 프로그램

인간관계를 이해하기 위해서는 대인간의 의사소통이 원만한가 그렇지 못한가를 살펴봄으로써 가능하다. 인간관계훈련의 목적은 내담자들로 하여금 효과적이고 만족스런 대인관계를 발달시키도록 도우려는 것이다. 따라서 인간관계훈련의 모형들은 대개 비언어적인 의사소통의 이해 및 대인간의 언어적 의사소통기법 훈련에 초점을 두고 있다(K. K. Sereno와 E. M. Bodaken).

4. 집단프로그램의 종류

현재 국내 대학에서 실시되고 있는 집단상담 및 집단훈련의 유형은 자기성장, 인간관계 개선, 자기주장 혹은 자기표현훈련, 효율적 학습전략훈련, 가치명료화 훈련 등이 있다. 참고로 윤정륜(1989)과 이형영(1988)의 연구를 종합하여 집단훈련 및 집단상담을 유형별로 구분하여 제시하면 다음과 같다.

1) 자기성장과 관련된 프로그램

- ① 이해성(1979), 집단상담의 내용과 과정에 관한 고찰과 그 운영방안
- ② 윤홍섭, 이형득(1980), 자기성장을 위한 학습프로그램
- ③ 김선남(1981), 자아실현 소집단 훈련 프로그램
- ④ 노안녕(1981), 자기성장훈련이 자아실현, 지각향상 및 자아개념에 미치는 효과
- ⑤ 박동준 외(1985), 대학생의 자아개발을 위한 훈련프로그램
- ⑥ 홍경자(1986), 자기성장 훈련프로그램
- ⑦ 원광대(1985), 자아성찰을 통한 자기개발 프로그램
- ⑧ 설기문(1987), Shostrom의 자아실현 상담모형
- ⑨ 김한수 외(1986), 인간성장을 위한 집단상담 프로그램

2) 자기주장(표현)과 관련된 프로그램

- ① 변창진, 김성희(1980), 주장훈련 프로그램
- ② 최 응 외(1980), 자기발표향상을 위한 집단상담
- ③ 하영석 외(1983), 공격적, 소극적인 학생을 위한 자기주장훈련 프로그램
- ④ 김용선, 노안녕(1983), 집단훈련이 자기표현의 향상 및 공격성의 감소에 미치는 효과
- ⑤ 신완수, 변창진(1980), 자기표출 훈련 프로그램

3) 인간관계와 관련된 프로그램

- ① 이수용(1980), 대학서클활동 프로그램 모델 연구
- ② 박종삼(1983), 집단상담이 자아실현성 향상에 미치는 효과
- ③ 홍경자(1983), 의사소통 기술훈련의 효과에 관한 연구
- ④ 이훈구(1984), 인간관계 능력개발
- ⑤ 이한검(1986), 인간관계훈련을 위한 집단상담
- ⑥ 석수룡(1986), 교우관계 개발에 관한 일 연구
- ⑦ 이장호, 금명자(1985), 대학생 대인관계 훈련 프로그램의 평가
- ⑧ 이성태(1987), 의사거래 분석전 인간관계훈련 프로그램

4) Stress해소 및 불안관리와 관련된 프로그램

- ① 홍경자, 노안녕(1983), 불안관리를 위한 집단훈련의 효과
- ② 원호택(1984), Stress대응방략 훈련방안
- ③ 이동길(1985), 시험불안 극복훈련이 고등학생들의 시험불안 감소에 미치는 효과

5) 학습전략훈련과 관련된 프로그램

- ① 이형득, 한상철(1987), 학습전략 훈련의 프로그램 시안
- ② 이희도, 양병한(1987), 효과적인 읽기기술 훈련 프로그램
- ③ 홍경자(1984), 효율적인 학습지도의 효과
- ④ 김남옥(1987), 학습기술훈련 프로그램1: 읽기기술

6) 가치관과 관련된 프로그램

- ① 이수룡(1984), 자기결정력 향상을 위한 가치명료화 프로그램
- ② 이수룡(1986), 진로상담을 위한 가치명료화 프로그램
- ③ 윤점룡 외(1984), 청소년 자아개념 및 가치관 확립 프로그램

7) 기타

- ① 김성희(1983), 실존주의적 집단상담 프로그램
- ② 김선남(1984), 가족체계변화를 위한 소집단 훈련
- ③ 이종목, 오익수(1984), 성취동기 육성 프로그램 개발과 그 실시 효과
- ④ 정영진(1984), 자기조성기법을 통한 대학생의 학습행동수정에 관한 실험연구
- ⑤ 홍경자(1984), Gestalt Workshop을 위한 치료기법
- ⑥ 장대운 외(1986), 전공-선택 불일치 대학생의 전공학과 적응지도 방법에 관한 연구
- ⑦ 변창진, 추석호(1987), 동료상담자를 위한 의사소통 기술훈련
- ⑧ 석수룡, 윤정륜(1987), 외로움 처치를 위한 집단상담 프로그램
- ⑨ 오미향, 김성희(1987), 합리적, 정서적 상담 프로그램
- ⑩ 전윤식 외(1986), 대학생의 단극성 우울증 치료를 위한 프로그램의 개발

V. 집단 프로그램의 실제

여기서는 집단상담이 구성된 후의 집단지도자의 역할, 집단구성원의 역할, 진행과정 및 운영방법에 관련된 실제적 측면을 다루고자 한다. 대학에서의 집단상담의 접근방법도 집단상담의 일반적 원리와 방법론을 토대로 이해되어야함은 당연하다. 따라서 대학에서의 집단상담 장면에서 지도자가 고려해야할 측면들을 요약해 본다.

1. 집단지도자의 역할

집단상담에 임하는 지도자의 역할은 다양하고 복잡하다. 지도자는 각 구성원들이 상호 의사소통을 어떻게 하는가를 관찰함과 동시에 각 구성원들에 대해 민감하고 공감적으로 반응해야 한다. 집단역학(group dynamic)을 잘 관찰해야 하고, 집단내에서 일어나는 복잡한 상호작용을 잘 처리하는 기술을 가져야 한다.

집단지도자의 역할을 몇가지로 나누어 설명하면 다음과 같다.

1) 적극적인 투입과 참여의 격려

집단상담은 집단원들 스스로가 집단내에서 자신들의 상호작용을 관찰하고, 분석함으로써 이루어진다. 그러므로 집단상담을 효과적으로 진행하기 위해서 지도자는 집단원 개개인들이 심신을 투입하여 적극적으로 집단활동에 참여하도록 도와야 한다.

2) 피이드 백 주고 받기

피이드 백이란 상대방의 행동에 대한 자신의 느낌이나 생각을 솔직하게 이야기해주는 것으로서, 집단상담의 필수적인 요소가 된다. 따라서 지도자는 집단원들이 상호간에 효율적으로 피드 백을 주고 받을 수 있도록 돕는다.

3) 허용적인 분위기와 심리적인 안정감

집단원들이 집단내에서 있는 그대로의 자기를 탐색하고 수용하고 개방할 수 있으며, 또한 상호간에 솔직한 피드 백을 주고 받기 위해서는 어떠한 처벌이나 도덕적 판단이 가해지지 않고 자유롭게 행동할 수 있고, 모든 집단원들이 서로 신뢰할 수 있도록, 허용적인 집단분위기가 형성되어 심리적인 안정감을 느끼게 해야 한다. 따라서 지도자는 위와 같은 분위기가 조성되도록 시종일관 힘써야 한다.

4) 여기-지금(here and now)중심의 활동

집단상담의 특성은 경험중심적 방법을 채택하는 데에 있기 때문에 여기-지금(here and now)의 상황에서 너와 나(You and I)사이에서 일어나고 있는 느낌, 생각, 행동 등을 상호간에 관찰하고 분석, 지적해 주는 활동으로 진행되도록 돕는다.

5) 의도적 활동 또는 게임의 활용

집단상담은 여기-지금에서, 나와 너의 느낌, 생각, 행동을 중심으로 진행된다는 특이성 때문에 처음 참여하는 구성원들은 곧 잘 당혹감을 느끼게 되므로 진행상의 어려움이 따르기도 한다. 이러한 때 보다 효과적인 집단활동이 이루어지도록 하기 위해서 지도자는 게임과 같은 몇가지의 심리학적 활동을 적절한 시기에 의도적으로 이용할 수 있다.

2. 집단구성원의 역할

집단구성원들의 행동도 지도자의 행동만큼 중요하며, 이들의 행동은 집단상담의 결과에 직접적인 영향을 준다. 따라서 지도자는 구성원들로 하여금 집단의 경험이 성장에 보탬이 되는 기회가 될 수 있도록 효율적인 행동을 격려하여 성장적 분위기로 만들어 나가야 할 것이다. 구성원들에게 기대하는 효율적인 행동내용을 살펴보면 다음과 같다.

- ① 구성원은 집단토의를 효과적으로 진행하기 위하여 활발하게 자기에 대한 사실, 의견, 정보 등을 제공한다.
- ② 집단내에서 공동으로 풀어나갈 과제를 수행하기 위하여 계획과 방향에 대한 아이디어를 제시해야 한다.
- ③ 가끔씩 토의의 요점을 한데 묶어 요약하고, 여러 사람들의 각각 다른 의견들을 종합하여 조절한다.
- ④ 집단활동이 효과적으로 진행되지 않을 때 그 원인을 진단하며 활력을 불어 넣어 주어야 한다.
- ⑤ 집단내에서 제시된 새로운 아이디어의 실현성 여부를 검증하며, 목적 달성의 정도를 평가해야 한다.

모든 구성원들이 이상의 과업을 수행할 때 집단상담이 효과를 올릴 수 있다.

요약하면 구성원 각자가 집단 안에서 ① 참여를 격려하는 행동 ② 집단의 행동기준을 설정하는 행동 ③ 열심히 듣는 행동 ④ 신뢰감을 조성하는 행동 ⑤ 대인관계 문제를 해결하는 행동 등을 보일 때 그 집단토의는 효과적으로 지속될 수 있다.

3. 집단상담의 실제

1) 집단의 구성

상담집단을 동질적으로 구성하느냐, 이질적으로 구성하느냐 하는 것은 집단상담의 효과에 영향을 미친다. 즉 집단구성원간의 사회적 성숙도, 성, 지적능력, 교육수준, 성격, 문제영역 그리고 사회경제수준 등의 여러 요인이 얼마나 동질적인가가 이에 관련된다 (이형득, 1985).

일반적으로 동질집단에서는 출석률이 좋고, 보다 쉽게 공감이 이루어지고, 상호간에 즉각적인 지지가 가능하며, 갈등이 적고, 응집성이 높아 집단 소속감이 쉽게 이루어진다고 한다. 그러나 동질집단에서는 집단원 상호간의 관계가 피상적인 수준에 머무르기 쉽고 영속적인 행동변화가 가능하므로 상호간에 의미있는 자극을 주고받을 수 있으며, 서로간의 차이점을 발견하고 이해하게 되며, 현실검증의 기회도 더 풍부하게 된

다고 한다.

엄밀한 의미의 동질집단이란 존재할 수 없으며, 있다고 하더라도 특정한 공통문제를 가지고 동질적인 사람들만이 모인 집단은 기능적이 되지도 못한다. 그러나 경험이 적은 집단 지도자에게는 지나치게 이질적인 사람들로 구성된 집단을 지도하기에 힘이 들기 때문에 가능하면 연령, 성, 지능 등에 있어서 비슷한 집단의 구성이 도움이 된다 (Bates 와 Johnson, 1972)

2) 집단의 구조화

집단의 구조화는 지도자가 추구하는 목적, 집단원들의 성격, 지도자가 집단상담의 프로그램에 실시하려는 이론적 접근에 따라 구조적으로 실시할 것이냐 비구조적으로 실시할 것이냐가 달라진다.

W. J. Chestnut(1965)은 구조적인 집단상담은 지도자가 활동의 기준을 미리 정하고 집단성원은 짜여진 프로그램에 맞추어 활동하게 되는 지도자 중심의 활동이라 하였다. 또한 이 집단에서는 지도자가 현실적인 예를 들면서 주제를 제시하고 집단성원은 자유로이 제시된 특별한 주제와 연관된 자신의 경험과 느낌을 토의하도록 격려받게 된다.

G. R. Bach(1954)는 구조적인 집단활동은 자유로운 의사표현에 대한 불안을 감소시키고, 말이 적은 참여자들의 참여를 촉진하며, 새로운 행동을 시도할 기회를 제공한다고 했다. 설기문(1981)은 학생들은 집단에 참여하였을 때 당장 효과있는 활동을 하지 못하므로 처음 몇 회에서는 약간의 조직성과 함께 역할놀이(role play)가 필요한데 이것은 응집력있는 집단을 형성하는데 필수적이며 집단지도를 용이하게 해 준다고 했다.

비구조적인 집단상담에서는 특별한 형태의 조직적인 활동을 하지 않는다. 지도자는 소극적 비지시적으로 행동하고 참여자들은 무질서 속에서 질서와 안전을 추구하고 집단에서 자연스럽게 일어나는 주제를 결정하여 집단활동을 이끌어 가게 된다.

H. V. Ingham과 L. R. Love(1954)은 비구조적인 집단에서는 집단원들이 전적으로 의견 및 주제를 제시하고 대화를 이끌어가게 되는데, 집단원의 적극적인 참여가 없을 경우에는 집단에 불안이 높아질 우려가 있다고 하였다.

구조화와 비구조화는 각기 장단점이 있으나 중요한 것은 집단성원의 성격에 따라 그 방법이 채택되어야 한다는 것이다. 설기문(1981)은 우리나라의 경우, 주입식 위주의 학교교육에 익숙한 학생들에게 비구조적인 방법으로 집단활동을 이끌 경우 위축되고 불안을 느껴 서구 학생들만큼 자유로운 토론은 어렵다고 한다.

3) 집단의 성원 수

효과적인 집단의 운영과 바람직한 집단상담의 결과를 위해서는 집단의 성원 수를 신중히 고려하여야 한다.

H. A. Dye(1968)는 경험이 별로 많지 않은 지도자는 집단성원이 10명 이상이 되면 전체 집단성원들에게 적절한 관심을 골고루 줄 수 없으며, 4-5명 미만이 되는 집단에서는 집단역학이 효과적으로 작용하지 못하고 오히려 집단활동이 압박을 받게 되므로 5-9명이 적당하다고 하였다. 이형득(1979)에 의하면 집단의 수는 5명에서 15명의 범위, 특히 7.8명이 가장 적당하다고 하였다.

한편 설기문(1981)은 정서나 태도 문제를 다루는 집단의 성원수는 10-12명 정도가 알맞다고 하였다. R. Nelson-Jones(1983)는 상호작용을 위한 집단에서는 7명이 이상적인 인원이라는 관례가 있지만 대개 적절한 인원은 5명에서 15명이라고 보았다. 그 이유는 집단이 매우 작은 인원수로 구성될 때는 집단성원 상호간의 교류가 이루어지기 어려워 개인의 의사표현이 원활하지 못하며, 집단 구성원이 많을 때에는 수줍음이 많은 성원은 참여의 기회를 놓치게 되기 때문이다.

4) 집단상담의 장소

집단상담은 학생들간에 자유롭게 의사 및 감정소통이 이루어지고 행동연습이 용이한 시설로 갖추어질 필요가 있다. 가능하면 일방투시경 시설과 녹화촬영기(VTR) 및 자동 녹음시설이 있어야 할 것이다. 이러한 시설들은 집단상담 진행과정에 대한 학생들과의 관찰 및 사후검토, 그리고 집단내에서의 생산적 행동연습을 극대화시킬 수 있고 아울러 상담자 자신을 위한 상담방법 내용에 관한 연구자료 등의 확보를 가능케 하는 것이다. 물론 우리나라 대학 실정에서는 이러한 시설 수준을 당장 갖추기는 어려울 것이다. 그래서 이런 수준의 시설이 구비되기 전에 우선 가능한 단계로서 고려될 것은 10여명이 여유를 갖고 배석할 수 있는 실공간을 확보한 후, 바닥에 비교적 두터운 융단을 깔아 놓는 것과 고성능 소형녹음기를 마련하는 것이 기본적인 준비이고 또 비교적 가능한 일로 생각된다.

VI. 결 론

이상에서 대학에서 생활지도를 위한 집단 프로그램의 필요성에 대하여 집단의 특성과 이론을 중심으로 집단 프로그램의 유형과 고려사항을 살펴 보았다. 청년기에 속해 있는 우리 대학생들은 대학생들이 직업을 위한 준비기간이며 본격적인 사회진출을 위한 과정이므로, 효과적인 대학생활은 개인의 인생 후기의 삶의 질에 중요한 역할을

한다고 볼 수 있다. 따라서 대학생들의 효과적인 생활지도를 위해서 이러한 집단상담 및 집단지도가 필요 하며, 그러한 활동은 효과적이고 생산적으로 되어야 한다. 아울러 그들은 집단과정속에서 대인관계 기술을 터득하고, 동료들과의 상호작용을 통하여 자신의 문제의 창의적인 해결책을 마련하게 될 것이고, 건강한 자기발전을 이룰 수 있을 것이다.

따라서 이러한 집단지도나 상담프로그램이 효과적이고 생산적인 수행이 되도록 하기 위해서는 우선 집단프로그램의 지도자의 부단한 연구노력과 대학당국의 이해와 함께 적극적인 지원이 있어야 하고, 다음으로 집단프로그램을 주도적으로 실시하는 기관으로서 학생생활연구소의 활성화와 함께 교내에서 이루어지고 있는 여러 단체활동에 대한 지원이 필요하다.

참고문헌

1. 구본용(1990). 우리나라 대학에서의 집단상담의 활용 현황. 집단상담 프로그램, 한양대학교 생활연구소 편, 17-40.
2. 김광운(1992). 대학생활 프로그램 개발을 위한 대학생 문제점 조사연구. 논문집 제 17 집, 광주보건전문대학, 123-139.
3. 김남옥(1987). 학습기술훈련 프로그램1:읽기 기술, 학생지도연구 제20권 제1호, 경북대학교 학생생활연구소.
4. 김선남(1981). 자아실현 소집단 훈련 프로그램, 학생지도연구 제7집, 경상대학교 학생생활연구소.
5. 김선남(1984). 가족체계변화를 위한 소집단 훈련, 학생지도연구 제10집, 경상대학교 학생생활연구소.
6. 김성희(1983). 실존주의적 집단상담 프로그램, 학생지도연구 제16집, 경북대학교 학생생활연구소.
7. 김용선, 노안녕(1983). 집단훈련이 자기표현의 향상 및 공격성의 감소에 미치는 효과, 학생지도연구 제15집, 전남대학교 학생생활연구소.
8. 김한수 외(1986). 인간성장을 위한 집단상담 프로그램, 학생지도연구 제19집, 경북대학교 학생생활연구소.
9. 박동준 외(1985). 대학생의 자아개발을 위한 훈련프로그램, 학생지도연구, 충북대학교 학생생활연구소.
10. 박종삼(1983). 집단상담이 자아실현성 향상에 미치는 효과, 학생지도연구 제8 집, 충북대학교 학생생활연구소.

11. 박현경(1991). 집단상담이 여대생의 자아실현 및 인간관계에 미치는 영향, 성심 여자대학교 석사학위논문.
12. 변창진, 김성희(1980). 주장훈련 프로그램, 학생지도연구 제13집, 경북대학교 학생 생활연구소.
13. 변창진, 추석호(1987). 동료상담자를 위한 의사소통 기술훈련, 학생지도연구 제20권 제1호, 경북대학교 학생생활연구소.
14. 석수룡(1986). 교우관계 개발에 관한 일 연구, 학생지도연구 제19집 제1호, 경북대학교 학생생활연구소.
15. 석수룡, 윤정륜(1987). 외로움 처치를 위한 집단상담 프로그램, 학생지도연구 제20권 제1호, 경북대학교 학생생활연구소.
16. 설기문(1981). "집단상담이 대학생의 자아실현에 미치는 효과", 계명대학교 석사학위논문.
17. 설기문(1987). Shostrom의 자아실현 상담모형, 학생지도연구 제16집, 동아대학교 학생생활연구소.
18. 신완수, 변창진(1980). 자기표출 훈련 프로그램, 학생지도연구 제13집, 경북대학교 학생생활연구소.
19. 안창일(1984). 집단상담, 전국 대학카운슬러연구협의회 자료집, 3-16.
20. 오미향, 김성희(1987). 합리적, 정서적 상담 프로그램, 학생지도연구 제20권 제1호, 경북대학교 학생생활연구소.
21. 원광대(1985). 자아성찰을 통한 자기개발 프로그램, 원광대학교 학생생활연구소.
22. 윤점룡 외(1984). 청소년 자아개념 및 가치관 확립 프로그램, 교육개발연구원.
23. 윤정륜(1989). "상담지도 방법의 전문화", 학생지도연구 제22집, 경북대학교 학생생활연구소, 55-64.
24. 윤홍섭, 이형득(1980). 자기성장을 위한 학습프로그램, 지도상담 제5집, 계명대학교 학생생활연구소.
25. 원호택(1984). Stress대응방략 훈련방안, 학생연구 제19권 제1호, 서울대학교 학생생활연구소.
26. 이동길(1985). 시험불안 극복훈련이 고등학생들의 시험불안 감소에 미치는 효과, 학생지도연구 제18권 제1호, 경북대학교 학생생활연구소.
27. 이성태(1987). 의사거래 분석전 인간관계훈련 프로그램, 지도상담 제12집, 계명대 학생생활연구소.
28. 이수룡(1980). 대학서클활동 프로그램 모델 연구: 인간관계 개선활동을 중심으로, 지도상담 제5집, 계명대 학생생활연구소.

28. 이수룡(1984). 자기결정력 향상을 위한 가치명료화 프로그램, 지도상담 제9집, 계명대 학생생활연구소
29. 이수룡(1986). 진로상담을 위한가치명료화 프로그램, 지도상담 제11집, 계명대 학생생활연구소
30. 이장호(1990). 대학생 생활지도에서의 집단상담의 활용방안. 집단상담 프로그램, 한양대학교 생활연구소 편, 1-15.
31. 이장호, 금명자(1985). 대학생 대인관계 훈련 프로그램의 평가, 학생연구 제20권 제1호, 서울대학교 학생생활연구소.
32. 이종목, 오익수(1984). 성취동기 육성 프로그램 개발과 그 실시 효과, 학생생활 연구 제16집, 전남대학교 학생생활연구소.
33. 이한검(1986). 인간관계훈련을 위한 집단상담, 학생생활연구 창간호, 명지대 학생 생활연구소.
34. 이형득(1982). 대학생지도의 이론적 배경과 최근동향. 대학학생생활연구소 기능 정립을 위한 심포지엄. 충북대학교 학생생활연구소.
35. 이형득(1985). 집단상담의 실제, 서울 : 중앙적성출판사.
36. 이형득, 한상철(1987). 학습전략 훈련의 프로그램 시안, 지도상담 제12집, 계명대 학생생활연구소.
37. 이형영(1988). 학생생활연구소 활동 협력기구의 발족. 학생생활연구 제20집. 전남대학교 학생생활연구소. 149-160.
38. 이해성(1979). 집단상담의 내용과 과정에 관한 고찰과 그 운영방안, 학생생활연구 제15권, 이화여자대학교 학생생활연구소.
39. 이훈구(1984). 인간관계 능력개발.
40. 이희도, 양병한(1987). 효과적인 읽기기술 훈련 프로그램, 지도상담 제12집, 계명대 학생생활연구소.
41. 전윤식 외(1986). 대학생의 단극성 우울증 치료를 위한 프로그램의 개발, 연구보 제22집, 부산대학교 학생생활연구소.
42. 정영진(1984). 자기조성기법을 통한 대학생의 학습행동수정에 관한 실험연구.
43. 장대운 외(1986). 전공-선택 불일치 대학생의 전공학과 적응지도 방법에 관한 연구.
44. 최 응 외(1980). 자기발표향상을 위한 집단상담, 학생생활연구 제12집, 전남대학교 학생생활연구소.
45. 하영석 외(1983). 공격적, 소극적인 학생을 위한 자기주장훈련 프로그램, 학생지도연구 제16집 제1호, 경북대학교 학생생활연구소

46. 홍경자(1983). 의사소통 기술훈련의 효과에 관한 연구, *학생생활연구 제15집*, 전남대학교 학생생활연구.
47. 홍경자(1984). 효율적인 학습지도의 효과, *학생생활연구 제16집*, 전남대학교 학생생활연구소
48. 홍경자(1984). Gestalt Workshop을 위한 치료기법.
49. 홍경자(1986). *성장을 위한 생활지도*. 서울 : 탐구당.
50. 홍경자(1988). 집단상담 프로그램의 적용에 대한 고찰. 전국대학 카운슬러 연구 협의회 워크샵.
51. 홍경자, 노안녕(1983). 불안관리를 위한 집단훈련의 효과, *학생생활연구 제15집*, 전남대학교 학생생활연구.
52. Bach, G.R. (1977). *Intensive Group Therapy*, New York : Ronald Press.
53. Bates, M.M. & Johnson, C.D.(1972). *Group Leadership : a manual for group counseling leader*, Denver, Colorado: Love Publishing Co.
54. Benne, K. D., Bradford, L. P. & Lippitt, R. (1964). "Laboratory Method". In L. P. Bradford, J. R. Gibb, & K. D. Benne (eds), *T-Group Therapy and Laboratory Method : Innovation in Reeducation*, New York : John Willy & Sons.
55. Bradford, L. P., & Dorothy Mail (1963). "What is group?", *Educational Leadership*, 21, 147-151.
56. Cartwright, D., & Zander, A. (1968). *Group dynamics : research and theory*, New York : Harper & Row.
57. Chestnut, W. J. (1965). "The Effect of Structure and Unstructured Group counseling on Male College Students Underachievement", *Journal of Counseling Psychology*, 12, 388-394.
58. Corey, G. & Corey, M. S. (1977). *Groups: Process & Practice*, Monterey, C. A. : Brooks/Cole Publishing Co.
59. Foreman, M. (1967). "T-Groups: Their Implication for Counselor Supervision and Preforation", *Counselor Education and Supervision*.
60. Goffman, E. (1961). *Encounters*, Indianapolis : Bobbs-Merill.
61. Goldstein, A. (1973). "Behavior Therapy", In Corsini, *Current Psychotherapies*, Itasca, I. L. : F. E. Peacock.
62. Hansen, J. C., Warner, R. W. & Smith, E. M. (1976). *Group counseling*, Chicago: Rand McNally College Publishing Co.
63. Hewer, Vivian (1968). "Group counseling", *Vocational guidance quarterly*, 16, 250-257.

64. Ingham, H. V., & Lover, L. R. (1954). *The Process of Psychology*, New York: McGraw-Hill.
65. Kirby, J. H. (1971). "Group guidance", *Personnel and guidance journal*, 49, 8.
66. Krumboltz, J. D. (1966). *Revolution Counseling*, Boston: Houghton Mifflin.
67. Lee, H. D. (1977). "The Development of a Global Human Relationship Training Model", Unpublished Doctoral Dissertation, Saint Louis University.
68. Nelson & Jones, R. (1983). *Practical Counseling Skills*, New York : Holt, Rinehart and Winston.
69. Ohlsen, M. M. (1970). *Group counseling*, New York : Holt, Rinehart, and Winston, Inc.
70. Sereno, K. K. & Bodaken, E. M. (1975). "Transfer Understanding Human Communication", Boston : Houghton Mifflin.
71. Shaffer, B. P., & Galinsky, M. D. (1974). *Models of Group Therapy and Sensitivity Training*, Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall.
72. Wolf, A. (1969). "The Psychoanalysis of Groups". In H. M. Ruitenbeek (ed.), *Group Psychotherapy*, Chicago : Aldine-Atherton.
73. Wolpe, J. (1958). *Psychotherapy by Reciprocal Inhibition*, Stanford, C. A. : Stanford University Press.

The Necessity of Group Program for Student Guidance

Kim, kwang-woon

Dept. of Social Welfare

Kwangju Health Junior College

>Abstract<

This study attempts to find out the original resolution of the difficulties of the students through the group process.

The college students are wanting in self-assert skill or social skill(Kim,1992).

To carry out the aim of this study, a definition of group, review of group theory and type of group program, at same time, considerations, several social skill were discussed.

For the effective achievement of this aim, first of all, group leaders must follow up on their effort. The next, administrator's support. Last, the activation of student guidance center and circle activity.