

치의원 근무 치위생사의 직무분석에 관한 조사 연구

치위생과 양정승
전임강사

I. 서 론

오늘날 현대 사회는 전문기술을 바탕으로 한 과학적이고 능률적인 산업사회로서 각 분야별로 분업화되어진 고도의 전문적인 기술을 필요로 한다.

국민경제수준이 향상되면서 건강을 유지내지 증진 시킬려는 관심이 증대되어오고 있으며 유지내지 증진된 건강을 확보하기 위해서는 개인뿐만 아니라 지역사회 전체 구성원의 노력이 필요하다. 그러므로 지역사회에서 조직적인 구성원에 의한 보건사업이 체계적으로 개발되어야 한다.

우리나라에서도 의료전달체계에 따른 국민보건 수준을 향상시키기 위해서 여러가지 사업이 보건관계자원에 의해서 수행되어지고 있으며, 아울러 전국민 의료보험 시대가 되면서 보건진료기관의 전문화와 세분화가 촉진되어 오고 있으며 구강보건 진료기관의 중요한 인적자원은 치의사와 치위생사라고 볼 수 있다. 치위생사는 치의사의 업무에 협조하거나 지시, 감독에 따라 구강보건진료를 담당하고 있다.

치위생사의 교육제도는 처음 미국에서 1913년 Alfred C. Fones 박사에 의해 실현된 이후 우리나라에서는 1965년 자현택 박사에 의해 연세대학교 의과대학 부속의학기술 학과내에서 2년 교육과정으로 치위생사 교육기관이 발족되었다.¹⁾

현재 치위생사 교육기관으로는 10개 전문대학 치위생과와 3개의 치과병원 수련과정에서 치위생사가 양성되고 있다. 1993년 현재 면허를 취득한 치위생사의 수는 약 9000여명에 달하여 계속되는 증가 추세에 의하여 2000년도에는 약 13500여명의 치위생사가 배출될 전망이다. 그러나 치위생사가 이렇게 많이 있음에도 불구하고 치위생사에게 요구되는 내용이 크게 변화되지 않으면 안되게 되었고 아직도 치위생사가 소속된 각 기관마다 치위생사의 업무가 규격화되지 않음으로서 이에 따른 문제점은 심각할 정도이며 대부분의 치위생사들이 그들의 고유업무인 예방진료 및 구강보건교육

에 전념하지 못하고 주로 친료보조원의 역할을 수행할 수 밖에 없는것 또한 부정할 수 없는 현실인 것이다.

1987년 현재 우리나라 의료기사법에는 치위생사의 업무한계가 구강병예방으로 한정 해서 규정되어 있다. 그러나 한국 지역사회의 점증하는 구강보건진료수요를 효율적으로 충족시켜주기 위하여 치위생사의 업무한계를 양대구강병의 초기치료까지 확대시 켜야 한다고 김²⁾은 주장하였고 이³⁾ 등은 1981년도에 치위생사를 대상으로 업무실태와 의식구조에 관한 설문조사를 시행하여 고유업무를 수행하지 못하고 있다는 것이 치위생사의 직업활동에 대한 가장 큰 불만요인이며 체계적인 치위생사의 교육훈련 및 활동계획을 정책적으로 확립 추진할것이 요망된다고 하였으며 남⁴⁾ 등은 치위생사의 업무실태 및 의식구조에 관한 조사에서 치위생사의 불만적 요인으로 69.5%가 진료보조업무라고 주장한바 치위생사의 사회적 위치와 경제적 여건이 미흡한 것으로 지적하여 본연의 업무인 포괄적인 구강병 예방사업에서는 치위생사의 역할이 미흡하다고 주장하였다. 이와같이 이³⁾, 남⁴⁾ 등에 의해서 치위생사의 업무실태와 의식구조에 관한 사항이 조사분석되었지만 치위생사의 직무평가에 대한 연구보고는 부족한 실정이다.

그러므로 본 연구에서는 현재 지역사회 개원 치의원에서 근무하고 있는 치위생사의 직무분석을 통하여 보다 효율적이고 체계적인 업무수행을 할 수 있는데 필요한 기초 자료를 제공하는데에 연구목적이 있다.

II. 조사대상 및 방법

1. 조사 대상

1993년 4월 24일부터 1993년 4월 30일까지 광주시내 249개 개원 치의원중에서 동구 55개, 북구 50개, 서구 37개, 광산구 8개로 150개를 무작위 표본추출법을 이용하여 치위생사를 대상으로 설문지 조사를 하였다.<표 1>

<표 1>		표본분포	() : %
지 역	치의원수	표 본 수	
전 체	249 (100.0)	150 (60.24)	
동 구	82 (32.93)	55 (22.09)	
북 구	65 (26.10)	50 (20.08)	
서 구	83 (33.33)	37 (14.86)	
광산구	19 (7.63)	8 (3.21)	

2. 조사 방법

설문지조사 방법은 NJN Human Tech에서 개발한 직무평가용 Program의 설문지를 토대로 본 연구자가 수정, 보완, 재작성한 9문항과 업무수행 및 직무만족에 관한 8 문항으로 구성된 것으로 총 17문항으로 구성되었다. <표 2>

〈표 2〉 설문지

- 4) 환자의 초진사유와 계속관리의 중요성을 설명하고 환자관리를 전부 담당한다.
- 5) 내원한 환자를 포함한 가족끼리 계속관리를 시행한다.
7. 치의원내 기자재관리에 대한 책임한계에 해당되는 사항은?
- 1) 기자재 관리 책임이 거의 없다.
 - 2) 기자재 관리 책임이 일부 있다.
 - 3) 기자재 관리 책임을 분담하되 본인이 직접 관리하지는 않는다.
 - 4) 기자재 관리 책임을 분담하되 본인이 일부분 관리한다.
 - 5) 본인이 직접 관리 책임이 있다.
8. 치의원내 재정관리는 어떻게 협조하십니까?
- 1) 거의 하지 않는다.
 - 2) 각종 공과금을 관리한다.
 - 3) 각종 공과금과 재료대를 관리한다.
 - 4) 각종 공과금과 재료대 및 진료비 관리 (의료보험 급여대상)
 - 5) 각종 공과금과 재료대 및 진료비 관리 (의료보험비급여까지 포함)
9. 현재 귀하의 주된 업무는 무엇입니까?
- (치위생사의 고유업무: 예방업무, 구강보건교육업무)
- 1) 진료보조원으로서의 업무
 - 2) 진료보조원으로서의 업무와 구강병예방업무 담당
 - 3) 일부 환자에 대해 구강병예방업무와 구강보건 교육업무 담당
 - 4) 대다수 환자에 대해 구강병예방업무와 구강보건 교육업무 담당
 - 5) 모든 환자에 대해 구강병예방업무와 구강보건 교육업무 담당
10. 치위생사로 취업하신 동기는 무엇입니까?
- 1) 전공을 활용하기 위해서
 - 2) 주위의 권유로 인해서
 - 3) 취직이 보장되므로
 - 4) 남을 도울 수 있으므로
 - 5) 기타
11. 현재의 직업에 대해서 어떻게 생각하십니까?
- 1) 매우 만족한다.
 - 2) 만족한다.
 - 3) 그저 그렇다.
 - 4) 불만족스럽다.
 - 5) 매우 불만족스럽다. (이유는:)
12. 치위생사의 장래성에 대해서 어떻게 생각하십니까?
- 1) 매우 좋다.
 - 2) 좋은 편이다.
 - 3) 지금과 큰 차이가 없을 것이다.
 - 4) 좋지 못하다. --이유는? ()
 - 5) 기타
13. 1일 평균 진료업무종사시간은?(점심시간 제외)
- 1) 4시간
 - 2) 6시간
 - 3) 8시간
 - 4) 8시간 이상
14. 업무수행중 가장 어려운 문제라고 생각되는 것은 어느 것 입니까?
- 1) 업무량 과다
 - 2) 관련지식 부족
 - 3) 진료실내의 대인관계 문제
 - 4) 재량권 부족
 - 5) 기타:
15. 치위생사협회 활동은 어떻게 하고 계십니까?
- 1) 관심이 없다.
 - 2) 관심은 있으나 활동할 여력이 없다.
 - 3) 치의사의 협력을 받고 활동을 한다.
 - 4) 치의사와 미리 협의하여 활동한다.
 - 5) 독자적으로 활동한다.
16. 원장님(치의사)께 건의할 사항이 있을 경우 우선적으로 건의할 사항번호를 먼저 기재하고 그다음 건의할 사항은 다음 차례로 기재하세요.
- 1) 가족적인 대우
 - 2) 보수문제
 - 3) 근무시간 조절
 - 4) 후생복지 시설확충 ()- ()- ()- ()
17. 다음 물음 중 하나를 선택하십시오.
- 1) 후배위생사와 함께 근무한다.
 - 2) 동료 위생사와 함께 근무한다.
 - 3) 선배 위생사와 함께 근무한다.
 - 4) 조무사와 함께 근무한다.
 - 5) 기타:
18. 대학재학중 배운 내용이 부족하거나, 배우지 않아서 현 직장에서 공부할 필요를 느끼고 있는 과목과 그 내용을 적어 주십시오.

설문지는 각 치의원에서 근무하는 치위생사에게 직접 방문하여 본 연구의 목적을 설명한 다음 무기명으로 기입한후 회수하였으며 설문지 문항별로 분류하여 기본직무평가 분석표를 이용하여 평가를 하였다. <표 3> 직무평가시 같은 단계의 요구도 수준이라고 해서 같은 점수가 부여될 수는 없다.

각 요구도 수준마다 교육요인 6점, 경험요인 5점, 의사결정요인 8점, 분석력 및 창의력의 적용요인 7점, 내부인간관계요인 2점, 외부인간관계요인 4점, 관리적 책임범위 5점, 재정적 책임범위 5점, 직위특수조건요인 5점을 증가시킨다. 직무에 대한 요인별 요구도의 점수를 합산하면 그 직무의 직무수준을 결정하는 총 점수가 나온다.

<표 3> 기본직무평가 분석표

요구도 교육 경험 의사 분석 내부 외부 관리 재정 조건 점수총점 직무수준

최소(#)											
1	6	5	8	7	2	4	0	0	0	50	61
2	12	10	16	14	4	8	5	5	5	88	62
3	18	15	24	21	6	12	10	10	10	126	63
4	24	20	32	28	8	16	15	15	20	164	64
5	30	25	40	35	10	20	20	20	30	202	65

최소(#) : 아래점수는 우측의 직무수준을 결정하는 최소점수라는 뜻
(예 : 50 이상 87 사이는 직무수준이 61)

관리자를 평가할 때에는 자기가 관리하고 있는 기술수준이 중요하다.
기술수준을 다음과 같이 이해하면 된다. <표 4>

<표 4> 관리기술 수준

기술수준	저급기능	중급기능	상급기능	고급기능
직무수준범위	61 - 63	64 - 65	66 - 69	70 - 72

III. 결과 및 고찰

표2와 같이 작성된 설문지를 광주시 개원 치의원에 근무하는 치위생사를 대상으로 200매를 배부한 후 187매가 회수되어 회수율은 93.5% 이었고 회수된 설문지 187매 중에서 분석불가능한 7매를 제외한 180매를 집계 분석하였다.

치위생사로 근무한 기간에 대한 분석결과는 1년 정도 23.89%, 2년 정도 18.89%, 6개월 정도 18.33%, 3년 정도 15.56%, 4년 정도 11.67%, 5년 이상 6.67%, 5년 정도 5.0% 순으로 나타났다. (Table 1)

Table 1. 경험 정도

요 구 도	표본수	%
전 체	180	100.00
6개월 정도	33	18.33
1년 정도	43	23.89
2년 정도	34	18.89
3년 정도	28	15.56
4년 정도	21	11.67
5년 정도	9	5.00
5년 이상	12	6.67

치의원관리 협조자로서 발생된 여러가지 문제점을 해결하는데 의사결정범위에 대한 분석결과 중요한 의사결정은 치의사의 지시를 받되 일부분 재량권을 부여받는다. 68.33% 모든 의사결정은 치의사의 지시를 받는다. 25%, 일부분만 치의사의 지시를 받고 많은 재량권을 부여 받는다. 5.56%, 치의사를 지시를 받지 않고 표준화된 관행이나 선례를 따른다. 1.11% 순으로 나타났다. (Table 2)

Table 2. 의사결정 범위

요 구 도	표본수	%
전 체	180	100.00
모든 의사결정은 치의사의 지시를 받는다.	45	25.00
중요한 의사결정은 치의사의 지시를 받되 일부분 재량권을 부여 받는다.	123	68.33
일부분만 치의사의 지시를 받고 많은 재량권을 부여 받는다.	10	5.56
치의사를 지시를 받지 않고 표준화된 관행이나 선례를 따른다.	2	1.11

기본적인 업무수행과 고유업무 수행에 관한 분석결과 기본적인 업무수행과 고유업무 일부분을 수행한다. 51.11%, 기본적인 업무를 수행하며 고유업무를 확대할 수 있도록 건의한다. 25%, 기본적인 업무를 수행하며 고유업무를 확대할 수 있도록 건의하여 개선시킨다. 21.66%, 기본적인 업무만을 수행한다. 2.22% 순으로 나타났다. (Table 3)

Table 3. 분석력 및 창의력의 적용

요 구 도	표본수	%
전체	180	100.00
기본적인 업무만을 수행한다.	4	2.22
기본적인 업무수행과 고유업무 일부분을 수행한다.	92	51.11
기본적인 업무를 수행하며 고유업무를 확대할 수 있도록 건의한다.	45	25.0
기본적인 업무를 수행하며 고유업무를 확대할 수 있도록 건의하여 개선시킨다.	39	21.66

진료실에서 진료업무와 관련된 제반사항 수행에 관한 분석결과 필요한 경우 분담된 업무상 문제점을 토의하고 개선시킨다. 59.44%, 각자분담된 업무만 수행한다. 20.56%, 필요할 경우 분담된 업무상 문제점 만을 토의한다. 17.78%, 주기적으로 분담된 업무상 문제점을 토의하고 개선시킨다. 2.22% 순으로 나타났다.

(Table 4)

Table 4. 내부 인간관계

요 구 도	표본수	%
전체	180	100.00
각자분담된 업무만 수행한다.	37	20.56
필요할 경우 분담된 업무상 문제점 만을 토의한다.	32	17.78
필요한 경우 분담된 업무상 문제점을 토의하고 개선시킨다.	107	59.44
주기적으로 분담된 업무상 문제점을 토의하고 개선시킨다.	4	2.22

환자관리에 대한 분석결과 환자의 초진사유와 계속관리의 중요성을 설명하고 환자관리를 일부분 담당한다. 41.11%, 환자의 초진사유와 계속관리의 중요성을 설명하고 환자관리를 전부 담당한다. 27.78%, 환자의 초진사유와 계속관리의 중요성을 설명한다. 22.78%, 환자의 초진사유만 질문한다. 6.67%, 내원한 환자를 포함한 가

족까지 계속관리를 시행한다. 1.66% 순으로 나타났다. (Table 5)

Table 5. 대외 인간관계

요 구 도	표본수	%
전 체	180	100.00
환자의 초진사유만 질문한다.	12	6.67
환자의 초진사유와 계속관리의 중요성을 설명한다.	41	22.78
환자의 초진사유와 계속관리의 중요성을 설명하고 환자관리를 일부분 담당한다.	74	41.11
환자의 초진사유와 계속관리의 중요성을 설명하고 환자관리를 전부 담당한다.	50	27.78
내원한 환자를 포함한 가족까지 계속관리를 시행한다.	3	1.66

치의원내 기자재 관리에 대한 책임한계에 관한 분석결과 기자재 관리책임을 분담하되 본인이 일부분 관리한다. 40%, 기자재 관리책임이 일부 있다. 23.89%, 본인이 직접 관리책임이 있다. 21.66%, 기자재 관리책임을 분담하되 본인이 직접 관리하지는 않는다. 10%, 기자재 관리책임이 거의 없다. 4.44% 순으로 나타났다. (Table 6)

Table 6. 관리적 책임범위

요구도	표본수	%
전 체	180	100.00
기자재 관리책임이 거의 없다.	8	4.44
기자재 관리책임이 일부 있다.	43	23.89
기자재 관리책임을 분담하되 본인이 직접 관리하지는 않는다.	18	10.0
기자재 관리책임을 분담하되 본인이 일부분 관리한다.	72	40.0
본인이 직접 관리책임이 있다.	39	21.66

치의원내 재정관리에 관한 분석결과 각종 공과금과 재료대 및 진료비 관리(의료보험비급여까지 포함) 49.44%, 거의하지 않는다. 24.44%, 각종 공과금과 재료대 및 진료비 관리(의료보험 급여대상) 14.44%, 각종 공과금을 관리한다. 6.11%, 각종 공과금과 재료대를 관리한다. 5.56% 순으로 나타났다. (Table 7)

Table 7. 재정적 책임범위

요 구 도	표본수	%
전 체	180	100.00
거의하지 않는다.	44	24.44
각종공과금을 관리한다.	11	6.11
각종공과금과 재료대를 관리한다.	10	5.56
각종공과금과 재료대 및 진료비 관리 (의료보험 급여대상)	26	14.44
각종공과금과 재료대 및 진료비 관리 (의료보험비급여까지 포함)	89	49.44

현재 치위생사의 주된 업무에 관한 분석결과 진료보조원으로서의 업무와 구강병 예방업무담당 28.88%, 일부환자에 대해 구강병예방업무와 구강보건교육업무 담당 20.55%, 모든 환자에 대해 구강병예방업무와 구강보건교육업무 담당 20.55%, 대다수 환자에 대해 구강병예방업무와 구강보건교육업무 담당 17.78%, 진료보조원으로서의 업무 12.22%순으로 나타났다. (Table 8)

Table 8. 직위특수조건

요 구 도	표본수	%
전 체	180	100.00
진료보조원으로서의 업무	22	12.22
진료보조원으로서의 업무와 구강병예방업무담당	52	28.88
일부환자에 대해 구강병예방업무와 구강보건 교육업무 담당	37	20.55
대다수 환자에 대해 구강병예방업무와 구강보건 교육업무 담당	32	17.78
모든 환자에 대해 구강병예방업무와 구강보건 교육업무 담당	37	20.55

9 가지 요인에 대해서 직무가 요구하는 요인별 요구도를 결정한 결과 직무수준 63 이 47.77%, 직무수준 62 가 34.44%, 직무수준 61 이 10%, 직무수준 64 가 7.77%순으로 나타났다. (Table 9)(Fig 1)

Table 9. 직무수준

점수총점	직무수준	표본수	%
전 체		180	100.00
50 ~ 87	61	18	10
88 ~ 125	62	62	34.44
126 ~ 163	63	86	47.77
164 ~ 201	64	14	7.77

취업동기에 대한 견해를 조사하였던 바는 전공을 활용하기 위해서 82.22%, 취직이 보장되므로 9.44%, 주위의 권유로 인해서 6.11%, 기타 2.22% 순으로 나타났다. (Table 10)

Table 10. 취업하게 된 동기

취업동기	표본수	%
전체	180	100.00
전공을 활용하기 위해서	148	82.22
주위의 권유로 인해서	11	6.11
취직이 보장되므로	17	9.44
남을 도울 수 있으므로	0	0
기타	4	2.22

현 직업에 대한 치위생사의 만족도에 대한 분석결과 그저 그렇다. 55%, 불만족스럽다. 22.22%, 만족한다. 17.78%, 매우 불만족스럽다. 5%, 매우 만족한다. 0% 순으로 나타났다. (Table 11)

Table 11. 직업에 대한 만족도

만족도	표본수	%
전체	180	100.00
매우 만족한다.	0	0
만족한다.	32	17.78
그저 그렇다.	99	55.0
불만족스럽다.	40	22.22
매우 불만족스럽다.	9	5

치위생사의 장래성에 대한 분석결과 지금과 큰차이가 없을 것이다. 68.33%, 좋 은편이다. 15%, 좋지 못하다. 15%, 기타. 1.11%, 매우 좋다. 0.56% 순으로 나타났다. (Table 12)

Table 12. 치위생사의 장래성

장래성	표본수	%
전체	180	100.00
매우 좋다.	1	0.56
좋은편이다.	27	15.0
지금과 큰차이가 없을 것이다.	123	68.33
좋지 못하다.	27	15.0
기타.	2	1.11

치의원내에서 1일 평균 진료업무 종사시간에 대한 분석결과 8시간 57.78%, 8시간 이상 35%, 6시간 7.22% 4시간 0% 순으로 나타났다. (Table 13)

Table 13. 1일평균 진료업무 종사시간

시간	표본수	%
전체	180	100.00
4	0	0
6	13	7.22
8	104	57.78
8시간 이상	63	35

업무수행시 가장 어려운 문제에 대한 분석결과 업무량 과다. 28.89%, 진료실내의 대인관계 문제 24.44%, 관련지식 부족 22.78%, 재량권 부족 17.78%, 기타 6.11% 순으로 나타났다. (Table 14)

Table 14. 업무수행시 가장 어려운 요인

요인	표본수	%
전체	180	100.00
업무량 과다.	52	28.89
관련지식 부족	41	22.78
진료실내의 대인관계 문제	44	24.44
재량권 부족	32	17.78
기타	11	6.11

치위생사 협회 활동에 관한 분석결과 관심은 있으나 활동할 여력이 없다. 80%, 관심이 없다. 12.78%, 치의사의 허락을 받고 활동을 한다. 3.33%, 독자적으로 활동한다. 2.78%, 치의사와 미리 협의하여 활동한다. 1.11% 순으로 나타났다. (Table 15)

Table 15. 치위생사 협회 활동 유·무

활동유무	표본수	%
전체	180	100.00
관심이 없다.	23	12.78
관심은 있으나 활동할 여력이 없다.	144	80.0
치의사의 허락을 받고 활동을 한다.	6	3.33
치의사와 미리 협의하여 활동한다.	2	1.11
독자적으로 활동한다.	5	2.78

치위생사가 치의사에게 바라는 사항에 대한 분석결과 보수문제 45%, 근무시간 조절 26.66%, 가족적인 대우 14.44%, 후생복지 시설확충 13.89% 순으로 나타났다. (Table 16)

Table 16. 치의사에게 건의할 사항

사 항	표본수	%
전체	180	100.00
가족적인 대우	26	14.44
보수문제	81	45.0
근무시간 조절	48	26.66
후생복지 시설확충	25	13.89

직무평가라 함은 해당직무에 대해서 교육수준 (Education), 경험정도 (Experience), 의사결정 범위 (Decision making), 분석력 및 창의력의 적용 (Analytical & Creative), 내부 인간관계 (Inside relationship), 대외 인간관계 (Outside relationship), 관리적 책임범위 (Managerial responsibility), 재정적 책임범위 (Financial responsibility), 직위 특수조건 (Position Condition) 등 9가지 요인을 검토하고 직무가 요구하는 요인별 요구도를 결정하여 그것을 바탕으로 직무수준을 정하는 것으로서, 직위별로 이루어지므로 직위평가라고도 부른다.

직무평가의 목적은 비슷한 기술이나 책임이 요구되는 직무끼리는 동일한 직무수준을 보장하자는는데 있으며 그러기 위해서는 조직적이며 일관성있는 방법을 적용할 수 있어야 한다.

외국의 경우 치위생사는 치과의료 보조인력으로서 치의사의 지휘·감독하에 제한된 진료행위를 하며 구강질환의 예방업무에 종사하는 자로서 국가별로 법적지위, 교육기간, 교육과정, 기능에 따라 매우 다양한 양상을 보이고 있으며 진료담당 구강보건보조인력을 미국에서는 치아위생사라고 하고 일본에서는 치과위생사라고 하며 뉴질랜드, 싱가폴, 말레이지아에서는 치아간호사라고 호주에서는 치아치료사등으로 세계 각국에서 각 지역사회의 요구에 따라 명칭과 역활이 조금씩 달라졌다.⁵⁾

치위생사의 업무한계를 확대시킨다고 가정하면, 공중구강보건업무로는 학교집단잇솔질사업관리보조, 학교불소용액양치사업관리보조, 학교집단구강보건교육, 학교계속구강건강관리사업보조 등이 있으며 구강진료업무로는 계속구강건강관리제도운영, 개별구강보건교육, 치면세균막관리, 식이조절, 전문가불소도포, 치면열구전색, 치면세마, 초기우식병소충전, 구강방사선사진촬영, 구강진료기구소독 등이 있다.²⁾

연구자가 조사분석한바 치의원관리 협조자로서 발생된 문제점을 해결하는데 의사결정 범위에 대한 분석결과 중요한 의사결정은 치의사의 지시를 받되 일부분 재량권을

부여받는다가 68.33%로 가장 많았으며 다음으로 모든 의사결정은 치의사의 지시를 받는다가 25%를 차지하였다. (Table 2) 이러한 결과는 치위생사 고유업무인 구강보건교육, 구강병 예방치료에 대해서 독자적으로 시행하지 못하고 치의사의 지시를 받고 업무를 수행한것으로 사료되어 치의사의 치위생사에 대한 업무범위와 인식에 대한 노력이 부족한것으로 나타났었다.

기본적인 업무수행과 고유업무 수행에 관한 분석결과 기본적인 업무수행과 고유업무 일부분을 수행한다 51.11%로 가장 많았으며 다음으로 기본적인 업무를 수행하여 고유업무를 확대할수 있도록 건의한다 25%를 차지했다. (Table 3) 이러한 결과는 피동적인 업무에 머무르지 않고 능동적이고 적극적으로 환자에게 보다 나은 훌륭한 봉사를 하기 위한 치위생사들의 바람직한 자세라고 여겨진다.

Malvitz¹⁴⁾는 구강보건분야에서 치위생사에게 잠재력을 발휘하여 봉사할 수 있는 기회를 주어야 하고 계속 변화하는 지역사회에서는 숙달된 기술만을 요하는 반복적 치과기술이 아니라 판단력과 창조력이 요구되기 때문에 구강보건학을 주전공 과목으로 하고 사회과학이나 행동과학을 부전공과목으로 하는 학사학위과정을 개발하여 지역사회 치과위생사(Community dental hygienist)를 양성 활용하도록 제안한바 있으나, 시술구강보건보조인력 개발은 구강보건의료의 공급을 증가시키기 위하여 단기간의 교육훈련기간중에 숙련된 구강보건기술을 가진 보조인력을 생산하는것을 목적으로 하고 있으므로 이 문제에 대한 더 많은 연구가 필요하다고 사료되었다.

내부 인간관계에 대한 조사는 필요한 경우 분담된 업무상 문제점을 토의하고 개선 시킨다는 견해가 59.44% 이었고 각자 분담된 업무만 수행한다는 견해가 20.56% 인바, (Table 4) 치의원내에서 치의사 및 간호조무사와의 인간관계가 원활하지 못한것으로 사료된다.

치위생사업무의 확대범위에 대한 조사에서 이차 예방처치까지 확대하자는 의견이 이³⁾의 조사에서 많은 비중을 차지했으며, 미국에서는¹²⁾ 치과의사협회가 1960년에 치과진료팀에서 치위생사와 치과진료보조원의 역할을 규정하기 위한 연구의 필요성을 강조하였으며 김⁶⁾은 우리나라의 법정구강진료제도는 구강진료보조인력별 업무분담한계로서 치위생사에게 구강병예방업무만을, 치기공사에게 치기공물의 제작과 수리 및 가공업무만을, 구강진료보조원에게 구강진료보조업무만을 분담시킬수 있도록 규정하고 있다고 주장하였고 Lotzkar¹³⁾는 숙련된 구강보건보조인력이 전통적으로 치의사가 제공해온 구강보건의료의 일부를 환자가 만족할 정도로 제공하였다고 보고하였고 김⁷⁾과 Francis¹⁵⁾, Ellis¹⁶⁾등은 구강진료시 치의사의 두손과 구강진료보조원의 두손으로 하는 사수구강진료(Four-handed dentistry)를 시행함으로서 치의사의 구강진료량을 최대한으로 증가시키면서도 구강진료대상자에게는 양질의 구강진료를 제공할수 있다고 주장하였다.

계속구강건강관리제도란 구강건강관리계획을 수립하고 계획대로 실제 관리를 한 연 후 나타난 성과를 체계적으로 평가하여 후속건강관리계획의 수립에 참고로 하는 계속적 순환과정에 따라 구강건강을 관리하는것으로 개인구강건강관리는 6개월을 주기로 하고 집단구강건강관리는 12개월을 주기로 시행한다. 환자관리에 대한 조사는 환자의 초진사유와 계속관리의 중요성을 설명하고 환자관리를 일부분 담당한다는 견해가 41.11%, 환자관리를 전부 담당한다고 27.78%로 나타났다. (Table 5)

김²⁾은 계속구강건강관리의 장점으로는 구강병을 보다 많이 예방한다, 구강병을 초기에 발견 치료한다, 치아상실을 방지한다, 치아보철의 필요를 희소화시킨다, 구강건강수준을 증진 유지시킨다, 치통 발생빈도를 격감시킨다, 응급구강진료의 필요를 격감시킨다고 주장하였다. 그러므로 본 연구결과 가료계획을 환자에게 알릴때나 계획된 가료를 완료하였을 경우에는 주기적이고 규칙적인 계속구강건강관리의 필요성을 더욱 강조하여야할 필요가 있다고 사료되었다.

재정적 책임범위에 대한 조사분석에서는 각종 공과금과 재료대 및 진료비 관리가 63.84%로 가장 많았으며 거의 하지 않는 경우도 24.44%를 차지한 결과 치의사의 치위생사의 대한 신뢰도가 부족한 것으로 사료되었다. (Table 7) 현재 치위생사의 주된 업무에 대한 조사는 진료보조원으로서의 업무와 구강병예방업무담당이 28.88%, 모든 환자에 대해 구강병예방업무와 구강보건교육업무 담당이 20.55%, 진료보조원으로서의 업무가 12.22%를 차지한바, 남⁴⁾의 조사에서 치위생사의 주업무로는 69.5%가 진료보조업무라고 답한것에 비해 12.22% 낮아진 것은 본연의 업무인 예방치과 분야에서 치위생사의 역할이 중요시되고 있다고 사료되었다. (Table 8)

직업에 대한 만족도를 조사한 결과 만족한다고 17.78%, 불만족과 그저그렇다고 답한 82.22%를 고려한다면 치위생사들의 직업에 대한 긍지가 매우 부족하다고 사료되었다. 이러한 직장에 대한 불만족의 원인으로는 남⁴⁾등에 의해서 조사된 학력에 합당된 사회경제적 대우를 받지 못하는데 있는 것으로 사료된다.

김⁸⁾은 취업 후 교육 및 훈련에 있어서는 그들이 종사하는 분야별로 보수교육계획을 작성하고 실시함으로써 피동적인 조수와 같은 업무에 머무르지 않고 능동적이고 적극적으로 환자에게 보다 나은 풀통한 봉사를 하기 위하여 끊임없이 공부하겠다는 자세를 잃지 않는 치위생사들이 되도록 지도업무를 강화해야 한다고 주장하였다. 그러나 이는 치위생사 자신들의 태도에 대한 문제점으로도 생각할 수 있으며, 사회경제적 대우를 받음도 중요한 것이지만 완전한 사회적 위치나 경제적 욕구가 만족할 만한 수준으로 이어지기까지는 그들 나름의 직업적 긍지나 책임의식과 업무에 대한 충실히에 대한 노력이 기울어져야 한다고 본다. 9가지 요인에 대해서 직무가 요구하는 요인별 요구도를 결정한 결과 직무수준 63이 47.77%로 가장 많았으며, 다음으로 직무수준 62가 34.44%로 나타났다(Table 9).

이러한 결과는 치위생사의 관리기술수준이 저급기능에 주로 해당하는 결과로 보아 치의원에서 치위생사의 역할이 보다 더 활성화되어야 할 것으로 사료된다. 업무수행에 있어서 가장 어려운 요인으로는 업무량과다 28.89%, 진료실내의 대인관계 문제 24.44%, 관련지식 부족 22.78%, 재량권 부족 17.78% 순으로 나타났다. (Table 14) 이러한 결과는 치위생사와 조무사간의 업무에 대해서 확실한 구분이 이루어지고 있지 않으며 고유업무 실행 유무에 따른 갈등이 큰것으로 나타났으며 관련지식이 부족한 요인으로는 이³⁾, 남⁴⁾ 등에 의해 학교교육에 대한 문제점으로 임상실습에 대한 부족이 커다란 문제점으로 지적되었다.

문⁹⁾은 치과대학에서 행하는 예방치학교육의 실효성을 거두기 위해서는 부속치과병원에서 임상적으로 구강병예방처치법을 교육시켜야 할것과 마찬가지로 치과위생과에서 행하는 예방치학교육의 실효성을 거두기 위해서도 치과위생과가 있는 교육훈련기관에는 부속치과 의원이 설치되어 임상실습을 통해서 실기가 숙달되어야 하며 치위생사 교육훈련기관의 인근 국민학교를 대상으로하는 구강병예방 시업을 개발하여 학생들이 직접 사업에 참여하여 실기를 숙달하는 기회를 많이 가질수 있도록 하는것이 현실적으로 가장 가능한 방편이 될 수 있다고 주장하였고, 한¹⁰⁾은 학교구강보건진료소는 각 교육구마다 1 개소를 설치하여야 하며 치의사 4-5명 치위생사 5-8명 및 치기공사 1명씩을 배정함이 합리적이겠다고 주장하였다. 그러므로 치위생사 교육훈련기관에는 부속구강진료기관을 필수적으로 설치할 수 있도록 노력해야 한다고 사료되었다.

전체적인 연구결과 치의원에서 근무하는 치위생사를 대상으로 직무분석 및 직무평가를 파악하였으나 연구의 설계에 있어서 이용된 설문내용은 NJN Human Tech program으로 본 연구자가 수정, 보완 재작성한 바 이 연구결과가 반영하고 있는 직무평가가 어느정도 정확하게 반영해주고 있는지에 관해서는 비판의 여지가 있으며 측정도구로서 설문지 조사방법에만 의존하고 있어 설문지 응답시 조사의 참뜻을 몰라 요구하는 답을 얻지 못하는 경우가 있고 대상자의 주관적인 면이 완전히 배제되지 못하였다. 따라서 조사결과의 정확도를 높이기 위해서는 면접법과 관찰법 등 객관적 측정법을 병행하는것이 필요하다고 사료되었다.

IV. 결 론

연구자는 1993년 5월 광주시내 150개 치의원에 근무하는 치위생사를 대상으로 보다 효율적이고 체계적인 업무수행을 할수 있도록 하는데 필요한 기초자료를 제공하기 위

해서 직무분석을 위한 설문지 조사법을 이용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 치의원을 관리하는데 필요한 중요한 의사결정은 치의사의 지시를 받되 일부분 재량권을 부여받는다가 68.33%로 큰 비중을 차지하였다.
2. 업무수행에 있어서는 본연의 고유업무인 구강병예방업무와 구강보건교육업무를 담당하는 것이 67.78%로 가장 많았다.
3. 환자관리에 있어서 계속 구강건강관리에 대한 중요성을 인식시키는것이 68.89%로 큰 비중을 차지하였다.
4. 요인별 직무수준 요구도에서는 저급기능이 많은 비중을 차지했다.
5. 치위생사의 사회적 위치와 경제적 여건이 미흡한 결과 치위생사들의 직업에 대한 만족도는 17.78%이었다.
6. 업무수행시 제기된 문제점으로는 진료실내의 대인관계 문제, 업무량과다, 관련지식부족, 재량권부족순으로 나타났다.
7. 지역사회실정에 적합하도록 치위생과의 교육과정이 강화되어야 한다.

참고문헌

1. 김숙향 : 치과위생 총론, 의치학사, 2-4(1985)
2. 김종배 : 공증구강보건학, 고문사, 248-249(1987)
3. 이광희, 김종배 : 치위생사 업무실태와 의식구조 조사연구
대한 구강 보건학회지, 5(1), 104-117(1981)
4. 남용옥, 이현옥 : 치과위생사의 업무실태 및 의식구조에 관한 조사
원광 보건 전문대학 논문집, 12, 225-252(1988)
5. 김종배 : 공증구강보건학, 고문사, 347(1987)
6. 김종배, 이광희 : 구강진료보조, 고문사, 14-15(1990)
7. 김종배, 이광희 : 구강진료보조, 고문사, 10-11(1990)
8. 김종열 : 치과위생사의 질적관리에 대하여
대한 구강 보건학회지, 3(1), (1978)
9. 문혁수 : 구강위생과 예방치학 교육
대한치과의사협회지, 24(10), (1986)
10. 한유섭 : 구강보건 의료전달 체계의 모형.
대한 구강 보건학회지, 43(1), 38-84(1980)

- 대한 구강 보건학회지. 43(1), 38-84(1980)
11. 오인환 : 사회조사방법론, 나남, (1992)
12. American Dental Association House of Delegates :
The training and utilization of dental hygienist and dental assistants.
ADA Trans 108:277(1967)
13. Lotzkar, Stanley, John, D.W. and Thonson, Mary B. : Experimental program in expanded functions for dental assistant. phase 3.
Experiment with dental teams.
Am Dent. A.J. 82 : 1067~81, May (1971)
14. Malvitz, Dolores M : Development of a hypothetical baccalaureate program in dental hygiene emphasizing the community.
J. Pub. Health Dent. 36:164-169, Summer Issue(1976)
15. Francis A. Castano : Handbook of clinical Dental Auxiliary practice.
J.B. Lippincott company, 27-42(1980)
16. J.Ellis Paul : A Manual of four-handed Dentistry
Quintessence Publishing, 133-154(1980)
17. Norman O. Harris, Arden G. Christen : Primary Preventive Dentistry
Appleton & Lange, 412-413(1987)

A Study on the Job Analysis of Dental Hygienists in Dental Clinics.

Yang, Jeung-Seong

Dept. of Dental Hygiene

Kwang ju Health Junior college

>Abstract<

Dental hygienist is the chairside assistant and practising the outpatients in dental clinics. The auther was taken the dental hygienists working in the 150 dental clinics in the Kwang Ju May, 1993. These takes were analyzed by means of questionnaire in order to supply them with the basic data required to do their jobs more efficiently and more systematically.

The results are as follows:

1. In important decision making needed to manage a dental clinic , the dental hygienists are directed by dentists but there disretions are partially allowed the 68.33% of them agreed to this.
2. In doing their work, they are in charge of their own proper work for oral disease prevention and oral health education. The 67.78% of them said yes.
3. In nursing patients, the 68.89% of them thought that it is the key point to make the patients understand the importance of constant oral health management.
4. Considering their need for professionalism most of dental hygienists work on the low level of tasks.
5. Only 17.78% of them are satisfied in their occupation due to low social position and income.
6. In this research, it is found that when working in the dental clinics, dental hygienists confront the problem of personal relationships and the too much tasks they are the extreme difficulties.
7. The curriculum for dental hygiene's education ought to be enforced to be fitted to the community conditions.