

## 성역활정체감유형과 20~30대 미용인 취업여성의 사회적응 관계 연구

피부관리과

외래강사 안 현 순

### I. 서 론

청소년기는 인간의 성장발달 단계상 매우 중요한 시기로서 신체적으로나 심리적으로 급격한 변화를 경험하게 되는 불안정한 시기이다. 청소년기를 어떻게 보냈느냐에 따라 한 인간의 삶이 결정된다고 해도 과언이 아닐 것이다. 청소년기는 성숙한 성인으로 성장되는 마지막 과도기적 성격을 띠고 사회적으로 기존의 사회구조에 편입되지 못하는 주변적 성격도 띄게 된다.

진정한 의미에서 성인이 되기 위해서는 신체적인 성숙뿐만 아니라 부모로부터의 독립, 성적인 성숙에 대한 적응, 동조적인 관계를 벗어나 친구들과의 협동적인 관계를 이룩해야 하며 이러한 과업을 수행하는 과정에서 청소년은 나름대로 생활철학 및 정체감확립을 서서히 이룩하게 된다.(Conger,1977)<sup>1)</sup>

그러나 한국사회의 가정과 학교에서는 성역활정체감을 발달시키는 경험이 부족하였을 뿐만 아니라 학교교육이 시작되는 국민학교 시기부터 지식위주의 교육을 강조하고, 중학교 이후의 청소년들의 치열한 입시경쟁의 관문을 통과해야 하는 상황에 놓여 있어, 남성 또는 여성으로서의 <자기다움>을 찾기가 어려운 실정이다. 또한 성역활정체감 확립에 가장 중요한 영향을 미치는 것은 가정교육인데, 우리의 현실에서는 부모와 자녀들이 접촉하는 시간이 충분치 않아 <아버지다움·어머니다움>이 어떤 것인지 모범적으로 제시하지 못하고, 자녀들 역시 이들의 행동을 관찰할

1) Conger, J. J., *Adolescence and youth psychological development in a changing world*. Harper & Row, Publishers. (1977)

기회가 줄어들고 있다. 이와 같은 이유로 전통적인 남성중심 문화와 현대사회의 발달로 인한 성역할의 갈등과 혼돈을 느끼게 된다. 이와같은 문제를 극복할 수 있도록 교육활동의 개선과 가정에서의 교육에 중요한 방안이 모색되어야 할 것이다.

현대사회에서 유능성(competence), 독립성(independence), 경쟁(competition), 지적성취(intellectual achievement)는 건강한 남성다움과 연결되어(Horner,1968)<sup>2)</sup> 그와 같은 특성을 가진 남성은 가정·학교 사회에서 끊임없이 보상을 받으며 독립적인 개인으로 성장하게 된다. 그러나 여성은 감정적·의존적 특성과 같은 종속적인 행동에 보상을 받으며 자라기 때문에 성장의 기회가 제공되었다고 그들의 사고와 행동은 이미 내재화되버린 성역할고정관념(sex-role stereotyped)에 적응되어 자신의 삶을 재조직하는데 어려움을 갖게 되는 수동적이고 비자율적인 존재로 된다.(Bilken & Dwyer, 1986)<sup>3)</sup>

유능성·독립성·지도력과 같은 바람직한 성격특성이 여성에게 부족하다는 견해를 남녀 모두가 가지고 있는데, 특히 여성이 스스로를 열등하게 보고 있다는 사실이 여성의 성장에 큰 장애를 초래하는 요인이라고 주장하고 있다.<sup>4)</sup>

이와 같은 차이는 남성·여성의 생물학적 성(sex)자체에 의한 차이라기보다는 남성다움과 여성다움에 대한 고정관념이 작용된 사회적 역할기대 및 사회화과정에 기인된 것이다.(Elkind,1961)<sup>5)</sup>

전통적인 성역할에 있어서 우리나라의 남성과 여성은 각기 다른 성의 특성으로 묘사되고 있는데, 전형적인 여성은 감정적이고 직관적이고 민감하며 의존적이라 묘사하고, 전형적인 남성은 주관적이고 이성적이며 경쟁적이고 비감정적이라 특징지워진다.

이는 남녀에 대한 고정관념이 존재한다는 사실이다. 영어사전에 의하면 고정관념(stereotype)이란 “한 집단의 구성원들이 특별한 의미를 부여해 놓은 단순화되고 표준화된 개념 또는 상으로서 그들이 공통적으로 믿고 있는 것이다”라고 표기되었다.

남녀에 대한 위와 같은 고정관념은 성격특성과 성(sex)간에는 직접적인 관계가 있다는 믿음과 남성과 여성은 분명히 다른 성격 특성을 가진다는 믿음에서 비롯된

2) Horner, M., *Sex differences in achievement motivation and performance in competitive and non-competitive situation, Unpublished Doctoral Dissertation, Univ of Michigan* (1968)

3) Bilken & Dwyer, C., *The new scholarship on woman and education. Educational Research, 15, 6-23.* (1986)

4) Broverman, I. K., Vogel, S. R., Broverman, D. M., Clarkson, F. E., & Ros enkrantz, P. S., *Sex-Role Stereotypes: A current appraisal. Journal of Social Issues, 28, 59-78*(1972)

5) Elkind, D., *Quantity conceptions in junior and senior high school students. Child Development, 32, 55-560* (1961)

것이다. 남자 청년에게 “남자가 되라”고 강조할 때의 의미는 분명히 여자처럼 행동하지 말라는 것으로서, 남자의 남성적 특성과 여자의 특성을 구별하는 이미지와 역할을 고정시켜 왔다.(권낙원,1986)<sup>6)</sup> 따라서 이러한 사회는 남자는 남성적인 것이, 여자는 여성적인 것이 심리적으로 건강하며 한 개인의 심리적 적응과 행복에 기여한다고 생각해 왔다. 특히 남성성을 강조한 사회적 분위기에서 가부장제, 남아선호, 남존여비등의 성차별이 발생해 사회적으로 물의를 일으키고 있는 것이다. 예를 들어, 어린시절부터 여성은 두렵고 힘든 일은 회피하고 그 대신 편안하고 안전한 일만을 하도록 훈련받아 왔기때문에, 성장하여도 타인의 보살핌을 받고자 하는 심리적 의존상태가 그대로 남아있게 된다.(Dowling,1982)<sup>7)</sup> 반면에 소년들은 소녀들과는 달리 그들에게 도전적이라고 생각되는 과제를 더 선택하며 그것이 어려운 과제일수록 수행능력이 향상되어진다. 이러한 사회의 변별적인 사회화의 영향으로 남성성요인을 더 가진 남성은 여성성요인을 더 가진 여성과는 달리 좌절적인 상황을 쉽게 극복할 수 있는 성격특성이 발달하게 된다. 이와 같은 현상을 유교적 가부장제의 가치관이 사회 깊숙히 침투된 전통적인 한국사회에서 두드러지게 나타내는 현상이다. 특히 한국사회는 1970~1980년대의 격변기를 거치면서 사회 각 부분에 양적·질적으로 커다란 변화·발전을 가져온 것이 사실이며 한국의 가정 역시 그 변화의 범주에서 제외될 수 없는 것이다. 우리 가정을 지배해 온 유교적 가부장제의 가치관이 약화되고 급격하게 밀려온 서구 문명의 영향으로 가정윤리가 새로운 국면으로 변화되어 가고 있다. 새로운 세대들의 가치관과 기성윤리체계가 함께 갈등하는 혼미한 상태가 아직 안정을 찾지 못하고 있는 것이 오늘날 한국가정의 상황이라 할 수 있을 것이다. 또한 자녀양육을 담당하는 부모들은 이미 기성세대이며, 이들의 가치관·윤리관은 전통적 가부장제의 가치관을 고수하고 있어, 설령 성역할에 대하여 합리적인 가치관을 가지고 있는 젊은 층의 부모라 하더라도 자신의 자녀양육에 있어서는 사회의 지배적인 가치관이나 통념을 아주 무시하지 못하는 것이 현실적인 자녀양육의 실태인 것이다. 동·서양을 막론하고 자녀양육에 관련된 관습은 개인적·사회적으로 가장 중요시되는 가치관이며 동시에 상당한 보수성을 띠는 것이 일반적인 현상임을 지적할 수 있다.

이와 같은 상황을 고려할 때 외국에서도 마찬가지이지만 이직도 한국가정에서의 성역할 사회화 과정은 고정화 된 성역할 특성을 강조하는 자녀양육방법이 지배적이라 할 수 있다. 따라서 한국적 성역할 사회화과정을 거친 청소년들의 성역할정체감유형을 분석 연구하고 특히 20~30대 미용인 취업여성을 중심으로 사회적응도를 조사했다.

6) 권낙원, 한국인의 성역할관 및 그 수정, 한국인의 남녀 역할관, 한국교육개발원 연구총서, 제 8 권 26-30. (1986)

7) Dowling, C., *The Cinderella complex*. New York:Pocket BKS [홍수원 역(1984). 신데렐라 콤플렉스, 서울:우아당] (1982)

## II. 본 론

### 1. 이론적 배경

#### 1) 성역할정체감의 정의

성역할이란 개인이 속한 문화권내에서 그 개인에 대하여 남자와 여자로 특징지어 주는 일련의 특성을 뜻하며, 성역할개념에 남녀의 성역할에 있어서 특정한 행동·속성 및 태도간의 학습된 연합이라고 정의할 수 있다.(최인아, 1988)<sup>8)</sup>

성역할은 남성이나 여성으로서의 육체적인 동일시에 의해 크게 영향을 받으며 생리적 문화적 영향들은 주어진 사회속에서 적당한 성역할을 제한한다. 적당한 성역할과 전형적인 형태들은 개인적인 적응과 행복에 매우 중요하다. 성역할은 개인이 생물학적 차이에서 출발하여 한 특정한 사회문화적 환경에서 성(sex)에 적합하다고 규정된 행동특징들을 형성하는 과정을 말하는데 이러한 과정은 사회의 역할규정과 아동의 역할 수행사이의 연결을 이루며 이 연결과정에서 성정체감형성에 영향을 미치게 된다. 성정체감은 개인 스스로가 여성다움과 남성다움을 인지하는 자기인식에 관한 것으로서 주어진 성(Assigned sex)에 관한 개인 스스로의 지각이다. 개인은 자신의 성에 대한 정체를 확인하고 타인의 성을 판별하면서 사회적으로 규정된 성역할행동을 형성하게 되는 것이다.

성역할은 개인이 소유하고 있는 생물학적 사실이나 본능을 중요시하는 생물학적인 성(biological sex)과 사회화되고 양육되며 환경의 영향을 받아서 학습되어지는 후천적이고 사회적인 성(Gender)의 두 측면으로 구분하고 있다. 즉 남녀의 차이를 호르몬·성염색체 등에 의한 생리·임신·출산·수유의 차이만 빼고는 모든 일을 똑같이 할 수 있는 능력을 갖추었다고 했을때 그 나머지의 차이는 생물학적인 성이 아닌 사회적 성의 관점에서 설명을 시도하여야 한다.

사회적 성(sex)은 생물학적으로 결정된 성에 기반한 자질에 대한 사회적으로 학습된 행동과 그에 준하는 기대를 뜻하는 것으로서 사회적 성은 하나의 획득된 정체감이라고 본다. 이와 같은 관점들에서 살펴본다면 성역할을 생물학적인 성으로 그 차이점을 비교·분석하려는 것보다는 오히려 사회적 성의 측면에서 역할을 분석하는 것이 더 바람직하다고 볼 수 있다.

#### 2) 전통적 성역할

전통적인 입장에서 성역할의 개념화는 주로 남녀의 차이로 강조하는데서 비롯되었다. 거의 모든 문화권에서는 생물학적인 성차와 마찬가지로 심리적으로도 다르다

8) 최인아, 대학생의 성역할정체감과 자아정체감에 관한 연구. 고려대학교 논문집. (1988)

는 것을 전제로 한 성유형화(Sex typing)된 성역할을 강화시켜 왔다. 따라서 문화적으로 규정된 성역할행동으로부터의 이탈은 부적응을 초래하고 바람직하지 못한 것으로 간주되어졌고, 이와 동시에 성역할의 이상형으로 여성은 여성적인 성역할정체감만을, 남성은 남성적인 성역할정체감만을 갖는 것으로 강조하였다.(Cook, 1985)<sup>9)</sup>

우리 사회의 전통적인 남성적 역할과 여성적 역할을 “도구적”과 “표현적”이라는 용어로 Parsons(1955)는 지칭하였는데,<sup>10)</sup> 남성적 역할이 도구적인 이유는 의사결정과 리더쉽, 가정밖에서의 성취·경쟁심·가장의 역할 등을 포함하기 때문이다. 여성적 역할이 표현적인 이유는 정서·친절·대인간 화합에 대한 관심·가족돌보기 등을 포함하기 때문이다. 이와 같은 전통적인 성역할 개념에 따라 살펴보면, 여성은 집안 바깥 세계의 권력에 근접할 수 있는 기회라든가 업적·독립심을 발휘할 기회가 배제된 상태에서 길러져 왔으며 남성은 가족생활이라는 또 다른 세계에서 요구되는 양육적 자질이라든가 감성이 거부된 상태에 있었기 때문에 전통적인 성역할에 대한 규범은 결과적으로 인간이 완성된 주체로서 개발된 가능성을 배제한 것이라고 본다.

Bem(1975)에 따르면,<sup>11)</sup> 성별 전형화된 사람은 자신의 성에 부합되는 행동을 할 때만 편하게 느끼며, 성에 부합되지 않는 행동은 자신에게 이롭다고 하더라도 하지 않으려 한다. Ellis와 Bentler(1973)<sup>12)</sup>에 의하면, 양성애에 있어서의 자아존중감이 다르고 이상적인 남성과 여성에 대한 성고정관념이 모순되어 전통적인 성역할기준에 만족하지 못하고, 전통적인 성역할기준을 비능률적이며 역기능적이라는 이유때문에 전통적인 성역할의 지속은 바람직하지 못하다고 지적하고 있다. 그 결과 현대에 일어나고 있기는 하지만, 여전히 이념적으로는 남성의 역할이 사회적 영역을 담당하는 것으로 규정되는데 반하여, 여성의 역할은 가정안에서 남성의 이러한 기능들이 제대로 수행되도록 뒷받침하는데 머무르고 있다. 즉 여성의 대외적 역할 수행의 증가에도 불구하고 남편의 가정내 역할 수행의 증가는 수반되지 않고 있어서 성역할의 상호보충이 전혀 이루어지지 않으며 대신 남편외에 가사보조자 등과 역할을 분담함으로써 신보충주의적 역할을 담당하는 현상으로 변모한다. 따라서 성역할의 개념은 현대에 들어와서 관점의 변화가 시도되고 있기는 하지만 전통적인 성향을 크

9) Cook, E. P., *Psychological androgyny*. New York : Pergamon. (1985)

10) Parsons, T., *Family structure and the socialization of the child*. In T. Parsons & R.F. Bales(Eds), *Family socialization and interaction process*. Glencoe, Free Press (1955)

11) Bem, S.L., *The measurement of psychological androgyny*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162 (1974)

12) Ellis, L.J., & Bentler, P.M., *Traditional Sex-determined Role Standard Sex Stereotypes*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 2. (1973)

게 벗어나고 있지는 못한 것으로 보인다.

### 3) 양성적 성역할

남성적 특질과 여성적 특질의 합일을 주장하는 이론의 직접적인 배경은 Bakan<sup>13)</sup>과 Block<sup>14)</sup>에서 비롯되었다.

Bakan(1966)은 하나의 유기체나 개인의 생존을 위해서는 유기성(Agency)과 친화성(Communion) 양자가 균형을 이루어 통합되어야 하며, 만약 양자가 통합·조절되지 못하면 기능성이나 친화성은 파괴적으로 작용한다고 하였다. 특히 여성성과 균형을 이루지 못한 남성성은 완화되지 못한 기능성이라 하여 암세포의 증식·살인·개인의 고독과 소외·인간성을 무시하는 현대사회의 과학 기술등과 같은 모든 악의 근원이 된다. 그러므로 양자의 통합이 인간을 포함한 모든 유기체의 발달과업이다. 특별히 남자는 기능성에 의해 여자는 친화성에 의해 지배되는 경향이 있으므로 양성의 발달과업은 각각 다른 것이며 반대성의 특질을 통정시킬 수 있어야 한다고 주장하고 있다.

개인의 성역할 발달은 시시각각으로 변화하는 인생에 대처할 수 있는 정체감(identity)을 얻고자 노력하는 결과에서 비롯된다고 Block은 주장하는데, 성역할의 궁극적인 목표는 엄격하게 성유형화된 정체감이라기보다는 기능성과 친화성의 균형이라고 말할 수 있다.

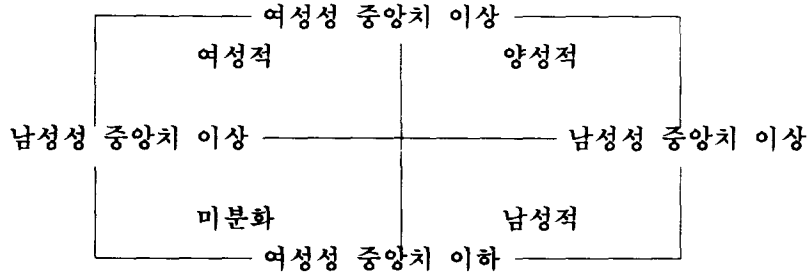
그동안 인정되어 왔던 전통적인 성역할이 일원적이고 상호 배타적인 성격을 가지고 있는 것에 비해 이원적이고 독립적인 특성을 갖는 새로운 시도를 한 Bem은 자신의 성에 주어진 성역할에 순응하는 사람이 심리적으로 더 건강할 것이라는 지금까지의 통념에 도전하여 문화적으로 적합하다고 강요되어진 성역할을 내면화시키는 것은 인간자신이 가지고 있는 모든 행동능력을 완전하고도 만족스럽게 발휘하는데 방해가 된다고 주장하였다. 반면에 바람직한 남성적 특성과 바람직한 여성적 특성 모두를 지닌 양성적 사람은 성역할에 있어서 고정화된 사람들이 갖는 제한을 받지 않으며 여러가지 사회적 상황에 있어 더욱 안정되고 효율적으로 남성적 행동과 여성적 행동을 수행할 수 있다. 그러므로 양성성의 개념은 다양한 상황적 요구에 융통성 있고, 사회적으로 유능하게 대처할 뿐만 아니라 개인의 잠재력을 최대한 발전시키고 보다 더 완전하게 실현시키는 것을 의미한다.

Bem은 양성성을 구분하는 방법으로서 B.S.R.I(Bem Sex Role Inventory)를 개발하여 남성다움·여성다움·양성적인 성특성을 가지고 남성다움의 점수가 여성다움의 점수보다 많으면 남성의 성역할, 그 반대면 여성의 성역할, 두 점수가 높고 비슷하면 양성적 성역할, 모두 낮고 비슷하면 미분화된 성역할로 분류하였다.

13) Bakan, D., *The duality of human existence*, Chicago : Rand McNally. (1966)

14) Block, J.H., *Conceptions of sex role : Some cross-cultural and longitudinal Perspective*. *American Psychologist*, 28, 515-526 (1973)

표 1. Bem's 성유형의 분류도식



최근의 Bem의 이론적 관심은 성도식이론에 관한 것으로 성유형화된 개인과 성유형화되지 않은 개인과의 인지과정상의 차이를 다루고 있는 것으로서, 성유형화된 사람은 자신이 소유하고 있는 여성성과 남성성의 양적측면보다는 인지적 과정의 측면에서 양성적인 사람과 구별된다고 할 수 있다. 현재 성역할연구에서 심리적 양성성은 많은 관심의 대상이 되고 있다.

4) 성역할발달의 이론

성역할이론은 주로 정신분석학, 사회학습이론, 인지발달이론의 새가지 이론을 빌어서 설명해 왔으나, 성역할발달을 설명하는 이론들에 있어서도 사회가치론의 변화에 따라 방향전환을 찾아볼 수 있다.

Block은 J.Loewinger(1996;Loewinger & Wessler, 1970)<sup>15)</sup>의 자아발달 이론을 확장시켜 성역할 발달의 모델로 제시하였는데, 개인은 점점 복잡해지는 인생을 다룰 수 있는 자아정체감을 가지려고 노력하고, 그에 따라 성역할도 발달한다고 하였다. 따라서 성역할 발달의 목표는 엄격한 성유형된 정체감을 획득하는 것이 아닌 남성적 특성(가능성)과 여성특성(친교성)간의 균형을 이루는 것이다.

사람들은 자신이 여자인지 남자인지를 깨달으면 고정관념적인 성역할을 획득하게 되고 동시에 사회에서 일반적으로 정의해 놓은 역할을 수행하는데, 이때 남자아이는 자기 감정을 조절하도록 격려 받고, 여아는 공격성을 조절하도록 격려 받는다. 그 후 사람들은 보다 내성적이 되어 '내가 하고자 하는 사람'에 대한 생각과 가치관을 발달시킨다. 동시에 엄격하던 성역할은 자신의 가치관과 일치하게 완화되기 시작하고, 이와같은 완화를 통해 사람들은 자아내에 있는 남성적 요소와 여성적 요소의 잠재적인 갈등을 깨닫는 단계에 도달한다.

성역할의 가장 높은 단계는 양성적 단계로서 사람들이 기능성과 친교성을 강화시키고, 여성성과 남성성을 융화시키는 것을 배워야만 성역할 발달이 완성된다고 Block은 주장한다. Hefner, Rebecca & Oleshansky<sup>16)</sup>는 성역할 초월의 개념을

15) Loewinger, J. & Wessler, R., *Measuring ego development*, (1). San Francisco: Jossey-Bass. (1970)

제시하면서 발달을 이야기하는데, 이 이론은 Pleck<sup>17)</sup>의 성역할 발달의 3단계 모형을 발달시킨 것으로 초기에는 미분화 상태에 있어 총체적인 사고의 특징을 띠다가 경험과 사고가 발달해감에 따라 성역할에 대해 양극화된 개념을 갖게된다. 이 시기에는 자신을 남자 또는 여자로 자각하고 따라서 남성적이거나 여성적이 된다. 그러나 몇몇 아이들은 성역할 발달의 3단계인 성역할 초월시기에 변화될 수 있다. 이 시기는 개인이 보다 적응적이며 자신에게 적절한 방법을 채택하기 위해 양극성을 변화시킬 수 있는 매우 역동적인 시기이다. 이들 이론은 성역할에 있어서 일생동안 변화를 허용하는 새로운 모형을 제시하고 있는데, 사람은 나이가 들어감에 따라 점점 더 양성적으로 된다는 최근의 연구 결과뿐만 아니라 평생발달에 대한 관심이 높아지고 있다는 점과 부합된다.

위에서 살펴 본 성역할 발달 이론들의 최신 경향을 Huston<sup>18)</sup>의 연구결과를 토대로 정리하면 네가지로 요약할 수 있는데,

- ① 정신분석 이론에서 동일시 과정을 중심으로 이론을 전개하는 것에서 볼 수 있듯이 동기(Motivation)를 강조했던 점에서 인지(Cognition)에 대한 면을 강조하는 것으로 그 초점이 옮겨졌고,
- ② 부모에 대한 동일시의 역할이 덜 강조되고 부모는 다만 사회화에 영향을 주는 여러 다양한 매체중의 하나로 보는 경향이며,
- ③ 성별전형화를 획득하는데 관련된 연령범위가 크게 확장되었으며 심리학적 양성성에 관한 관심이 증가했고,
- ④ 초기이론보다 최근의 이론들은 여성발달에 더 많은 관심을 두고 있다. 이상 새로운 성역할 개념과 그 발달적 모델을 종합해 볼 때, 한 개인이 자기성의 특질 뿐만 아니라 그 반대되는 성의 특질도 아울러 지닐 때 복잡한 현대사회에서 다차원적 행동을 할 수 있고, 상황에 따라 남성적 특성과 여성적 특성을 적절하게 수행할 수 있기 때문에 양성적 사람이 가장 적응을 잘 할 수 있다.

## 2. 성역할 정체감과 사회적응과의 관계

일상생활에서 끊임없이 직면하게 되는 변화는 사회적으로 적응해야 하는 스트레스의 한 형태로서, 인간은 사회적인 존재로서 출생과 더불어 끊임없이 가정 및 사회환경에 적응하면서 성장하고 발달하게 된다.

인간의 사회화란 여러가지 심리적 발달을 통해서 이루어지는데 성역은 개인의 외

16) Hefner, R. Rebecca, M. & Oleshansky, B., *Development of sex role transcendence*. *Human Development*. 18, 143-158. (1975)

17) Pleck, J.H., *Masculinity-Femininity : Current and alternate paradigms*. *Sex Roles*, 1, 161-178. (1979)

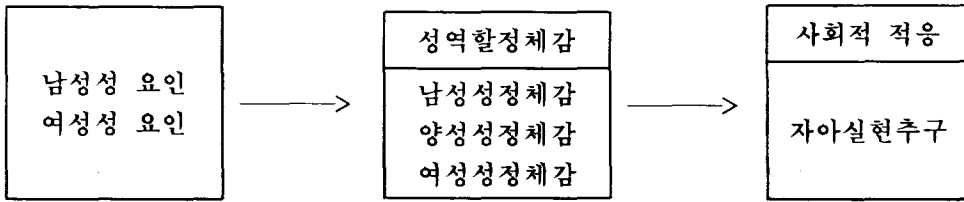
18) Huston, A.C., *Sex typing*. In P.H. Mussen(Ed), *Handbook of Child Psychology (3rd ed.)*. Willey (1983)



적행동·정서적반응·인지적기능·내적태도·심리적적응 및 사회적 적응을 가장 뚜렷하게 나타내는 것으로서, 성역활 발달은 사회화과정에서 기본이 되며, 특히 개인의 행동 및 사회적 적응과 관계가 있다고 할 수 있다. 심리적양성성에 대한 대부분의 연구는 주로 청년후기와 성인기를 대상으로 하여, 이 개념이 과연 현 사회구조에서 개인의 적응과 발전에 보다 적절한 효율적인 개념인가를 밝히는데 집중되어 왔고, 이러한 이론 및 연구등을 통해 볼 때, 성역활이 사회적적응과 밀접한 관계가 있다고 가정해 볼 수 있다.

<표 2>에 제시된 연구 모형은 성역활정체감과 사회적 적응의 두 요인으로 구성되어 있으며, 그 관계를 밝히는데 연구의 목적이 있고 성역활정체감유형이 사회적 적응에 어떤 영향을 주는지 알아보려고 한다.

표 2. 연구의 개념모형



1) 연구대상

본 연구의 자료는 대전광역시에 위치한 미용실과 피부관리실에 근무하는 20~30대 여성을 중심으로 질문지 방식으로 수집되었고, 분석대상자는 200명이었으며 연령·결혼여부·근무년수·학력에 따라 분류하였다.

표 3. 연구대상자의 분류

연령		결혼여부		직업		근무년수		학력	
20세 미만	9			헤어디자이너	150	1년 미만	32	고졸미만	18
20세 이상 ~25세 미만	103	기혼	26	피부관리사	35	1년 이상 ~3년 미만	63	고졸	167
25세 이상 ~30세 미만	50	미혼	174	메이크업 아티스트	15	3년 이상 ~5년 미만	50	대졸	15
30세 이상	38					5년 이상	55		
200				200		200		200	

## 2) 측정도구

본 연구에서 사용된 측정도구는 성역할 검사·적응도검사이다.

각 검사도구의 구성을 표로 제시하면 다음과 같다.

표 4. 검사도구의 구성

검 사 도 구	측 정 변 인	문 항 번 호	문항수
성역할검사	남 성 성 변 인	1 4 7 11 12 13 14 16 17 21 23 29 31 33 34 35 39 40	18
	여 성 성 변 인	2 5 8 10 18 22 24 25 26 27 28 36 38	13
	중 성 성 변 인	3 6 8 15 19 20 30 32 37	9
적응도검사 = (만족도)	긍 정 적 자 아 관	6 12 13 14 18 19	6
	직업 및 업무상의 애착	3 4 8 10	4
	직장내분위기 및 근로조건	2 5 9 7	4
	삶에의 보람·행복관	1 7 11 15 16 20	6

## 3) 성역할 검사

성역할정체감유형을 측정하기 위해서 한국형 성역할 검사(Korean Sex Role Inventory : KSRI)<sup>19)</sup>를 사용하였다. 성역할 검사는 남성성변인 15문항, 여성성변인 15문항, 중성성변인 10문항으로 총 40문항으로 구성되어 있다.

성역할정체감유형의 분류방식을 중앙치 분리법(median-split method)을 사용하여 중앙치를 기준으로 하여 남성성변인의 점수가 높고 여성성변인의 점수가 낮으면 남성성정체감, 여성성변인의 점수가 높고 남성성변인의 점수가 낮으면 여성성정체감, 남성성·여성성변인의 점수가 모두 높으면 양성성정체감, 남성성·여성성변인의 점수가 모두 낮으면 미분화정체감으로 분류하였다.

19) 김영희, 한국형성역할검사(Korean Sex Role Inventory)개발연구, 아세아여성연구, 제27집, 153-182. (1988)



문	항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	아주 그렇다
4.	목표를 향해 적극적이다	1	2	3	4	5
5.	말을 아름답게 표현한다.	1	2	3	4	5
6.	근면하다.	1	2	3	4	5
7.	운동을 좋아한다.	1	2	3	4	5
8.	동정심이 있다.	1	2	3	4	5
9.	체면을 중시한다.	1	2	3	4	5
10.	질투심을 갖는다.	1	2	3	4	5
11.	성취욕구가 있다.	1	2	3	4	5
12.	자기주장을 굽히지 않는다.	1	2	3	4	5
13.	공격적이다.	1	2	3	4	5
14.	적응력이 있다.	1	2	3	4	5
15.	진실하다.	1	2	3	4	5
16.	지도력이 있다.	1	2	3	4	5
17.	단호하다.	1	2	3	4	5
18.	자기감정을 호소한다.	1	2	3	4	5
19.	재치가 있다.	1	2	3	4	5
20.	따뜻하다.	1	2	3	4	5
21.	관습적이다.	1	2	3	4	5
22.	말이 많다.	1	2	3	4	5
23.	지배적이다.	1	2	3	4	5
24.	쉽게 운다.	1	2	3	4	5
25.	터놓지 않고 숨긴다.	1	2	3	4	5
26.	상냥하다.	1	2	3	4	5
27.	변덕스럽다	1	2	3	4	5
28.	쉽게 영향을 받는다.	1	2	3	4	5
29.	독립적이다.	1	2	3	4	5
30.	명랑하다.	1	2	3	4	5

문	항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	아주 그렇다
31.	자신감에 차 있다	1	2	3	4	5
32.	상대를 용서한다.	1	2	3	4	5
33.	포부와 야망이 있다.	1	2	3	4	5
34.	통솔력이 있다.	1	2	3	4	5
35.	체력이 강하다.	1	2	3	4	5
36.	타인의 감정에 민감하다.	1	2	3	4	5
37.	감사할 줄 한다.	1	2	3	4	5
38.	예쁜 물건을 좋아한다.	1	2	3	4	5
39.	칠전팔기의 정신을 갖는다.	1	2	3	4	5
40.	경제적으로 자립할 자신이 있다.	1	2	3	4	5

4) 사회적응도 검사

적응도 검사는 Hurlock<sup>20)</sup>의 직업만족에 영향을 주는 요인중 우리나라에 맞는 요인 10개 항목으로 구성된 김금숙(1984)<sup>21)</sup>의 검사지를, 직장에서의 적응도 문제 각 10개 문항으로 수정·보완하여 20개 문항으로 사용하였다.

긍정적 자아관 6문항, 직장내 분위기 및 근로조건 4문항, 직업 및 업무상의 애착 4문항, 삶의 보람·행복관 6문항으로 구성되었고, 측정방식은 5점 척도를 사용하였으며, 각 문항의 점수를 합했을 때 점수가 높을수록 적응을 잘하는 것으로 설명된다.

측정도구의 신뢰도는 Cronbach- $\alpha$  계수로 측정되었으며 <표 7>에 제시된 것과 같다.

표 7. 사회적응도 검사의 신뢰도

지수	Cronbach- $\alpha$ 계수	문 항 수
검사도구		
적응수준	.80336	40

20) Hurlock, E.B., *Development Psychology*, N.Y:McGraw Hill Publishing Co. 598-605. (1974)

21) 김금숙, 산업체학교 여학생의 자아개념, 학업성취도 및 직장업무 적응도와 의 상관관계, 이화여자대학교 논문집. (1984)

신뢰도 계수가 .80336으로 나타나 높은 신뢰도를 보인다.

질문지 II

문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	아주 그렇다
1.직장업무 이외의 여가활동에 만족한다.	1	2	3	4	5
2.직장내에서의 동료직원들과 인간관계에 만족한다.	1	2	3	4	5
3.직업적 안정면에서 알맞다	1	2	3	4	5
4.흥미와 소질에 알맞는 업무이다.	1	2	3	4	5
5.직장내의 분위기에 만족한다.	1	2	3	4	5
6.능력과 교육수준에 비추어 알맞다.	1	2	3	4	5
7.직업인으로서의 보람과 행복을 느낀다.	1	2	3	4	5
8.직장의 성장과 발전에 보람과 즐거움을 느낀다.	1	2	3	4	5
9.직장에서 제시하는 근로조건에 만족한다.(급여, 출퇴근시간)	1	2	3	4	5
10.직업적 발전성에서 발전성이 있다.	1	2	3	4	5
11.나의 삶에 보람과 행복을 느낀다.	1	2	3	4	5
12.조그만 것, 사소한 것에서 즐거움을 찾는다	1	2	3	4	5
13.심리적, 사회적으로 안정되었다.	1	2	3	4	5
14.자신을 부각시킬 수 있는 방향을 모색한다.	1	2	3	4	5
15.내적으로 성실한 사람이 되고자 작은 일부터 노력한다.	1	2	3	4	5
16.음악, 영화, 운동 등 취미생활을 한다.	1	2	3	4	5
17.상사·동료·선배·친구와 대화를 한다	1	2	3	4	5
18.주위의 사람에게 실망을 주지 않으려고 노력한다.	1	2	3	4	5
19.능력과 교육수준에 만족한다.	1	2	3	4	5
20.부족한 부분은 채우려고 노력한다.	1	2	3	4	5

5) 연구결과

통계 처리된 결과를 분석하면

표 8. 근무년수로 본 20~30대 미용인의 성역할정체감유형 분포

근무년수	측정변인	남성성	여성성	양성성	미분화
1년 미만 (N=32)		8 (25.0%)	9 (28.1%)	6 (18.7%)	9 (28.1%)
1년이상~3년미만 (N=63)		14 (22.2%)	11 (17.4%)	17 (26.9%)	21 (33.3%)
3년이상~5년미만 (N=50)		16 (32.0%)	17 (34.0%)	8 (16.0%)	9 (18.0%)
5년이상 (N=55)		14 (25.4%)	8 (14.5%)	15 (27.2%)	18 (32.7%)

(가설) 여성의 성역할정체감은 근무년수에 따라 다른 분포를 보일 것이다.

<표 8>에 제시된 바 같이 근무년수가 1년 미만의 여성인 경우, 미분화정체감(28.1%), 여성성정체감(28.1%), 남성성정체감(25.0%), 양성성정체감(18.7%)순으로 분포를 보이는데 자신의 성과 일치한 성역할 정체감이 높게 나타났다.

근무년수가 1년이상~3년미만의 여성은 미분화정체감(33.3%), 양성성정체감(26.9%), 남성성정체감(22.2%), 여성성정체감(17.4%)순으로 분포를 보이는데, 남성과 여성의 특성을 동시에 나타내는 양성성정체감이 높게 나타났다.

근무년수가 3년이상~5년미만의 여성은 여성성정체감(34.0%), 남성성정체감(32.0%), 미분화정체감(18.0%), 양성성정체감(16.0%)순으로 분포를 보이는데, 자신의 성과 일치한 성역할정체감이 높게 나타났다.

근무년수가 5년 이상인 여성은 미분화정체감(32.7%), 양성성정체감(27.2%), 남성성정체감(25.4%), 여성성정체감(14.5%)순으로 분포를 보면, 양성성정체감이 높게 나타났다.

미분화정체감이 항상 높게 나타나고 있는데, 전통적인 성역할에 대한 의식구조가 급속히 변화되면서 기존의 사회적 관습과의 마찰로 남녀 역할에 대한 갈등이 일어나 혼동 상태가 있는 것으로 추론할 수 있다.

표 9. 근무년수로 본 20~30대 미용인의 사회적응도 분포

근무년수	측정변인	긍정적 자아관	직업및 업무상의 애착	직장내 분위기 및 근로조건	삶의 보람·행복관
1년 미만 (N=32)		10 (31.2%)	13 (40.6%)	3 (0.93%)	6 (18.7%)
1년이상~3년미만 (N=63)		18 (28.5%)	25 (39.6%)	8 (12.6%)	12 (19.0%)
3년이상~5년미만 (N=50)		15 (30.0%)	23 (46.0%)	6 (12.0%)	6 (12.0%)
5년이상 (N=55)		18 (32.7%)	22 (40.0%)	7 (12.7%)	8 (14.5%)

(가설) 20~30대 미용인 여성의 사회적응도는 근무년수에 따라 다른 분포를 보일 것이다

<표 9>에 제시한 바와 같이 근무년수가 1년미만의 여성인 경우, 직업 및 업무상의 애착(40.6%), 긍정적자아관(31.2%), 삶의 보람·행복관(18.7%), 직장내 분위기 및 근로조건(0.93%)순으로 분포를 보이는데, 직업 및 업무상의 애착이 가장 높게 나타났다.

근무년수가 1년이상~3년미만의 여성의 경우, 직업 및 업무상의 애착(39.6%), 긍정적 자아관(28.5%), 삶의 보람·행복관(19.0%), 직장내 분위기 및 근로조건(12.6%)순으로 분포를 보이는데, 직업 및 업무상의 애착이 높게 나타났다.

근무년수가 3년이상~5년미만의 여성의 경우, 직업 및 업무상의 애착(46.0%), 긍정적 자아관(30.0%), 직장내 분위기 및 근로조건과 삶의 보람·행복관(12.0%), 은 같은 분포를 보이고, 직업 및 업무상의 애착이 가장 높게 나타났다.

근무년수가 5년이상의 여성인 경우, 직업 및 업무상의 애착(40.0%), 긍정적 자아관(32.7%), 삶의 보람·행복관(14.5%), 직장내 분위기 및 근로조건(12.7%)순으로 직업 및 업무상의 애착이 가장 높은 분포를 보인다.

직업 및 업무상의 애착이 가장 높게 나타나고 있는데, 20~30대 미용인 여성은 자기직업에 대한 만족과 애착심이 높다고 볼 수 있다.

### Ⅲ. 결 론

20대~30대 미용인 여성의 근무년수에 따른 성역할정체감의 유형을 알아본 바,미



분화정체감의 비율이 가장 높은 분포를 나타냈는데, 이러한 현상은 치열한 입시관문을 통과하기 위해 국민학교 시기부터 시작되는 지식위주의 교육, 사회구조 및 여성의 성역할 변화로 인한 성역할의 갈등과 혼돈으로 인한 것이라 해석되고, 따라서 청소년기에 확립해야 할 자신의 정체감을 찾지 못함으로써 성인이 된 이후에도 계속 미분화정체감이 높은 비율을 차지하고 있는 것으로 보인다.

사회적응에 높은 영향을 미치는 변인이 남성성변인으로 밝혀졌고, 반대로 여성성 정체감 집단은 다른 집단보다 자아발달, 자아실현, 우울, 성공공포 등에 대처하는 능력이 효과적이지 못하고 현실과의 관계속에서도 여성정체감의 개인은 남성우월주의에서 시작된 초기 사회화과정에서 성취지향성, 독립성, 공격성, 지배성, 능동성의 특성에 대한 강화의 부족으로 자신이 처한 환경에 대처하는 적응력이 약해져있기 때문에 성장하는데 방해를 받고 있음을 알 수 있다.

일반적인 사회적 통념이 남성이 보다 더 합리적이며 보수적이고 성취지향적인 반면 여성은 보다 더 감정적이고 소극적이라는 구태의연한 사고방식은 없어져야 하고, 남성성, 여성성요인으로 분리된 성격차원을 통합하여 서로의 특성을 긍정적으로 인정하는 사회가 되어 우리사회에서 평가절하된 여성성요인의 가치를 올바르게 인식하면서, 사회적응에서 긍정적 결과를 보인 남성성요인을 함께 성장시켜 모든 여성이 그들의 잠재력을 개발하여 자아성장을 이룰수 있는 환경을 만들어야 할 것이다. 본 연구에서는 20~30대 미용인 여성만을 중심으로 설문조사를 실시하여 남성과 비교분석을 못했지만, 후속 연구에서는 비교분석을 하여 보다 효과적이고 심층적인 연구가 필요하다 하겠다.

## 참고문헌

1. 강준상, 중,고교생의 성에 대한 태도, 가족계획, 대한가족계획협회 (1971)
2. 권낙원, 한국인의 성역할관 및 그 수정, 한국인의 남녀 역할관, 한국 교육개발원 연구총서, 제8권 (1986)
3. 김금숙, 산업체 학교 여학생의 자아개념, 학업성취도 및 직장업무 적응도간의 상관관계, 이화여자대학교 논문집 (1984)
4. 김영희, 한국형성역할검사(Korean Sex Role Inventory)개발연구, 아세아 여성연구, 제27집, 153~182 (1988)
5. 최인아, 대학생의 성역할정체감과 자아정체감에 관한 연구, 고려대학교 논문집 (1988)
6. Bakan,D., *The duality of human existence*. Chicago Rand McNally (1966)
7. Bem,S.L., *The measurement of psychological androgyny*.*Journal of consulting and clinical Psychology*, **42**, 155~162 (1974)

8. Bilken & Dwyer, C., *The new scholarship on woman and education. Educational Research*, **15**, 6~23 (1986)
9. Block, J.H., *Masculinity-Femininity: Current and alternate paradigms. Sex role*, **1**, 161-178 (1975)
10. Broverman, I.K., Vogel, S.R., Broverman, D.M., Clarkson, F.E., & Rosenkrantz, P.S., *Sex-Role Stereotypes ; A current appraisal. Journal of Social Issues*, **28**, 59~78 (1972)
11. Dowling, C., *The Cinderella Complex. New York: Pocket BKS.* [홍수원 역 (1984). 신데렐라 콤플렉스, 서울: 우아당] (1982)
12. Elkind, D., *Quantity conceptions in junior and senior high school students. Child Development*, **32**, 551~560 (1961)
13. Ellis, L.J., & Bentler, P.M., *Traditional Sex-determined Role Standard and Sex Stereotypes. Journal of Personality and Social Psychology*, **42**, 2 (1973)
14. Hefner, R., Rebecca, M., & Oleshansky, B., *Development of sex role transcendence. Human Development*, **18**, 143~158 (1975)
15. Horner, M., *Sex differences in achievement motivation and performance in competitive and non-competitive situation, Unpublished Doctoral Dissertation, Univ of Michigan* (1968)
16. Hurlock, E.B., *Developmental Psychology, N.Y: McGraw Hill Publishing Co*, 598~605 (1974)
17. Huston, A.C., *Sex typing. In P.H.Mussen(Ed)* (1983)
18. Parsons, T., *Family structure and the socialization of the child. In T.Pasons & R.F. Bales(Eds), Family socialization and interaction process. Glencoe, Free Press* (1955)

## Study on relationship between sex role identity and social adaptation for career women in 20~30 beauticians.

An, Hyun-soon  
*Dept. of Skin Care*  
*Parttime lecturer*

### > Abstract <

The result on this study material is as follows.

1. Considering the types of the sex role identity of beauticians the androgyny identity group showed the highest level. <Table 8>  
Such a result came from that women advanced into society which has been industrialized, and the discord of the transitional sex role.
2. The social adaptation level of androgyny identity group was generally higher than that of femininity identity group. <Table 9>  
In the above result, we can say that woman also must have androgyny identity and act to the best of their own ability so that the fixed idea of Confucianism can be disappeared.

On the basis of this circumstance, women will be recognized to be equal with men.